

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔
ได้คะแนน O-NET ต่ำ

ผู้วิจัย

วดาภรณ์ พูลผลอำนวย

ได้รับทุนอุดหนุนในการทำวิจัย

จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)

๒๕๕๓

กิตติกรรมประกาศ

“การศึกษานานาชาติทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ” ครั้งนี้สำเร็จลงด้วยดีเนื่องจากได้รับความช่วยเหลือ สนับสนุน จากผู้มีพระคุณและผู้เกี่ยวข้องหลายฝ่าย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณ ศาสตราจารย์ ดร.อุทุมพร จามรมาน ผู้อำนวยการสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) และคณะกรรมการผู้พิจารณาทุนที่ให้โอกาสและสนับสนุนทุนในการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ (นายปฐมฤกษ์ มณีเนตร) รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ (นายพิสิษฐ์ ชดกิง และนายกิตติภักษ์ กนกธาดาสกุล) และขอขอบคุณ ผู้อำนวยการกลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา (นางสุปราณี ศรีไสคำ) ที่ให้โอกาสในการดำเนินโครงการวิจัยครั้งนี้

ขอขอบคุณ นางวิไล แสงเหมือนขวัญ อดีตศึกษานิเทศก์เชี่ยวชาญ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่ เขต ๑ นางสาวศุภลักษณ์ ภูหาทอง อดีตศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธนาเขต ๑ นางสาวนา เขตกัน ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต ๑ นางสาวเพชรรัชต์ แก้วสุวรรณ ศึกษาานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต ๒ และนายรัชฎา เรืองแก้ว นักวิชาการสอบ สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือสำหรับการรวบรวมข้อมูลและให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์อย่างยิ่ง

ขอขอบคุณ ผู้บริหารโรงเรียน คณะครู และนักเรียนที่ให้ข้อมูลและข้อคิดเห็นอันเป็นประโยชน์ต่อการวิจัยครั้งนี้ ขอขอบคุณ นางเมตตา ลักษณะเพชร ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านโนนกลุ่มมิตรภาพที่ ๒๑๐ นางสาวณัฐฉวิน นานาวรรณการ ครูชำนาญการโรงเรียนบ้านแก่นท้าว (อโศกวุฒิกร สงเคราะห์) ที่ให้ความช่วยเหลือในการรวบรวมข้อมูล

วดาภรณ์ พูลผลอำนวย

ผู้วิจัย

สารบัญ

	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	ก
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร.....	ข
สารบัญ	ข
สารบัญตาราง	ญ
บทที่ ๑ บทนำ	๑
๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
๑.๒ วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๓
๑.๓ ความสำคัญของการวิจัย.....	๓
๑.๔ ขอบเขตการวิจัย.....	๓
๑.๕ ข้อจำกัดในการวิจัย.....	๔
๑.๖ นิยามศัพท์.....	๔
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๖
ตอนที่ ๑ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสอบ O-NET	๖
๑.๑ ความเป็นมาของการสอบ O-NET	๖
๑.๒ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ใช้ในการสอบ O-NET	๘
ตอนที่ ๒ งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๑๖
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการ	๒๕
๑. กลุ่มเป้าหมาย.....	๒๕
๒. ผู้ให้ข้อมูล.....	๒๕
๓. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล.....	๓๐
๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	๓๐
๕. การวิเคราะห์ข้อมูล.....	๓๐
บทที่ ๔ ผลการวิจัย	๓๑
ส่วนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา	๓๑
ตอนที่ ๑ ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร	๓๑
ตอนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนสอบ O-NET ชั้น ป.๖	๓๓
ตอนที่ ๓ ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน	๓๖
ตอนที่ ๔ การจัดการเรียนการสอนของครู	๓๘
ตอนที่ ๕ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน	๔๐

สารบัญ(ต่อ)

	หน้า
ตอนที่ ๖ บทบาทของผู้ปกครองนักเรียน	๕๐
ตอนที่ ๗ บรรยายการสอบ	๕๓
ตอนที่ ๘ ข้อค้นพบอื่นๆ	๕๗
ส่วนที่ ๒ ผลการจัดประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียน	
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ	๓๑
ประเด็นคำถาม ๑. จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ในสถานะที่มีครูไม่ครบชั้น	
วิชาเอกไม่ครบทุกกลุ่มสาระ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ	
ครูมีความสุขในการสอน นักเรียนสนุกกับการเรียน	๖๐
ประเด็นคำถาม ๒. จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ให้นักเรียนที่มีความพร้อม	
แตกต่างกันได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด	๖๒
ประเด็นคำถาม ๓. จะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินต่างๆ	
อยู่เสมอโดยไม่กระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน	๖๓
ประเด็นคำถาม ๔. ทำอย่างไร การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	
ไม่ว่าระดับใดจึงจะส่งผลทางบวกต่อผู้เกี่ยวข้อง	๖๔
บทที่ ๕ สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	๖๕
๑. วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๖๕
๒. วิธีดำเนินการวิจัย	๖๕
๓. ผลการวิจัย	๖๗
๔. อภิปรายผล	๗๓
๕. ข้อเสนอแนะ	๗๔
บรรณานุกรม	๗๕
ภาคผนวก	๗๗
กรอบการรวบรวมข้อมูล	๗๘
แบบสอบถามครูผู้สอน	๘๑
แบบบันทึกข้อมูล	๘๘
การประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา	๙๒
สรุปข้อมูลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย	๙๕
ประวัติผู้วิจัย	๑๖๓

สารบัญตาราง

หน้า

ตารางที่ ๑	แสดงจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายจำแนกตามอำเภอและวิชาที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ๓๑	๒๕
ตารางที่ ๒	คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ และการประเมินระดับชั้นเรียน ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำวิชา ภาษาไทย	๓๑
ตารางที่ ๓	คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ และการประเมินระดับชั้นเรียน ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำวิชา วิชาคณิตศาสตร์	๓๒
ตารางที่ ๔	จำนวนและร้อยละการอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๓
ตารางที่ ๕	จำนวนและร้อยละการเรียนรู้พิเศษ/ทบทวนก่อนสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๔
ตารางที่ ๖	จำนวนและร้อยละการทดลองทำข้อสอบในความถี่ต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๕
ตารางที่ ๗	จำนวนและร้อยละการได้รับการสร้างความตระหนักในสำคัญของการสอบในความถี่ต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๖
ตารางที่ ๘	จำนวนและร้อยละการใช้เวลาในการสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๗
ตารางที่ ๙	จำนวนและร้อยละการเตรียมการสอนในลักษณะต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๘
ตารางที่ ๑๐	จำนวนและร้อยละการสอนซ่อมเสริมในลักษณะต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๓๙
ตารางที่ ๑๑	วิชาเอก ความถนัด ความรู้ ของครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๔๐
ตารางที่ ๑๒	วิชาเอก ความถนัด ความรู้ ของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๔๑
ตารางที่ ๑๓	ประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET คำ	๔๒

สารบัญตาราง (ต่อ)

หน้า

ตารางที่ ๑๔	จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๓
ตารางที่ ๑๕	จำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ ต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๔
ตารางที่ ๑๖	จำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและ คณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๕
ตารางที่ ๑๗	จำนวนงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๖
ตารางที่ ๑๘	การรับการนิเทศภายในของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้ คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๗
ตารางที่ ๑๙	การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๘
ตารางที่ ๒๐	การใช้ข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๔๙
ตารางที่ ๒๑	บทบาทของผู้ปกครองในการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๐
ตารางที่ ๒๒	บทบาทของผู้ปกครองในการสอนการบ้านนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๑
ตารางที่ ๒๓	บทบาทของผู้ปกครองในการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอนนักเรียนโรงเรียนที่ได้ คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๒
ตารางที่ ๒๔	สนามสอบของนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๓
ตารางที่ ๒๕	สภาพห้องสอบของนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๔
ตารางที่ ๒๖	กรรมการคุมสอบนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๕
ตารางที่ ๒๗	การดำเนินการสอบนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ	๕๖
ตารางที่ ๒๘	แสดงจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น และ ได้รับการประเมินภายนอกรอบสองจำแนกตามอำเภอ	๕๗
ตารางที่ ๒๙	แสดงสาเหตุที่นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ตามข้อสังเกต ความคิดเห็นของ ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย	๕๘

บทที่ ๑

บทนำ

๑.๑ ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ (กรมวิชาการ, ๒๕๔๕ : ๒๔-๒๕) ได้กำหนดว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้เป็นกระบวนการที่ให้ผู้สอนใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพราะจะช่วยให้ได้ข้อมูลสารสนเทศที่แสดงพัฒนาการ ความก้าวหน้า และความสำเร็จทางการเรียนของผู้เรียน รวมทั้งข้อมูลที่จะเป็นประโยชน์ต่อการส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดการพัฒนาและเรียนรู้อย่างเต็มตามศักยภาพ

สถานศึกษาในฐานะผู้รับผิดชอบการจัดการศึกษาต้องจัดทำหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของสถานศึกษา เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายถือปฏิบัติร่วมกัน และเป็นไปในมาตรฐานเดียวกัน สถานศึกษาต้องมีผลการเรียนรู้ของผู้เรียนจากการวัดและประเมินผลทั้งในระดับชั้นเรียน ระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา และระดับชาติ ตลอดจนการประเมินภายนอก เพื่อใช้เป็นข้อมูลสร้างความมั่นใจเกี่ยวกับคุณภาพของผู้เรียนแก่ผู้เกี่ยวข้องทั้งภายในและนอกสถานศึกษา

การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียนมีจุดหมายสำคัญของการประเมินระดับชั้นเรียนคือ มุ่งหาคำตอบว่าผู้เรียนมีความก้าวหน้าทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการ คุณธรรมและค่านิยมอันพึงประสงค์อันเป็นผลเนื่องจากการจัดกิจกรรมการเรียนรู้หรือไม่ เพียงใด ดังนั้นการวัดและประเมินจึงต้องใช้วิธีการที่หลากหลาย เน้นการปฏิบัติให้สอดคล้องและเหมาะสมกับสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน และสามารถดำเนินการอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปในกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยประเมินความประพฤติ พฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม และผลงานจากโครงการหรือแฟ้มสะสมผลงาน ผู้ใช้ผลการประเมินระดับชั้นเรียนที่สำคัญคือผู้เรียน ผู้สอนและพ่อแม่ผู้ปกครองจำเป็นต้องมีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมาย วิธีการ และค้นหาข้อมูลเกณฑ์ต่างๆ ที่จะทำให้สะท้อนให้เห็นภาพสัมฤทธิ์ผลของการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนจะทราบระดับความก้าวหน้า ความสำเร็จของตน ครูผู้สอนจะเข้าใจความต้องการของผู้เรียนแต่ละคนแต่ละกลุ่ม สามารถให้ระดับคะแนนหรือจัดกลุ่มผู้เรียน รวมทั้งประเมินผลการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของตนเองได้ ขณะที่พ่อแม่ ผู้ปกครองจะได้ทราบระดับความสำเร็จของผู้เรียน

สถานศึกษาเป็นผู้กำหนดหลักเกณฑ์การประเมินโดยความเห็นชอบของคณะกรรมการสถานศึกษา

การประเมินระดับสถานศึกษาเป็นการประเมินเพื่อตรวจสอบความก้าวหน้าด้านการเรียนรู้เป็นรายชั้นปีและช่วงชั้น สถานศึกษานำข้อมูลที่ได้นี้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการ

เรียนการสอนและคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานการเรียนรู้ รวมทั้งนำผลการประเมินราย
ช่วงชั้นไปพิจารณาการตัดสินใจเลื่อนช่วงชั้น กรณีผู้เรียนไม่ผ่านมาตรฐานการเรียนรู้ของกลุ่มสาระ
ต่างๆ สถานศึกษาต้องจัดให้มีการเรียนการสอนซ่อมเสริมและจัดให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ด้วย

การประเมินคุณภาพระดับชาติ สถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในปีสุดท้าย
ของแต่ละช่วงชั้น ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ารับการประเมินคุณภาพระดับชาติในกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สำคัญ ได้แก่ ภาษาไทย
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และกลุ่มสาระการเรียนรู้
อื่นๆ ตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดต่อไป ข้อมูลที่ได้จากการประเมินจะนำไปใช้พัฒนาคุณภาพ
ผู้เรียน และคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแห่ง

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) เป็นหน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้น
ตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ. ศ. ๒๕๔๘ โดย
มีอำนาจหน้าที่หลักประการหนึ่งคือดำเนินการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) และ
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านสูง (A-NET)

ในส่วนของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ได้เริ่มจัดสอบใน
ช่วงชั้นที่ ๔ (ม.๔-ม.๖) เป็นการจับสอบนักเรียนชั้น ม.๖ เมื่อปีการศึกษา ๒๕๔๘ ต่อมาในปีการศึกษา
๒๕๕๐ ได้เพิ่มการจัดสอบช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-ป.๖) ให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และในปี
การศึกษา ๒๕๕๑ ได้เพิ่มการจัดสอบช่วงชั้นที่ ๓ (ม.๑-ม.๓) ให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓
ทั้งนี้ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ(องค์การมหาชน) ได้ขอความร่วมมือให้สำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาทุกแห่งเป็นศูนย์สอบสำหรับการจัดสอบช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-ป.๖) และช่วงชั้นที่ ๓ (ม.๑-ม.๓)
ให้กับนักเรียนทุกคนของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานั้นๆ

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน(O-NET) ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-ป.๖) ในปี
การศึกษา ๒๕๕๐ ของโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ไม่ถึง ๕๐ ทั้งวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ และพบว่า มีโรงเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ
ต่ำ คือต่ำกว่า ๓๑ ใน ๓ วิชาดังกล่าวรวมแล้วจำนวน ๔๔ โรงเรียน และในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีโรงเรียน
ที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ๓๑ ใน ๓ วิชาดังกล่าวรวมจำนวน ๓๓ โรงเรียน

ผู้วิจัยในฐานะศึกษานิเทศก์ กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา กลุ่มนิเทศติดตามและ
ประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ รับผิดชอบงานการจัดสอบ
และการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ต้องการศึกษาดูสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖
ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ สอบได้คะแนน O-NET ต่ำ เพื่อนำ
ข้อค้นพบไปวางแผนพัฒนาการบริหารจัดการการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมาเขต๔ และเผยแพร่ไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑.๒ วัตถุประสงค์การวิจัย

๑) เพื่อศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๒) เพื่อเสนอแนวทางแก้ปัญหาให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๑.๓ ความสำคัญของการวิจัย

๑) ข้อค้นพบจากการวิจัยครั้งนี้ทำให้ทราบสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ซึ่งเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำไปใช้พิจารณาวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาในส่วนที่รับผิดชอบ

๒) แนวทางการแก้ปัญหาให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ที่นำเสนอในการวิจัยครั้งนี้ โรงเรียนหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอื่นๆ สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๓) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาเห็นช่องทางการให้การสนับสนุนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาจากข้อค้นพบและแนวทางการแก้ปัญหาให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ จากการวิจัยครั้งนี้

๑.๔ ขอบเขตการวิจัย

๑.๔.๑ กลุ่มเป้าหมาย คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๑ ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๑.๔.๒ ผู้ให้ข้อมูล คือ

๑) ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำกว่าร้อยละ ๓๑ ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๒) ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่นักเรียนที่สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๑

๑.๔.๓ ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปร ๓ กลุ่ม ดังนี้

๑) ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตรพิจารณาจากผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และ ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๒) การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ พิจารณาจาก การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ การเรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ และการทดลองทำข้อสอบ

๓) ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน พิจารณาจาก ความตระหนักใน ความสำคัญของการสอบ และการใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่

๔) การจัดการเรียนการสอนของครู พิจารณาจาก การเตรียมการสอนและ การสอนซ่อมเสริม

๕) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พิจารณาจาก การจัดครูเข้าสอนตาม วิชาเอก / ความสามารถ / ประสิทธิภาพ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการ ทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ(นอกเหนืองานสอน) การนิเทศภายใน การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน และการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๖) บทบาทของผู้ปกครอง พิจารณาจาก การติดตามการเรียนของนักเรียน การสอนการบ้าน และการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน

๗) บรรยากาศการสอบ พิจารณาจาก สถานที่สอบ กรรมการคุมสอบ และการ ดำเนินการสอบ

๑.๕ ข้อจำกัดในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ จากกลุ่มเป้าหมายคือโรงเรียนที่ ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ๓๑ ในการสอบปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้รวบรวมข้อมูลในช่วงเดือนกันยายน ถึงเดือนตุลาคม พ. ศ. ๒๕๕๒ อันเป็นการศึกษาย้อนหลัง ฉะนั้น จึงมีครูผู้สอนบางคนย้ายไปสอนที่ โรงเรียนนอกเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ไม่สามารถรวบรวมข้อมูลได้ และครูผู้สอนที่ยังสอน อยู่ในโรงเรียนเดิมแต่มีภาระรับผิดชอบมาก เมื่อเวลาผ่านไปข้อมูลบางอย่างอาจหลงลืมไปบ้าง

๑.๖ นิยามศัพท์

๑) ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร หมายถึง ความรู้ความสามารถ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-๖) วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ของนักเรียนที่สอบ O-NET ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-๖) ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาจาก ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และผลการประเมินระดับชั้นเรียน ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๑.๑) ผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ หมายถึง คะแนน เฉลี่ยร้อยละของการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับเขตพื้นที่การศึกษา (LAS) ปีการศึกษา ๒๕๕๐ ชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๕ วิชา ภาษาไทย และวิชา คณิตศาสตร์ ในการวิจัยครั้งนี้จัดระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับต่ำ	คะแนนต่ำกว่า ๓๑ คะแนน
ระดับค่อนข้างต่ำ	คะแนน ๓๑ - ๕๐ คะแนน
ระดับปานกลาง	คะแนน ๕๑ - ๖๐ คะแนน
ระดับค่อนข้างดี	คะแนน ๖๑ - ๗๐ คะแนน
ระดับดี	คะแนน ๗๑ - ๘๐ คะแนน
ระดับดีมาก	คะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน

๑.๒) ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หมายถึง คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ก่อนที่จะตัดสินให้ระดับผลการเรียนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในการวิจัยครั้งนี้จัดระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับต่ำ	คะแนนต่ำกว่า ๓๑ คะแนน
ระดับค่อนข้างต่ำ	คะแนน ๓๑ - ๕๐ คะแนน
ระดับปานกลาง	คะแนน ๕๑ - ๖๐ คะแนน
ระดับค่อนข้างดี	คะแนน ๖๑ - ๗๐ คะแนน
ระดับดี	คะแนน ๗๑ - ๘๐ คะแนน
ระดับดีมาก	คะแนนมากกว่า ๘๐ คะแนน

๒) การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ หมายถึง พฤติกรรมของนักเรียนที่สอบ O-NET ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-๖) ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ซึ่งเป็นการเตรียมตัวก่อนสอบ O-NET ในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจาก การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ การเรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ และการทดลองทำข้อสอบ

๒.๑) การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ หมายถึง ระยะเวลาที่อ่านหนังสือ ทบทวนความรู้ก่อนสอบ

๒.๒) การเรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ หมายถึง ระยะเวลาที่เรียนพิเศษ / กวดวิชา ก่อนสอบ

๒.๓) การทดลองทำข้อสอบ หมายถึง ความถี่ในการทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ

๓) ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน หมายถึง ความตระหนักในสำคัญของการสอบ และ การใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่ของนักเรียนที่สอบ O-NET ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-๖) ปี การศึกษา ๒๕๕๑

๓.๑) ความตระหนักในสำคัญของการสอบ หมายถึง ความถี่ในการได้รับการ ชี้แจง สร้างความตระหนักในสำคัญของการสอบก่อนสอบ

๓.๒) การใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่ หมายถึง เวลาที่ใช้ในการทำข้อสอบ

๔) การจัดการเรียนการสอนของครู หมายถึง การปฏิบัติของครูผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ของนักเรียนที่สอบ O-NET ช่วงชั้นที่ ๒ (ป.๔-๖) ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ซึ่งสะท้อนคุณภาพการสอน ในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจาก การเตรียมการสอนและการสอนซ่อมเสริม

๔.๑) การเตรียมการสอน หมายถึง การเตรียมด้านเนื้อหาความรู้และแผนการจัดการเรียนรู้

๔.๒) การสอนซ่อมเสริม หมายถึง การนำผลการประเมินไปใช้เป็นเครื่องชี้วัด คัดกรองนักเรียนและช่วยเหลือนักเรียนให้มีความรู้ความสามารถตามเป้าหมาย(จุดประสงค์การเรียนรู้ หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง) ของแผนการจัดการเรียนรู้ ด้วยวิธีการต่างๆ

๕) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน หมายถึง การบริหารจัดการเพื่อให้การเรียน การสอนดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ในการวิจัยครั้งนี้พิจารณาจาก การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก/ ความสามารถ / ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ(นอกเหนืองานสอน) การนิเทศภายใน การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน และการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๕.๑) การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก/ ความสามารถ/ ประสบการณ์ หมายถึง การจัด ครูเข้าสอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

๕.๒) จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ หมายถึง จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ของครู ผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

๕.๓) จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ หมายถึง จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ (นอกเหนืองานสอน) ของครูผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

๕.๔) การนิเทศภายใน หมายถึง กิจกรรมที่ผู้บริหารโรงเรียนดำเนินการกับครู ผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เพื่อ พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

๕.๕) การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน หมายถึง การจัดการให้ครูผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีสื่อประกอบ การเรียนการสอน

๕.๖) การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง การจัดการให้ครูผู้สอนวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีและใช้ข้อมูล เกี่ยวกับนักเรียนรายบุคคลเพื่อการดูแลช่วยเหลือ พัฒนานักเรียนให้สามารถเรียนรู้ได้

๖) บทบาทของผู้ปกครอง หมายถึง การแสดงบทบาทของผู้ปกครองในการดูแลเรื่อง การเรียนของนักเรียน ในการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาจาก การติดตามการเรียนของนักเรียน การสอนการบ้าน และการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน

๖.๑) การติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน หมายถึง การเอาใจใส่ของผู้ปกครองนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในการติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนของนักเรียน

๖.๒) การสอนการบ้าน หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ คำแนะนำปรึกษาของ
ผู้ปกครองเกี่ยวกับการบ้านของนักเรียน

๖.๓) การให้กำลังใจ อบรม สักสอน หมายถึง การเอาใจใส่ของผู้ปกครองในการดูแล
อบรม สักสอนให้นักเรียนมีพฤติกรรมที่เหมาะสม ตั้งใจศึกษาเล่าเรียน

๗) บรรยากาศการสอบ หมายถึง บรรยากาศที่เอื้อให้เกิดประสิทธิภาพในการสอบ O-NET
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในการวิจัยครั้งนี้ พิจารณาจาก สถานที่สอบ กรรมการคุมสอบ
และการดำเนิน การสอบ

๗.๑) สถานที่สอบ หมายถึง โรงเรียนที่ใช้เป็นสนามสอบและความสะดวกในการ
เดินทางมาสอบของนักเรียน

๗.๒) กรรมการคุมสอบ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคุมสอบ

๗.๓) การดำเนินการสอบ หมายถึง การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการดำเนินการสอบ
ของสนามสอบ

บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งได้สรุปนำเสนอในบทนี้เป็นสองตอน คือ

ตอนที่ ๑ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสอบ O-NET

๑.๑ ความเป็นมาของการสอบ O-NET

๑.๒ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ใช้ในการสอบ O-NET

ตอนที่ ๒ งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ ๑ ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการสอบ O-NET

๑.๑ ความเป็นมาของการสอบ O-NET

O-NET ย่อมาจาก Ordinary National Educational Test คือ การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินัยพื้นฐาน ซึ่งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. มีหน้าที่ในการดำเนินการทดสอบนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทุกคนโดยไม่ต้องจ่ายค่าสมัครสอบ การทดสอบดังกล่าวเป็นการทดสอบความรู้รวบยอดปลายช่วงชั้นในทุกกลุ่มสาระ (๘ กลุ่มสาระ) ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน และจัดสอบในช่วงเดือนกุมภาพันธ์ของทุกปี เนื่องจากการสอบความรู้ของนักเรียนจำนวนมาก จึงต้องสอบด้วยข้อสอบปรนัยที่ตรวจด้วยเครื่องเพื่อให้สามารถตรวจให้คะแนนได้ทันกำหนด หลังการจัดสอบสถาบันทดสอบฯ ส่งคะแนนรายบุคคล ค่าสถิติต่างๆ ระดับโรงเรียนและต้นสังกัดให้โรงเรียนทุกโรงเรียน เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ในปี พ.ศ. ๒๕๔๕ และ พ.ศ. ๒๕๕๐ สถาบันทดสอบฯ จัดสอบให้เฉพาะนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ใน ๕ กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๑ จัดสอบให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ใน ๘ กลุ่มสาระ และประถมศึกษาปีที่ ๖ ใน ๓ กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๒ จัดสอบให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ใน ๘ กลุ่มสาระ และประถมศึกษาปีที่ ๖ ใน ๓ กลุ่มสาระ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ใน ๕ กลุ่มสาระ คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม และภาษาอังกฤษ ในปี พ.ศ. ๒๕๕๓ จัดสอบให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประถมศึกษาปีที่ ๖ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ทั้ง ๘ กลุ่มสาระ

๑.๒ มาตรฐานการเรียนรู้ที่ใช้ในการสอบ O-NET

ในการสอบ O-NET แต่ละชั้นตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๔๕ ถึง ปี พ.ศ. ๒๕๕๓ สอบความรู้ตาม มาตรฐานการเรียนรู้ ในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๔๔ ดังนี้

กลุ่มสาระภาษาไทย

สาระที่ ๑ : การอ่าน

มาตรฐาน ท ๑.๑ : ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาและสร้าง ทัศนคติในการดำเนินชีวิต และมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ ๒ : การเขียน

มาตรฐาน ท ๒.๑ : ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวใน รูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมี ประสิทธิภาพ

สาระที่ ๓ : การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท ๓.๑ : สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึก ในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณและสร้างสรรค์

สาระที่ ๔ : หลักการใช้ภาษา

มาตรฐาน ท ๔.๑ : เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษา และ พลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษาภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

มาตรฐาน ท ๔.๒ : สามารถใช้ภาษาแสวงหาความรู้ เสริมสร้างลักษณะนิสัยบุคลิกภาพ และความสัมพันธ์ ระหว่างภาษากับวัฒนธรรม อาชีพ สังคม และชีวิตประจำวัน

สาระที่ ๕ : วรรณคดี และวรรณกรรม

มาตรฐาน ท ๕.๑ : เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่า และนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

กลุ่มสาระคณิตศาสตร์

สาระที่ ๑ : จำนวนและการดำเนินการ

มาตรฐาน ค ๑.๑ : เข้าใจถึงความหลากหลายของการแสดงจำนวนและการใช้จำนวนในชีวิตจริง

มาตรฐาน ค ๑.๒ : เข้าใจถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของจำนวนและความสัมพันธ์ระหว่าง การดำเนินการต่างๆ และสามารถใช้ในการดำเนินการในการแก้ปัญหาได้

มาตรฐาน ค ๑.๓ : เข้าใจถึงผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินการของจำนวนและความสัมพันธ์ระหว่าง การดำเนินการต่างๆ และสามารถใช้ในการดำเนินการในการแก้ปัญหาได้

มาตรฐาน ค ๑.๔ : เข้าใจในระบบจำนวนและสามารถนำสมบัติเกี่ยวกับจำนวนไปใช้ได้

สาระที่ ๒ : การวัด

มาตรฐาน ค ๒.๑ : เข้าใจพื้นฐานเกี่ยวกับการวัด

มาตรฐาน ค ๒.๒ : วัดและคาดคะเนขนาดของสิ่งที่ต้องการวัดได้

มาตรฐาน ค ๒.๓ : แก้ปัญหาเกี่ยวกับการวัดได้

สาระที่ ๓ : เรขาคณิต

มาตรฐาน ค ๓.๑ : อธิบายและวิเคราะห์รูปร่างเรขาคณิตสองมิติและสามมิติได้

มาตรฐาน ค ๓.๒ : ใช้การนึกภาพ (visualization) ใช้เหตุผลเกี่ยวกับปริภูมิ (spatial reasoning) และใช้แบบจำลองทางเรขาคณิต (geometric model) ในการแก้ปัญหาได้

สาระที่ ๔ : พีชคณิต

มาตรฐาน ค ๔.๑ : อธิบายและวิเคราะห์รูปแบบ (pattern) ความสัมพันธ์และฟังก์ชันต่างๆ ได้

มาตรฐาน ค ๔.๒ : ใช้นิพจน์ สมการ อสมการ กราฟ และแบบจำลองทางคณิตศาสตร์อื่นๆ แทนสถานการณ์ต่างๆ ตลอดจนแปลความหมาย และนำไปใช้แก้ปัญหาได้

สาระที่ ๕ : การวิเคราะห์ข้อมูลและความน่าจะเป็น

มาตรฐาน ค ๕.๑ : เข้าใจและใช้วิธีการทางสถิติในการวิเคราะห์ข้อมูลได้

มาตรฐาน ค ๕.๒ : ใช้วิธีการทางสถิติและความรู้เกี่ยวกับความน่าจะเป็นในการคาดการณ์ได้อย่างสมเหตุสมผล

มาตรฐาน ค ๕.๓ : ใช้ความรู้เกี่ยวกับสถิติและความน่าจะเป็นช่วยในการตัดสินใจและแก้ปัญหาได้

สาระที่ ๖ : ทักษะ/กระบวนการทางคณิตศาสตร์

มาตรฐาน ค ๖.๑ : มีความสามารถในการแก้ปัญหา

มาตรฐาน ค ๖.๒ : มีความสามารถในการให้เหตุผล

มาตรฐาน ค ๖.๓ : มีความสามารถในการสื่อสาร การสื่อความหมายทางคณิตศาสตร์ และการนำเสนอ

มาตรฐาน ค ๖.๔ : มีความสามารถในการเชื่อมโยงความรู้ต่างๆ ทางคณิตศาสตร์และเชื่อมโยงคณิตศาสตร์กับศาสตร์อื่นๆ ได้

มาตรฐาน ค ๖.๕ : มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

กลุ่มสาระวิทยาศาสตร์

สาระที่ ๑ : สิ่งมีชีวิตกับกระบวนการดำรงชีวิต

มาตรฐาน ว ๑.๑ : เข้าใจหน่วยพื้นฐานของสิ่งมีชีวิต ความสัมพันธ์ของโครงสร้างและหน้าที่ของระบบต่างๆ ของสิ่งมีชีวิตที่ทำงานสัมพันธ์กัน มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ และนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตของตนเองและดูแลสิ่งมีชีวิต

มาตรฐาน ว ๑.๒ : เข้าใจกระบวนการและความสำคัญของการถ่ายทอดลักษณะทางพันธุกรรม วิวัฒนาการของสิ่งมีชีวิต ความหลากหลายทางชีวภาพ การใช้เทคโนโลยีชีวภาพที่มีผล

ต่อมนุษย์และสิ่งแวดล้อม มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์
สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้มาใช้ประโยชน์

สาระที่ ๒ : ชีวิตกับสิ่งแวดล้อม

มาตรฐาน ว ๒.๑ : เข้าใจสิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งแวดล้อมกับสิ่งมีชีวิต
ความสัมพันธ์ระหว่างสิ่งมีชีวิตต่างๆ ในระบบนิเวศ มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้
และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

มาตรฐาน ว ๒.๒ : เข้าใจความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ การใช้ทรัพยากรธรรมชาติในระดับท้องถิ่น
ประเทศและโลก นำความรู้ไปใช้ในการจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ในท้องถิ่นอย่างยั่งยืน

สาระที่ ๓ : สารและสมบัติของสาร

มาตรฐาน ว ๓.๑ : เข้าใจสมบัติของสาร ความสัมพันธ์ระหว่างสมบัติของสารกับโครงสร้างและ
แรงยึดเหนี่ยวระหว่างอนุภาค มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์
สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

มาตรฐาน ว ๓.๒ : เข้าใจหลักการและธรรมชาติของการเปลี่ยนแปลงสถานะของสาร การเกิดสารละลาย
การเกิดปฏิกิริยาเคมี มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์
สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

สาระที่ ๔ : แรงและการเคลื่อนที่

มาตรฐาน ว ๔.๑ : เข้าใจธรรมชาติของแรงแม่เหล็กไฟฟ้า แรงโน้มถ่วง และแรงนิวเคลียร์ มีกระบวนการ
สืบเสาะหาความรู้ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างถูกต้องและ
มีคุณธรรม

มาตรฐาน ว ๔.๒ : เข้าใจลักษณะการเคลื่อนที่แบบต่างๆ ของวัตถุในธรรมชาติ มีกระบวนการสืบเสาะ
หาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้ และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

สาระที่ ๕ : พลังงาน

มาตรฐาน ว ๕.๑ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างพลังงานกับการดำรงชีวิต การเปลี่ยนรูปพลังงาน
ปฏิสัมพันธ์ระหว่างสารและพลังงาน ผลของการใช้พลังงานต่อชีวิตและสิ่งแวดล้อม
มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

สาระที่ ๖ : กระบวนการเปลี่ยนแปลงโลก

มาตรฐาน ว ๖.๑ : เข้าใจกระบวนการต่างๆ ที่เกิดขึ้นบนผิวโลกและภายในโลก ความสัมพันธ์ของ
กระบวนการต่างๆ ที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงภูมิอากาศ ภูมิประเทศ และสัณฐาน
ของโลก มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้
และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

สาระที่ ๗ : ดาราศาสตร์และอวกาศ

มาตรฐาน ว ๗.๑ : เข้าใจวิวัฒนาการของระบบสุริยะและกาแล็กซี ปฏิสัมพันธ์ภายในระบบสุริยะ และผลต่อสิ่งมีชีวิตบนโลก มีกระบวนการสืบเสาะหาความรู้และจิตวิทยาศาสตร์ สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์

มาตรฐาน ว ๗.๒ : เข้าใจความสำคัญของเทคโนโลยีอวกาศที่นำมาใช้ในการสำรวจอวกาศและทรัพยากรธรรมชาติ ด้านการเกษตรและการสื่อสาร สื่อสารสิ่งที่เรียนรู้และนำความรู้ไปใช้ประโยชน์อย่างมีคุณธรรมต่อชีวิตและสิ่งแวดล้อม

สาระที่ ๘ : ธรรมชาติของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

มาตรฐาน ว ๘.๑ : ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์และจิตวิทยาศาสตร์ในการสืบเสาะหาความรู้ การแก้ปัญหา รู้ว่าปรากฏการณ์ทางธรรมชาติที่เกิดขึ้นส่วนใหญ่มีรูปแบบที่แน่นอน สามารถอธิบายและตรวจสอบได้ภายใต้ข้อมูลและเครื่องมือที่มีอยู่ในช่วงเวลานั้นๆ เข้าใจว่าวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี สังคมและสิ่งแวดล้อมมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน

กลุ่มสาระสังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม

สาระที่ ๑ : ศาสนา ศีลธรรม จริยธรรม

มาตรฐาน ส ๑.๑ : เข้าใจประวัติ ความสำคัญ หลักธรรมของพระพุทธศาสนาหรือศาสนาที่ตนนับถือ และสามารถนำหลักธรรมของศาสนามาเป็นหลักปฏิบัติในการอยู่ร่วมกัน

สาระที่ ๒ : หน้าที่พลเมือง วัฒนธรรม และการดำเนินชีวิตในสังคม

มาตรฐาน ส ๒.๑ : รู้วิธีปฏิบัติตนตามหน้าที่ของการเป็นพลเมืองดีตามกฎหมาย ประเพณีและวัฒนธรรมไทยดำรงชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมไทยและสังคมโลกอย่างสันติสุข

มาตรฐาน ส ๒.๒ : เข้าใจระบบการเมืองการปกครองในสังคมปัจจุบัน ยึดมั่นศรัทธา และธำรงรักษาไว้ซึ่งการปกครองระบบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

สาระที่ ๓ : เศรษฐศาสตร์

มาตรฐาน ส ๓.๑ : เข้าใจและสามารถบริหารจัดการทรัพยากรในการผลิตและการบริโภค การใช้ทรัพยากรที่มีอยู่จำกัดได้อย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่า รวมทั้งเศรษฐกิจอย่างพอเพียง เพื่อการดำรงชีวิตอย่างมีคุณภาพ

มาตรฐาน ส ๓.๒ : เข้าใจระบบและสถาบันทางเศรษฐกิจต่างๆ ความสัมพันธ์ของระบบเศรษฐกิจ และความจำเป็นของการร่วมมือกันทางเศรษฐกิจในสังคมโลก

สาระที่ ๔ : ประวัติศาสตร์

มาตรฐาน ส ๔.๑ : เข้าใจความหมาย ความสำคัญของเวลาและยุคสมัยทางประวัติศาสตร์ และสามารถ ใช้วิธีการทางประวัติศาสตร์บนพื้นฐานของความเป็นเหตุเป็นผลมาวิเคราะห์ เหตุการณ์ต่างๆ อย่างเป็นระบบ

มาตรฐาน ส ๔.๒ : เข้าใจพัฒนาการของมนุษยชาติจากอดีตจนถึงปัจจุบันในแง่ความสัมพันธ์และการเปลี่ยนแปลงของเหตุการณ์อย่างต่อเนื่อง ตระหนักถึงความสำคัญ และสามารถวิเคราะห์ผลกระทบที่เกิดขึ้น

มาตรฐาน ส ๔.๓ : เข้าใจความเป็นมาของชาติไทย วัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย มีความภูมิใจและธำรงความเป็นไทย

สาระที่ ๕ : ภูมิศาสตร์

มาตรฐาน ส ๕.๑ : เข้าใจลักษณะของโลกทางกายภาพ ตระหนักถึงความสัมพันธ์ของสรรพสิ่งที่ปรากฏในระวางที่ ซึ่งมีผลต่อกันและกันในระบบของธรรมชาติ ใช้แผนที่และเครื่องมือทางภูมิศาสตร์ในการค้นหาข้อมูล ภูมิสารสนเทศ ซึ่งจะนำไปสู่การใช้และการจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ส ๕.๒ : เข้าใจปฏิสัมพันธ์ระหว่างมนุษย์กับสภาพแวดล้อมทางกายภาพที่ก่อให้เกิดการสร้างสรรค์วัฒนธรรมและมีจิตสำนึกอนุรักษ์ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืน

กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา

สาระที่ ๑ : การเจริญเติบโตและพัฒนาการของมนุษย์

มาตรฐาน พ ๑.๑ : เข้าใจธรรมชาติของการเจริญเติบโต และพัฒนาการของมนุษย์

สาระที่ ๒ : ชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน พ ๒.๑ : เข้าใจและเห็นคุณค่าของชีวิต ครอบครัว เพศศึกษา และมีทักษะในการดำเนินชีวิต

สาระที่ ๓ : การเคลื่อนไหว การออกกำลังกาย การเล่นเกม กีฬาไทยและกีฬาสากล

มาตรฐาน พ ๓.๑ : เข้าใจ มีทักษะในการเคลื่อนไหว กิจกรรมทางกาย การเล่นเกม และกีฬา

มาตรฐาน พ ๓.๒ : รู้เรื่องการออกกำลังกาย การเล่นเกม และการเล่นกีฬา ปฏิบัติเป็นประจำอย่างสม่ำเสมอ มีวินัย เคารพสิทธิ กฎ กติกา มีน้ำใจนักกีฬา มีจิตวิญญาณในการแข่งขันและชื่นชมในสุนทรียภาพของการเล่นกีฬา

สาระที่ ๔ : การสร้างเสริมสุขภาพ สมรรถภาพและการป้องกันโรค

มาตรฐาน พ ๔.๑ : เห็นคุณค่า และมีทักษะในการสร้างเสริมสุขภาพ การดำรงสุขภาพ การป้องกันโรค และการสร้างเสริมสมรรถภาพเพื่อสุขภาพ

สาระที่ ๕ : ความปลอดภัยในชีวิต

มาตรฐาน พ ๕.๑ : รู้วิธีป้องกันและหลีกเลี่ยงปัจจัยเสี่ยง พฤติกรรมเสี่ยงต่อสุขภาพ อุบัติเหตุ การใช้ยา สารเสพติดและความรุนแรง

กลุ่มสาระศิลปะ

สาระที่ ๑ : ทัศนศิลป์

มาตรฐาน ศ ๑.๑ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างทัศนศิลป์ ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม เห็นคุณค่า
งานทัศนศิลป์ที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและสากล

สาระที่ ๒ : ดนตรี

มาตรฐาน ศ ๒.๑ : เข้าใจดนตรีอย่างสร้างสรรค์ วิเคราะห์ห้วงพาทย์วิจารณ์คุณค่า ถ่ายทอดความรู้สึก
ความคิดต่อดนตรีอย่างอิสระ ชื่นชม และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

มาตรฐาน ศ ๒.๒ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างดนตรี ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม เห็นคุณค่าของ
ดนตรีที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและสากล

สาระที่ ๓ : นาฏศิลป์

มาตรฐาน ศ ๓.๑ : เข้าใจนาฏศิลป์อย่างสร้างสรรค์ วิเคราะห์ห้วงพาทย์วิจารณ์คุณค่า นาฏศิลป์ ถ่ายทอด
ความรู้สึก ความคิดอย่างอิสระ ชื่นชม และประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

มาตรฐาน ศ ๓.๒ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างนาฏศิลป์ ประวัติศาสตร์ และวัฒนธรรม เห็นคุณค่า
ของนาฏศิลป์ที่เป็นมรดกทางวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและสากล

การงานอาชีพและเทคโนโลยี

สาระที่ ๑ : การดำรงชีวิตและครอบครัว

มาตรฐาน ง ๑.๑ : เข้าใจ มีความคิดสร้างสรรค์ มีทักษะ มีคุณธรรม มีจิตสำนึกในการใช้พลังงาน
ทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมในการทำงาน เพื่อดำรงชีวิตและครอบครัวที่เกี่ยวข้องกับ
งานบ้าน งานเกษตร งานช่าง งานประดิษฐ์ และงานธุรกิจ

มาตรฐาน ง ๑.๒ : รู้ทักษะ กระบวนการทำงาน และการจัดการ การทำงานเป็นกลุ่ม การแสวงหา
ความรู้ สามารถแก้ปัญหาในการทำงาน รักการทำงาน และมีเจตคติที่ดีต่องาน

สาระที่ ๒ : การงานอาชีพ

มาตรฐาน ง ๒.๑ : เข้าใจ มีทักษะ มีประสบการณ์ในงานอาชีพสุจริต มีคุณธรรม มีเจตคติที่ดีต่อ
งานอาชีพ และเห็นแนวทางในการประกอบอาชีพสุจริต

สาระที่ ๓ : การออกแบบและเทคโนโลยี

มาตรฐาน ง ๓.๑ : เข้าใจธรรมชาติ และกระบวนการของเทคโนโลยี ใช้ความรู้ภูมิปัญญาจินตนาการ
และความคิดอย่างมีระบบในการออกแบบ สร้างสิ่งของเครื่องใช้ วิธีการเชิงกลยุทธ์
ตามกระบวนการเทคโนโลยี สามารถตัดสินใจ เลือกใช้เทคโนโลยีในทางสร้างสรรค์
ต่อชีวิต สังคม สิ่งแวดล้อม โลกของงานและอาชีพ

สาระที่ ๔ : เทคโนโลยีสารสนเทศ

มาตรฐาน ง ๔.๑ : เข้าใจ เห็นคุณค่า และใช้กระบวนการเทคโนโลยีสารสนเทศในการสืบค้นข้อมูล

การเรียนรู้ การสื่อสาร การแก้ปัญหา การทำงานและอาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ
ประสิทธิผลและมีคุณธรรม

สาระที่ ๕ : เทคโนโลยีเพื่อการทำงานและอาชีพ

มาตรฐาน ง ๕.๑ : ใช้เทคโนโลยีในการทำงาน การผลิต การออกแบบ การแก้ปัญหา การสร้างงาน
การสร้างอาชีพสุจริตอย่างมีความเข้าใจ มีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ และมีความคิด
สร้างสรรค์

ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

สาระที่ ๑ : ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต ๑.๑ : เข้าใจกระบวนการฟังและการอ่าน สามารถตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภท
ต่างๆ และนำความรู้มาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

มาตรฐาน ต ๑.๒ : รู้ทักษะในการสื่อสารทางภาษา แลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึกและ
ความคิดเห็น โดยใช้เทคโนโลยีและการจัดการที่เหมาะสมเพื่อการเรียนรู้ตลอดชีวิต

มาตรฐาน ต ๑.๓ : เข้าใจกระบวนการพูด การเขียน และสื่อสารข้อมูล ความคิดเห็นและความคิดรวบยอด
ในเรื่องต่างๆ ได้อย่างสร้างสรรค์ มีประสิทธิภาพและมีสุนทรียภาพ

สาระที่ ๒ : ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต ๒.๑ : เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้
อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต ๒.๒ : เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา
กับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างมีวิจารณญาณ

สาระที่ ๓ : ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

มาตรฐาน ต ๓.๑ : รู้การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และ
เป็นพื้นฐานในการพัฒนาและเปิดโลกทัศน์ตนเอง

สาระที่ ๔ : ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

มาตรฐาน ต ๔.๑ : รู้การใช้ภาษาต่างประเทศ ตามสถานการณ์ต่างๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชนและสังคม

มาตรฐาน ต ๔.๒ : รู้วิธีใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้การทำงาน การประกอบอาชีพ
การสร้างความร่วมมือ และการอยู่ร่วมกันในสังคม

ตอนที่ ๒ งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

นิตยา เหมือดไธสง (๒๕๔๓) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุของปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียนไปยังผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ การวิเคราะห์อิทธิมาณการวิจัย โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ด้วยการวิเคราะห์อิทธิมาณโดยใช้การศึกษาระบวนการส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุ ซึ่งมีวัตถุประสงค์ย่อย คือ (๑) เพื่อศึกษานาและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครู และด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ (๒) เพื่ออธิบายความแตกต่างของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครูและด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ด้วยตัวแปรคุณลักษณะของงานวิจัย (๓) เพื่อศึกษา วิเคราะห์และเสนอ โมเดลการส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุในการสังเคราะห์งานวิจัยด้วยการวิเคราะห์อิทธิมาณของตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยไปยังค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างระหว่างปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครูและด้านโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย คือ รายงานการวิจัยเชิงทดลองและรายงานการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ที่ศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครูและด้านโรงเรียนที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ซึ่งเป็นปริญญานิพนธ์หรือวิทยานิพนธ์ระดับบัณฑิตศึกษาของมหาวิทยาลัยของรัฐในเขตกรุงเทพมหานครและมหาวิทยาลัยอื่นๆ ที่มีในห้องสมุดของสภาวิจัยแห่งชาติ พิมพ์เผยแพร่ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๒๕ ถึง ๒๕๔๑ จำนวน ๑๕๗ เล่ม แบ่งเป็นรายงานการวิจัยเชิงทดลอง จำนวน ๑๖๒ เล่ม และรายงานการวิจัยเชิงสหสัมพันธ์ จำนวน ๓๕ เล่ม ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุด คือ ปัจจัยด้านนักเรียน (.๓๗๖) รองลงมา ได้แก่ ปัจจัยด้านโรงเรียน (.๓๑๘) และปัจจัยด้านครู (.๓๐๓) ตามลำดับ

๒. ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ พบว่า ตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยทั้ง ๑๗ ตัวแปรสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยทุกด้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๑๕.๕๓ และตัวแปรคุณลักษณะงานวิจัยที่ส่งผลกระทบต่อความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติคือ การใช้สถิติ t ระดับนัยสำคัญทางสถิติ ปีที่พิมพ์และประเภทปัจจัยด้านนักเรียน

๓. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลการส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุไปยังค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมลิสเรล ๘.๑๐ พบว่า โมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ได้ร้อยละ ๑๔.๒ ค่าสถิติในการตรวจสอบความตรงของโมเดลมีค่าไคสแควร์เท่ากับ ๑๓๕.๕๕๘ ที่องศาอิสระ ๑๑๕; $p = ๐.๐๕๒๐$; ค่า $GFI = ๐.๕๕๓$; ค่า $AGFI = ๐.๕๓๒$; ค่า $RMR = ๐.๐๔๓๔$ ตัวแปรภายนอกไม่ต่อเนื่องที่มีแนวโน้มที่จะทำให้ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูง ได้แก่ ความเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ความเป็นมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ประเภทปัจจัยด้านนักเรียน ประเภทปัจจัยด้านโรงเรียน สมมุติฐานการวิจัย

แบบมีทิศทาง แผนแบบการวิจัยเชิงทดลอง และตัวแปรภายนอกต่อเนื่อง ได้แก่ ตัวแปรปีที่พิมพ์ ซึ่งมีอิทธิพลทางบวกผ่านตัวแปรตัวกลาง ตัวแปรตัวกลางที่พบในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ แผนแบบการวิจัยเชิงทดลอง ขนาดกลุ่มตัวอย่าง ระดับนัยสำคัญทางสถิติ และการใช้สถิติ t

๔. ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องของโมเดลการส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุไปยัง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์กับข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยโปรแกรมลิสเรล ๘.๑๐ พบว่า โมเดลสามารถอธิบายความแปรปรวนของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ได้ร้อยละ ๒๘.๗ ค่าสถิติในการตรวจสอบความตรงของโมเดลมีค่าไคสแควร์เท่ากับ ๐.๐๐ ที่องศาอิสระ ๑ ; $p = ๑๐๐$ ตัวแปรภายนอกที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ได้แก่ ภูมิหลังของนักเรียน ภูมิหลังของครู และปัจจัยด้านโรงเรียน ตัวแปรตัวกลางที่พบในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ พฤติกรรมการสอนของครู

พิชญนันท์ คงทน (๒๕๔๒) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ใน ๕ ด้าน คือ ด้านการบริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครองนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน (๒) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก (๓) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก โดยมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นตัวพยากรณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก ปีการศึกษา ๒๕๓๘ จำนวน ๓๓๒ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มอย่างง่าย จากโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๓๑ โรง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ๕ อำเภอ ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เพศนักเรียน ปัจจัยด้านครูผู้สอน ได้แก่ การสอนตรงตามวิชาเอก ด้านผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ สถานภาพบิดา-มารดานักเรียน ซึ่งมีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๕.๔๖

๒. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนรวมเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เพศนักเรียน และ

ระดับผลการเรียนเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต ซึ่งมีค่า
อำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๒.๓๓

๓. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาภาษาไทย คือ ปัจจัยด้าน
นักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนรวมเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และอายุของนักเรียน ปัจจัย
ด้านครูผู้สอน ได้แก่ จำนวนคาบต่อสัปดาห์ ซึ่งมีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๕.๑๑

๔. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาสังคมศึกษา คือ ปัจจัย
ด้านนักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนรวมเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะและกลุ่ม
สร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต และอายุของนักเรียน ปัจจัยด้านผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ สถานภาพบิดา-
มารดานักเรียน ซึ่งมีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๘.๖๐

๕. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ คือ ปัจจัย
ด้านนักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนรวมเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต กลุ่มทักษะ และระยะทางการเดินทางมาโรงเรียน ซึ่งมีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้
ร้อยละ ๕.๕๘

๖. ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ คือ ปัจจัย
ด้านนักเรียน ได้แก่ ระดับผลการเรียนรวมเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้างเสริม
ประสบการณ์ชีวิต เพศนักเรียน ปัจจัยด้านผู้ปกครองนักเรียน ได้แก่ ระดับการศึกษาของผู้ปกครอง ซึ่งมี
ค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๒.๓๘

วสิน แก้วปอองปก (๒๕๔๒) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการ
ประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ใน ๕ ด้าน คือ ด้านการบริหารโรงเรียน ด้านครูผู้สอน
ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครองนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน (๒) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ โดยมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการ
เรียนของนักเรียนเป็นตัวพยากรณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการ
ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์ ปีการศึกษา
๒๕๓๘ จำนวน ๓๑๑ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม จากโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทาง
การศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๔๗ โรง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ๕ อำเภอ ได้สรุป
ผลการวิจัย ดังนี้

๑. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมของนักเรียน ได้แก่ ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียน ระดับผลการเรียนรวมของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ การเรียนพิเศษเพิ่มเติม จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะ ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ ได้แก่ ระดับผลการเรียนเดิมของนักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ งบลงทุน และจำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะ

๒. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทย ได้แก่ ระดับผลการเรียนเดิมของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ เพศของนักเรียน

๓. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดสามารถพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาสังคมศึกษา ได้แก่ ประสิทธิภาพในการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียน การเรียนพิเศษเพิ่มเติม และเพศของนักเรียน

นุภาพล ตรีนะ (๒๕๔๒) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการ ประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ใน ๕ ด้าน คือ ด้านการบริหารโรงเรียน ด้าน ครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครองนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน (๒) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างปัจจัยบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนใน โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร (๓) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการ ขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร โดยมีปัจจัย บางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นตัวพยากรณ์

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยาย โอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดกำแพงเพชร ปีการศึกษา ๒๕๓๘ จำนวน ๑,๒๖๘ คน ได้ผลการวิจัย ดังนี้

๑. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวมของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๓ ตัว ได้แก่ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะและกลุ่มส่งเสริม ลักษณะนิสัย มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๐.๕๘

๒. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๘ ตัว ได้แก่ ประสิทธิภาพการสอนใน ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ความพอเพียงด้านสาธารณูปโภค การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น เพศของนักเรียน ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้าง

เสริมประสบการณ์ชีวิต อายุของนักเรียน อาชีพหลักที่เป็นรายได้ประจำของผู้ปกครองนักเรียน และ จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๒.๘๑

๒. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๘ ตัว ได้แก่ ประสบการณ์การสอนในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ความพอเพียงด้านสาธารณูปโภค การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เพศของนักเรียน ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิต อายุของนักเรียน อาชีพหลักที่เป็นรายได้ประจำของผู้ปกครองนักเรียน และ จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๒.๘๑

๓. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาภาษาไทยอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๔ ตัว ได้แก่ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัยและกลุ่มทักษะ มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๐.๕๒

๔. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาสังคมศึกษาอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๓ ตัว ได้แก่ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ และกลุ่มสร้างเสริมลักษณะนิสัย มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๓.๔๐

๕. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาวิทยาศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๓ ตัว ได้แก่ ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น อายุของนักเรียน รายได้ของผู้ปกครองนักเรียน จำนวนครั้งของการจัดกิจกรรมด้านอื่นๆ นอกเหนือจากการเรียนการสอน จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ และการพูดภาษาถิ่นในชุมชน มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๑.๑๔

๖. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน รายวิชาภาษาอังกฤษอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๕ จำนวน ๓ ตัว ได้แก่ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ อาชีพหลักที่เป็นรายได้ประจำของผู้ปกครองนักเรียน มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๘.๘๕

จิต สองแก้ว (๒๕๓๕) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ใน ๕ ด้าน คือ ด้านการบริหารโรงเรียน ด้าน

ครูผู้สอน ด้านนักเรียน ด้านผู้ปกครองนักเรียน ด้านสภาพแวดล้อมชุมชน (๒) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยบางประการกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร (๓) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร โดยมีปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเป็นตัวพยากรณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร ปีการศึกษา ๒๕๓๘ จำนวน ๓๒๕ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบกลุ่ม จากโรงเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน จำนวน ๑๔ โรง สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ ๘ อำเภอ ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรวม ๕ รายวิชา ได้แก่ จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ และอายุของนักเรียน

๒. ตัวพยากรณ์ที่ดีสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาคณิตศาสตร์ ได้แก่ ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ อายุของนักเรียน และจำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน

๓. ตัวพยากรณ์ที่ดีสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาไทย ได้แก่ จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน ประสิทธิภาพการดำรงตำแหน่งของผู้บริหารโรงเรียน และอายุของนักเรียน

๔. ตัวพยากรณ์ที่ดีสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาสังคมศึกษา ได้แก่ จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน ระดับผลการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ กลุ่มทักษะ อายุของนักเรียน จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์ และการสอนตรงตามวิชาเอก

๕. ตัวพยากรณ์ที่ดีสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน

๖. ตัวพยากรณ์ที่ดีสามารถพยากรณ์คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนรายวิชาภาษาอังกฤษ ได้แก่ จำนวนสมาชิกที่อยู่ในความอุปการะของผู้ปกครองนักเรียน

กานดา พงศ์ทิพย์พนัส (๒๕๔๑) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดปัตตานี โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในชั้นเรียน คุณภาพการสอนของครู เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดปัตตานี (๒) เพื่อหาตัวพยากรณ์ที่ดีในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ของ

นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดปัตตานี โดยใช้บรรยากาศในชั้นเรียน คุณภาพการสอนของครู เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสภาพแวดล้อมทางบ้านเป็นตัวพาการณ์

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๓๕ ในโรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปัตตานี จำนวน ๓๘๒ คน ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบรรยากาศในชั้นเรียน คุณภาพการสอนของครู เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ และสภาพแวดล้อมทางบ้านกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และคุณภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐๑ เรียงตามลำดับค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์จากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และคุณภาพการสอนของครู ส่วนบรรยากาศในชั้นเรียนและสภาพแวดล้อมทางบ้านมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

๒. ผลการค้นหาค่าตัวพาการณ์ที่ดีในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์พบว่า เจตคติต่อการเรียนวิชาคณิตศาสตร์และคุณภาพการสอนของครูเป็นตัวพาการณ์ที่ดีและมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .๒๕๒๔ ค่าความคลาดเคลื่อนของตัวพาการณ์เท่ากับ ๕.๘๕๐๕ มีค่าอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ ๖.๓๗๒ ได้สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน

ซัชชัย ศรียทอง (๒๕๔๑) ได้วิจัย เรื่อง องค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน กลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดสงขลา โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพการสอนของครูกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (๒) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (๓) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครองกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (๔) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๔๐ จำนวน ๓๕๐ คน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา ซึ่งได้จากการสุ่มแบบหลายขั้นตอน ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. คุณภาพการสอนของครูมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .๕๓๓๒

๒. เจตคติต่อกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .๖๐๐๑

๓. การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครองมีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .๖๕๔๓

๔. ในการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ตัวแปรที่สำคัญได้แก่ คุณภาพการสอนของครู (X1) เจตคติต่อกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียน (X2) การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้ปกครอง (X3) ได้สมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์ชีวิตของนักเรียนในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐาน ดังนี้

$$\text{คะแนนดิบ} = -.9299 + .1711 X1 + .4969 X2 + .3409 X3$$

$$\text{คะแนนมาตรฐาน} = .2429 X1 + .3451 Z2 + .2625 Z3$$

พิสมัย เครือขารี (๒๕๔๔) ได้วิจัย เรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร (๒) เพื่อสร้างสมการในการทำนายผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากองค์ประกอบคุณภาพชีวิตในโรงเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๔๓ จำนวน ๓๘๐ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) โดยมีขนาดโรงเรียนเป็นชั้น (Strata) และโรงเรียนเป็นหน่วยการสุ่ม (Sampling Unit) ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ตัวแปรที่มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และ .๐๕ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร ได้แก่ ความมุ่งมั่นในการทำงาน ($r = .๒๐๐๕$) และปฏิกิริยาตอบสนองต่อครู ($r = .๑๔๘๖$) ความพอใจในโรงเรียน แม้จะไม่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ แต่ก็มีความสัมพันธ์กับตัวแปรพยากรณ์ทั้ง ๒ ตัวคือ มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ กับความมุ่งมั่นในการทำงาน ($r = .๕๘๘๕$) และมีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ กับปฏิกิริยาตอบสนองต่อครู ($r = .๖๔๔๑$)

๒. การวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ คือ ความมุ่งมั่นในการทำงาน ($r = .๒๐๐๕$) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ .๒๐๐๕

$$\text{๓. สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ } y1 = 2.1120 + .0173 (x2)$$

$$\text{สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน } y1 = .2019 (z2)$$

พิน ชูทอง (๒๕๔๐) ได้วิจัย เรื่อง ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาระดับการปฏิบัติงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง (๒) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง จำนวน ๑๕๕ คน ได้มาด้วยการสุ่มแบบง่ายโดยใช้ตารางเลขสุ่ม ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนอยู่ในระดับมาก

๒. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กันทางลบ

๓. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวิธีการประชุม การให้ศึกษาเอกสารทางวิชาการ การศึกษาดูงาน การสังเกตการสอน กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กันทางลบ

๔. ผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง ปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนด้วยวิธีการให้คำปรึกษาหารือ การสาธิตการสอน และการสนทนาทางวิชาการ กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสัมพันธ์กันทางบวก

สมชาย เอียวสกุล (๒๕๔๐) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยะลา โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมของนักเรียน (๒) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ จากปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอน

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ จำนวน ๗๖ คน และนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๓๘ ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดยะลา จำนวน ๑,๓๒๑ คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจง ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอนที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

.๐๐๑ ได้แก่ เจตคติของครูต่อการสอนซ่อมเสริม มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และจำนวน ชั่วโมงสอนของครูผู้สอนต่อสัปดาห์ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

๒. ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอนที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐๑ ได้แก่ ปริมาณงานอื่นๆ ที่ครูผู้สอนได้รับมอบหมาย มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับปานกลาง และจำนวน ชั่วโมงสอนของครูผู้สอนต่อสัปดาห์ มีความสัมพันธ์อยู่ในระดับต่ำ

๓. ปัจจัยที่เป็นองค์ประกอบของการสอนซ่อมเสริมของครูผู้สอน ได้แก่ เจตคติของครูต่อการสอนซ่อมเสริม ปริมาณงานอื่นๆ ที่ครูผู้สอนได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน จำนวนเวลาที่ครูใช้สอนซ่อมเสริมต่อสัปดาห์ การสอนซ่อมเสริมในช่วงระหว่างเรียน จำนวนชั่วโมงสอนของครูผู้สอนต่อสัปดาห์ เป็นตัวพยากรณ์ที่ดีที่สามารถร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียนได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๐๑ มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณเท่ากับ .๖๖๑๗ ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์เท่ากับ ๓.๘๖๕๕ และมีอำนาจในการพยากรณ์ร้อยละ ๔๓.๗๕

๔. เจตคติของครูต่อการสอนซ่อมเสริม การสอนซ่อมเสริมในช่วงระหว่างเรียน และจำนวนเวลาที่ครูใช้สอนซ่อมเสริมต่อสัปดาห์ มีผลในทางบวกต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน ส่วนปริมาณงานอื่นๆ ที่ครูผู้สอนได้รับมอบหมายนอกเหนือจากการสอน และจำนวนชั่วโมงสอนของครูผู้สอนต่อสัปดาห์ มีผลในทางลบต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมวิชาคณิตศาสตร์ของนักเรียน

สุจินดา จันทร์วรรณ (๒๕๒๕) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (๒) เพื่อจัดลำดับความสำคัญของปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มทักษะภาษาไทยและคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๒๘ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล จำนวน ๒๖ โรงเรียน รวม ๕๖๑ คน และครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ แก่นักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน ๔๗ คน การสุ่มตัวอย่างใช้วิธีสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ประกอบด้วยตัวแปร ๖ ตัว เรียงตามลำดับดังนี้ ลำดับที่ ๑ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ลำดับที่ ๒ การได้รับบริการด้านสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอนภาษาไทย ลำดับที่ ๓ ความคาดหวังในการศึกษาต่อของนักเรียน ลำดับที่ ๔ สุขภาพหรือความสมบูรณ์

ของร่างกายของนักเรียน ลำดับที่ ๕ ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรกรรม ลำดับที่ ๖ เจตคติในการเรียนภาษาไทย ตัวแปรทั้ง ๖ ตัวร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทย ได้ร้อยละ ๓๘.๕๕ และตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาไทยมากที่สุด คือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ ซึ่งสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๕.๐๕ คิดเป็นร้อยละ ๔๔.๗๗ ของค่าพยากรณ์รวม และมีเพียงตัวแปรเดียวที่สัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ผู้ปกครองของนักเรียนมีอาชีพเกษตรกรกรรม ซึ่งหมายถึง นักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพเกษตรกรกรรมจะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่านักเรียนที่ผู้ปกครองมีอาชีพอื่นๆ

๒. ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ประกอบด้วยตัวแปร ๕ ตัวเรียงตามลำดับดังนี้ ลำดับที่ ๑ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่า ลำดับที่ ๒ การทำบันทึกการสอนก่อนสอน ลำดับที่ ๓ ประสบการณ์ในการสอน ลำดับที่ ๔ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของนักเรียน ลำดับที่ ๕ เจตคติในการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน ตัวแปรทั้ง ๕ ตัวร่วมกันพยากรณ์ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ได้ร้อยละ ๒๒.๑๑ และตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์สูงสุด คือ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์มีวุฒิ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่าซึ่งสามารถพยากรณ์ได้ร้อยละ ๑๒.๗๐ คิดเป็นร้อยละ ๕๗.๔๔ ของค่าพยากรณ์รวม และมีเพียงตัวแปรเดียวที่สัมพันธ์ในทางลบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ประสบการณ์ในการสอน ซึ่งหมายถึง นักเรียนที่เรียนกับครูที่มีประสบการณ์ในการสอนนาน จะมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ

นริศรา อุปกุล (๒๕๓๕) ได้วิจัย เรื่อง องค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอน ที่มีผลต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อศึกษาองค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด การรับรู้คุณภาพการสอน ที่มีผลต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ (๒) เพื่อศึกษาองค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด การรับรู้คุณภาพการสอน ความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ที่มีผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยคือ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๓๘ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร จำนวน ๓๘ โรงเรียน รวม ๗,๕๔๐ คน ได้สรุปผลการวิจัย ดังนี้

๑. ตัวแปรที่มีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ และการรับรู้คุณภาพการสอน ตัวแปรที่มีผลทางตรงอย่างเดียวต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ แบบการคิด แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ และความรู้พื้นฐานเดิมทางคณิตศาสตร์ ตัวแปรที่มีผลทางอ้อมอย่างเดียวต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ได้แก่ เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และเพศหญิง

๒. ตัวแปรที่มีผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ได้แก่ ความถนัดทางการเรียนคณิตศาสตร์ แบบการคิดและความรู้เดิมทางคณิตศาสตร์ ตัวแปรที่มีผลทางตรงอย่างเดียวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ได้แก่ ความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามแบบเลือกตอบ ตัวแปรที่มีผลทางอ้อมอย่างเดียวต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ ได้แก่ การรับรู้คุณภาพการสอน เพศหญิง เจตคติต่อวิชาคณิตศาสตร์ และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์

จากการศึกษางานวิจัยข้างต้น ผู้วิจัยได้ข้อสรุปดังนี้

๑. ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน คือ ปัจจัยด้านนักเรียน ด้านโรงเรียน และด้านครู (นิตยา เหมือคไธสง, ๒๕๔๓)

๒. ตัวแปรที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ได้แก่

๒.๑ พฤติกรรมการสอนของครู(นิตยา เหมือคไธสง, ๒๕๔๓)

๒.๒ คุณภาพการสอนของครู (กานดา พงศ์ทิพย์พนัส, ๒๕๔๑ ชัชชัย ศรียทอง, ๒๕๔๑)

๒.๓ ระดับผลการเรียนเดิมของนักเรียน (พิชญนันท์ คงทน, ๒๕๔๒ วสิน แก้วป้องปก, ๒๕๔๒ อนุภาพ ตรีนะ, ๒๕๔๒ ชิต สองแก้ว, ๒๕๓๕ นริศรา อุบล, ๒๕๓๕)

๒.๔ ประสิทธิภาพการสอนของครู (อนุภาพ ตรีนะ, ๒๕๔๒ สุจินดา จันทวรรณ, ๒๕๒๕)

๒.๕ จำนวนชั่วโมงที่ปฏิบัติหน้าที่อื่นนอกเหนือจากการสอน (อนุภาพ ตรีนะ, ๒๕๔๒ สมชาย เอี้ยวสกุล, ๒๕๔๐)

๒.๖ การเรียนพิเศษเพิ่มเติมของนักเรียน (อนุภาพ ตรีนะ, ๒๕๔๒)

๒.๗ จำนวนคาบที่สอนต่อสัปดาห์(อนุภาพ ตรีนะ, ๒๕๔๒) (พิชญนันท์ คงทน, ๒๕๔๒) (ชิต สองแก้ว, ๒๕๓๕) (สมชาย เอี้ยวสกุล, ๒๕๔๐)

๒.๘ การนิเทศภายใน (พิน ชูทอง, ๒๕๔๐)

๒.๙ การได้รับบริการด้านสื่อการเรียนการสอนของครูผู้สอน (สุจินดา จันทวรรณ, ๒๕๒๕)

๒.๑๐ การทำบันทึกการสอนก่อนสอน (สุจินดา จันทวรรณ, ๒๕๒๕)

๒.๑๑ อาชีพของผู้ปกครอง (สุจินดา จันทวรรณ, ๒๕๒๕)

จากข้อสรุปดังกล่าว ผู้วิจัยได้นำมาพิจารณาคัดเลือกตัวแปรในการศึกษาสาเหตุที่ทำให้ นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วยตัวแปร ๗ กลุ่ม ดังนี้

๑. ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร พิจารณาจากผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และ ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๒. การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

พิจารณาจาก การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ การเรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ และการทดลองทำข้อสอบ

๓. ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน พิจารณาจากความตระหนักในความสำคัญของการสอบ และการใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่

๔. การจัดการเรียนการสอนของครู พิจารณาจาก การเตรียมการสอนและการสอนซ่อมเสริม

๕. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พิจารณาจาก การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก / ความสามารถ / ประสบการณ์ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ(นอกเหนืองานสอน) การนิเทศภายใน การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน และการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๖. บทบาทของผู้ปกครอง พิจารณาจาก การติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน การสอนการบ้าน และการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน

๗. บรรยากาศการสอบ พิจารณาจาก สถานที่สอบ กรรมการคุมสอบ และการดำเนินการสอบ

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการ

การศึกษสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ มีรายละเอียดในการดำเนินการศึกษาวิจัย ดังนี้

๑. กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายในการศึกษาครั้งนี้คือโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำกว่าร้อยละ ๓๑ จำนวน ๓๒ โรงเรียน จำแนกเป็นวิชาภาษาไทย จำนวน ๑๒ โรงเรียน วิชาคณิตศาสตร์จำนวน ๑๗ โรงเรียน วิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ จำนวน ๒ โรงเรียน วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ จำนวน ๑ โรงเรียน ดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๑ แสดงจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายจำแนกตามอำเภอและวิชาที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ๓๑

อำเภอ	จำนวนโรงเรียนที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า 31					
	ไทย	คณิต	วิทย์	ไทย	ไทย	รวม
				คณิต	คณิต วิทย์	
ปากช่อง	๒	๓	๐	๐	๐	๕
สีคิ้ว	๖	๕	๐	๒	๐	๑๓
สูงเนิน	๔	๕	๐	๐	๑	๑๐
รวม	๑๒	๑๓	๐	๒	๑	๓๒

๒. ผู้ให้ข้อมูล

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ คือ

๒.๑ ผู้บริหารโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำกว่าร้อยละ ๓๑ ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

๒.๒ ครูผู้สอน วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่นักเรียนที่สอนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๑

๓. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินการศึกษา มี ๓ ฉบับ คือ

๓.๑ แบบสอบถามครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ แบบสอบถามนี้มี ๕ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอน

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตอนที่ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ

๓.๒ แบบบันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและการสัมภาษณ์
ครอบคลุมเนื้อหา ๓ ด้าน คือ

๓.๒.๑ ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๓.๒.๒ การจัดการเรียนการสอนของครู

๓.๒.๓ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

๓.๓ ประเด็นคำถามในการประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท. นครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ประกอบด้วย
คำถาม ๖ คำถามจากประเด็นข้อค้นพบที่ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

๔. การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

๔.๑ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามครู สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน
ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ ในช่วงเดือนกันยายนถึง
ตุลาคม ๒๕๕๒

๔.๒ จัดประชุมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เพื่อเสนอแนวทางในการ
แก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ โดยนำประเด็นข้อค้นพบ
ที่ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

๕. การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ หาค่าร้อยละ ข้อมูลเชิงคุณลักษณะวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ และสังเคราะห์ข้อความ

บทที่ ๔

ผลการวิจัย

ในบทนี้ได้เสนอผลการวิจัยเป็น ๒ ส่วน

ส่วนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย

ตอนที่ ๑ ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร

ตอนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น

ประถมศึกษาปีที่ ๖

ตอนที่ ๓ ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน

ตอนที่ ๔ การจัดการเรียนการสอนของครู

ตอนที่ ๕ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตอนที่ ๖ บทบาทของผู้ปกครอง

ตอนที่ ๗ บรรยากาศการสอบ

ตอนที่ ๘ ข้อค้นพบอื่นๆ

ส่วนที่ ๒ ผลการจัดประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ได้คะแนน O-NET ต่ำ

ส่วนที่ ๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา

ตอนที่ ๑ ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร

ตารางที่ ๒ คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ และการประเมินระดับ
ชั้นเรียน ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำวิชาภาษาไทย

ช่วงคะแนน เฉลี่ยร้อยละ	LAS ป.๕ ปี ๒๕๕๐		ระดับชั้นเรียน ป.๖ ปี ๒๕๕๑	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓๑	๑	๖.๖๗		
๓๑ - ๔๐	๑๑	๗๓.๓๓		
๔๑ - ๕๐	๓	๒๐.๐๐		
๕๑ - ๖๐				
๖๑ - ๗๐			๕	๓๓.๓๓
๗๑ - ๘๐			๘	๕๓.๓๓
๘๑ - ๙๐			๑	๖.๖๗
๙๑ - ๑๐๐				
ไม่มีข้อมูล			๑	๖.๖๗
รวม	๑๕	๑๐๐	๑๕	๑๐๐

จากตารางที่ ๒ พบว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำ ใน วิชาภาษาไทย ทุกโรงเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชา ภาษาไทยไม่เกิน ๕๐ (คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือ ๔๖.๘๘) มี ๑ โรงเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาภาษาไทยต่ำกว่า ๓๑ (คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำสุดคือ ๒๖.๖๓) โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๗๓.๓๓) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปี การศึกษา ๒๕๕๐ วิชาภาษาไทย ๓๑ – ๔๐ ซึ่งจัดอยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ

ส่วนผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ พบว่า โรงเรียนที่ได้ คะแนนสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำในวิชาภาษาไทย ได้คะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับชั้นเรียน ในชั้น ป.๖ ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๑ ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชา (ร้อยละ ๕๐ ของคะแนน เต็ม) ทุกโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๓.๓๓) ได้คะแนนเฉลี่ย ๗๑ – ๘๐ ซึ่งจัดอยู่ในระดับดี

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาภาษาไทย มี ความรู้พื้นฐานวิชาภาษาไทยจากชั้น ป.๕ อยู่ในระดับค่อนข้างต่ำ (พิจารณาจาก คะแนนเฉลี่ยร้อยละใน การสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาภาษาไทย) ส่วนผลการเรียนรู้วิชาภาษาไทยในชั้น ป.๖ อยู่ในระดับดี

ตารางที่ ๓ คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ และการประเมินระดับ ชั้นเรียน ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ วิชา วิทยาศาสตร์

ช่วงคะแนน เฉลี่ยร้อยละ	LAS ป.๕ ปี ๒๕๕๐		ระดับชั้นเรียน ป.๖ ปี ๒๕๕๑	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๓๑	๑๓	๘๕.๐๐		
๓๑ - ๔๐	๒	๑๐.๐๐		
๔๑ - ๕๐	๑	๕.๐๐		
๕๑ - ๖๐			๑	๕.๐๐
๖๑ - ๗๐			๕	๔๕.๐๐
๗๑ - ๘๐			๘	๔๐.๐๐
๘๑ - ๙๐			๑	๕.๐๐
๙๑ - ๑๐๐				
ไม่มีข้อมูล			๑	๕.๐๐
รวม	๒๐	๑๐๐	๒๐	๑๐๐

จากตารางที่ ๓ พบว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำ ใน วิชาคณิตศาสตร์ ทุกโรงเรียนได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาคณิตศาสตร์ไม่เกิน ๕๐ (คะแนนเฉลี่ยร้อยละสูงสุดคือ ๔๘.๗๕) โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๘๕.๐๐) ได้คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาคณิตศาสตร์ ต่ำกว่า ๓๑ ซึ่งจัดอยู่ในระดับต่ำ

ส่วนผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ พบว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ ได้คะแนนเฉลี่ยการประเมินระดับชั้นเรียน ในชั้น ป.๖ ตลอดปีการศึกษา ๒๕๕๑ ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำของการผ่านรายวิชา (ร้อยละ ๕๐ ของคะแนนเต็ม) ทุกโรงเรียน โรงเรียนส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๐) ได้คะแนนเฉลี่ย มากกว่า ๖๐ ซึ่งจัดอยู่ในระดับค่อนข้างดีขึ้นไป

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ มีความรู้พื้นฐานวิชาคณิตศาสตร์จากชั้น ป.๕ อยู่ในระดับต่ำ (พิจารณาจาก คะแนนเฉลี่ยร้อยละในการสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาคณิตศาสตร์) ส่วนผลการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ในชั้น ป.๖ อยู่ในระดับค่อนข้างดี

เมื่อพิจารณาข้อสรุปข้างต้น โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งในวิชาภาษาไทย และวิชาคณิตศาสตร์ มีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับค่อนข้างต่ำและต่ำตามลำดับ แม้ว่าผลการประเมินในระดับชั้นเรียน ป.๖ จะอยู่ในระดับดีและค่อนข้างดี จึงกล่าวได้ว่า พื้นฐานความรู้ในชั้น ป.๕ น่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๒ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น ป.๖

ตารางที่ ๔ จำนวนและร้อยละการอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ไม่ได้อ่าน	๓	๒๑.๔๓	๖	๓๕.๒๙
อ่านก่อนสอบ ๑ สัปดาห์	๕	๓๕.๗๑	๔	๒๓.๕๓
อ่านก่อนสอบ ๑ เดือน	๔	๒๘.๕๗	๓	๑๗.๖๕
อ่านทบทวนตลอดเวลา	๒	๑๔.๒๙	๒	๑๑.๗๖
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๒	๑๑.๗๖
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๔ พบว่า ร้อยละ ๒๑.๔๓ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ นักเรียนไม่ได้อ่านหนังสือก่อนสอบ ร้อยละ ๓๕.๓๑ อ่านก่อนสอบ ๑ สัปดาห์ ร้อยละ ๒๘.๕๓ อ่านก่อนสอบ ๑ เดือน ร้อยละ ๑๔.๒๕ อ่านทบทวนตลอดเวลา ในขณะที่ร้อยละ ๓๕.๒๕ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ นักเรียนไม่ได้อ่านหนังสือก่อนสอบ ร้อยละ ๒๓.๕๓ อ่านก่อนสอบ ๑ สัปดาห์ ร้อยละ ๑๗.๖๕ อ่านก่อนสอบ ๑ เดือน ร้อยละ ๑๑.๗๖ อ่านทบทวนตลอดเวลา

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๖๐ นักเรียนไม่ได้อ่านหนังสือก่อนสอบหรืออ่านก่อนสอบเพียง ๑ สัปดาห์

ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละการเรียนรู้พิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การเรียนรู้พิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ไม่ได้เรียนพิเศษ/กวดวิชาเลย	๓	๒๑.๔๓	๔	๒๓.๕๓
เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ สัปดาห์	๒	๑๔.๒๕	๔	๒๓.๕๓
เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ เดือน	๕	๓๕.๓๑	๓	๑๗.๖๕
เรียนพิเศษ/กวดวิชาตลอดภาคเรียน/ตลอดปี	๔	๒๘.๕๓	๕	๒๙.๔๑
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๕ พบว่า ร้อยละ ๒๑.๔๓ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำไม่ได้เรียนพิเศษ/กวดวิชาเลย ร้อยละ ๑๔.๒๕ เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ สัปดาห์ ร้อยละ ๓๕.๓๑ เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ เดือน ร้อยละ ๒๘.๕๓ เรียนพิเศษ/กวดวิชาตลอดภาคเรียน/ตลอดปี ในขณะที่ร้อยละ ๒๓.๕๓ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำไม่ได้เรียนพิเศษ/กวดวิชาเลย ร้อยละ ๒๓.๕๓ เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ สัปดาห์ ร้อยละ ๑๗.๖๕ เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ ๑ เดือน ร้อยละ ๒๙.๔๑ เรียนพิเศษ/กวดวิชาตลอดภาคเรียน/ตลอดปี

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๘๐ นักเรียนได้เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบตั้งแต่ ๑ สัปดาห์ขึ้นไป

ตารางที่ ๖ จำนวนและร้อยละการทดลองทำข้อสอบในความถี่ต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การทดลองทำข้อสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ไม่ได้ทดลองทำข้อสอบเลย	๐	๐.๐๐	๒	๑๑.๗๖
ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง	๓	๒๑.๔๓	๓	๑๗.๖๕
ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบมากกว่า ๑ ครั้ง	๔	๒๘.๕๗	๘	๔๓.๐๖
ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบเป็นระยะๆ				
ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี	๖	๔๒.๘๖	๔	๒๑.๕๓
อื่นๆ	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๖ พบว่า ร้อยละ ๒๑.๔๓ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง ร้อยละ ๒๘.๕๗ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบมากกว่า ๑ ครั้ง ร้อยละ ๔๒.๘๖ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบเป็นระยะๆ ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี ไม่มีโรงเรียนใดไม่ได้ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ในขณะที่ร้อยละ ๑๑.๗๖ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ไม่ได้ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบเลย ร้อยละ ๑๗.๖๕ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง ร้อยละ ๔๓.๐๖ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบมากกว่า ๑ ครั้ง ร้อยละ ๒๑.๕๓ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบเป็นระยะๆ ตลอดภาคเรียน/ตลอดปี

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๕๐ นักเรียนได้ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ๑ ครั้งขึ้นไป

จะเห็นว่า ในการเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ แม้ว่ามีโรงเรียนประมาณร้อยละ ๘๐-๙๐ จะจัดให้เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ และให้นักเรียนได้ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ แต่มีโรงเรียนประมาณร้อยละ ๒๐ ที่นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านหนังสือก่อนสอบหรืออ่านก่อนสอบเพียง ๑ สัปดาห์ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การไม่ได้อ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบหรืออ่านหนังสือก่อนสอบน้อยไปน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๓ ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน

ตารางที่ ๗ จำนวนและร้อยละการได้รับการสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบในความถี่ต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การได้รับการสร้างความตระหนักใน ความสำคัญของการสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
ไม่ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักใน				
ความสำคัญ ของการสอบเลย	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักใน				
ความสำคัญของการสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักใน				
ความสำคัญของการสอบมากกว่า ๑ ครั้ง	๔	๒๘.๕๗	๖	๓๕.๒๙
ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักใน				
ความสำคัญของการสอบเป็นระยะๆ	๕	๖๔.๒๙	๑๑	๖๔.๗๑
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๗ พบว่า ร้อยละ ๗.๑๔ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ นักเรียนได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง ร้อยละ ๒๘.๕๗ นักเรียนได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบมากกว่า ๑ ครั้ง ร้อยละ ๖๔.๒๙ นักเรียนได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเป็นระยะๆ ไม่มีโรงเรียนใดที่นักเรียนไม่ได้รับการชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเลย ในขณะที่ ร้อยละ ๓๕.๒๙ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ นักเรียนได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบมากกว่า ๑ ครั้ง ร้อยละ ๖๔.๗๑ นักเรียนได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเป็นระยะๆ ไม่มีโรงเรียนใดที่นักเรียนไม่ได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเลยหรือได้รับการชี้แจงสร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบก่อนสอบเพียง ๑ ครั้ง

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ทุกโรงเรียน นักเรียนได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบก่อนสอบ ๑ ครั้งขึ้นไป และประมาณร้อยละ ๖๐ นักเรียนได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเป็นระยะๆ

ตารางที่ ๘ จำนวนและร้อยละการใช้เวลาในการสอบในระยะเวลาต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การใช้เวลาในการสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ใช้เวลาทำข้อสอบน้อยกว่า ๑๕ นาที	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
ใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที	๑๑	๗๘.๕๗	๕	๕๒.๕๔
ใช้เวลาทำข้อสอบจนหมดเวลา แต่ยังไม่ทำข้อสอบไม่เสร็จ	๒	๑๔.๒๘	๕	๒๘.๔๑
อื่นๆ	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๓	๑๐๐

จากตารางที่ ๘ พบว่า ร้อยละ ๗๘.๕๗ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที ร้อยละ ๑๔.๒๘ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบจนหมดเวลาแต่ยังไม่ทำข้อสอบไม่เสร็จ ไม่มีโรงเรียนใดที่นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบน้อยกว่า ๑๕ นาที ในขณะที่ร้อยละ ๕.๘๘ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบน้อยกว่า ๑๕ นาที ร้อยละ ๕๒.๕๔ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที ร้อยละ ๒๘.๔๑ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบจนหมดเวลาแต่ยังไม่ทำข้อสอบไม่เสร็จ

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาภาษาไทยประมาณร้อยละ ๘๐ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที ส่วนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๕๐ นักเรียนใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที

เมื่อพิจารณาความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน แม้ว่าทุกโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งในวิชาภาษาไทยและวิชาคณิตศาสตร์ นักเรียนได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบก่อนสอบ แต่นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที ทั้งที่มีเวลาในการทำข้อสอบ ๑ ชั่วโมง จึงกล่าวได้ว่า นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบให้เต็มที่ตามเวลาที่มีเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๔ การจัดการเรียนการสอนของครู

ตารางที่ ๕ จำนวนและร้อยละการเตรียมการสอนในลักษณะต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การเตรียมการสอน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
เตรียมเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก	๑๐	๗๑.๔๓	๑๐	๕๘.๘๒
ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว	๘	๕๗.๑๔	๗	๔๑.๑๘
จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง	๕	๓๕.๗๑	๓	๑๗.๖๕
อื่นๆ	๒	๑๔.๒๙	๖	๓๕.๒๙

จากตารางที่ ๕ พบว่าร้อยละ ๗๑.๔๓ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทย ต่ำ ครูเตรียมเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก ร้อยละ ๕๗.๑๔ ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว ร้อยละ ๓๕.๗๑ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ในขณะที่ร้อยละ ๕๘.๘๒ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูเตรียมเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก ร้อยละ ๔๑.๑๘ ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว ร้อยละ ๑๗.๖๕ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาภาษาไทย ประมาณร้อยละ ๗๐ ครูเตรียมการสอนโดยเตรียมเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก ประมาณร้อยละ ๔๐ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ส่วนโรงเรียน ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๖๐ ครูเตรียมการสอนโดยเตรียมเนื้อหา จากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก ประมาณร้อยละ ๒๐ ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ตารางที่ ๑๐ จำนวนและร้อยละการสอนซ่อมเสริมในลักษณะต่างๆ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การสอนซ่อมเสริม	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ไม่มี	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านรายวิชาก่อนให้สอบแก้ตัว	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
สอนนักเรียนทั้งห้องในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจ				
ก่อนการสอบปลายภาค ปลายปี หรือสอบ O-NET	๑๒	๘๕.๗๑	๑๐	๕๘.๘๒
สอนนักเรียนทั้งห้องหลังการประเมินผลการเรียนรู้				
ที่คาดหวังแล้วพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน	๕	๖๔.๒๕	๑๐	๕๘.๘๒
สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่				
คาดหวัง	๓	๒๑.๔๓	๕	๒๙.๔๑
อื่นๆ	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๐ พบว่าร้อยละ ๗.๑๔ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทย ต่ำ ครูสอนซ่อมเสริมเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านรายวิชาก่อนให้สอบแก้ตัว ร้อยละ ๘๕.๗๑ สอนนักเรียนทั้งห้องในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจก่อนการสอบปลายภาค ปลายปี หรือสอบ O-NET ร้อยละ ๖๔.๒๕ สอนนักเรียนทั้งห้องหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้วพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน ร้อยละ ๒๑.๔๓ สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ไม่มีโรงเรียนใดที่ไม่มีการสอนซ่อมเสริม ในขณะที่ร้อยละ ๑๑.๗๖ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูสอนซ่อมเสริมเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านรายวิชาก่อนให้สอบแก้ตัว ร้อยละ ๕๘.๘๒ สอนนักเรียนทั้งห้องในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจก่อนการสอบปลายภาค ปลายปี หรือสอบ O-NET ร้อยละ ๕๘.๘๒ สอนนักเรียนทั้งห้องหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้วพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน ร้อยละ ๒๙.๔๑ สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ไม่มีโรงเรียนใดที่ไม่มีการสอนซ่อมเสริมเช่นกัน

จากข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งในวิชาภาษาไทย และในวิชาคณิตศาสตร์ ทุกโรงเรียนมีการสอนซ่อมเสริม ประมาณร้อยละ ๘๐ ครูสอนซ่อมเสริมเพื่อพัฒนาความรู้ความเข้าใจของนักเรียนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

จะเห็นว่า ในการจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ครูเตรียมการสอนด้านเนื้อหาและมีการสอนซ่อมเสริม แต่มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองน้อย กล่าวได้ว่า การไม่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๕ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตารางที่ ๑๑ วิชาราย ความถนัด ความรู้ ของครูผู้สอนภาษาไทยในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

วิชาเอก ความถนัด ความรู้ ของครูที่สอนภาษาไทยชั้น ป.๖	จำนวน โรงเรียน	ร้อยละ
๑. ปรินญาตรวิวิชาเอกภาษาไทย มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทย และ เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย	๒	๑๔.๒๘
๒. ปรินญาตรวิวิชาเอกภาษาไทย และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอนภาษาไทย	๑	๗.๑๔
๓. ปรินญาตรวิวิชาเอกภาษาไทย	๑	๗.๑๔
๔. ปรินญาตรวิวิชาเอกประถมศึกษา มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทย และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย	๑	๗.๑๔
๕. ปรินญาตรวิวิชาเอกประถมศึกษา และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัด การเรียนการสอนภาษาไทย	๑	๗.๑๔
๖. ปรินญาตรวิวิชาเอกประถมศึกษา	๑	๗.๑๔
๗. ปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทย และเคย เข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย	๒	๑๔.๒๘
๘. ปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทย	๑	๗.๑๔
๙. ปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนภาษาไทย	๒	๑๔.๒๘
๑๐. ปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ	๒	๑๔.๒๘
รวม	๑๔	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๑ จะเห็นว่า ร้อยละ ๒๘.๕๗ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรวิวิชาเอกภาษาไทยโดยตรง ร้อยละ ๑๔.๒๘ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรวิวิชาเอกประถมศึกษา ซึ่งมีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทยและหรือเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ร้อยละ ๓๕.๗๑ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ ซึ่งมีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทยและหรือเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ร้อยละ ๗.๑๔ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรวิวิชาเอกประถมศึกษาซึ่งไม่มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทยและหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย ร้อยละ ๑๔.๒๘ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรวิวิชาเอกอื่นๆ ซึ่งไม่มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนภาษาไทยและหรือไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนภาษาไทย

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ มีเพียงประมาณร้อยละ ๓๐ ที่มีครูวิชาเอกภาษาไทยสอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ร้อยละ ๕๐ มีครูวิชาเอกไม่ใช่ภาษาไทยแต่มีความรู้ความถนัดในการสอนภาษาไทย ประมาณร้อยละ ๒๐ มีครูวิชาเอกไม่ใช่ภาษาไทยและไม่มี ความถนัดในการสอนภาษาไทย

ตารางที่ ๑๒ วิชาเอก ความถนัด ความรู้ ของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

วิชาเอก ความถนัด ความรู้ ของครูที่สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
๑. ปรินญาตรีวิชาเอกคณิตศาสตร์ มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนคณิตศาสตร์	๑	๕.๘๘
๒. ปรินญาตรีวิชาเอกคณิตศาสตร์ และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	๒	๑๑.๗๖
๓. ปรินญาตรีวิชาเอกประถมศึกษา	๓	๑๗.๖๕
๔. ปรินญาตรีวิชาเอกอื่นๆ มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนคณิตศาสตร์ และเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	๕	๒๕.๔๑
๕. ปรินญาตรีวิชาเอกอื่นๆ เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์	๒	๑๑.๗๖
๖. ปรินญาตรีวิชาเอกอื่นๆ	๔	๒๓.๕๓
รวม	๑๗	๑๐๐.๐๐

จากตารางที่ ๑๒ จะเห็นว่า ร้อยละ ๑๗.๖๕ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำมีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรีวิชาเอกคณิตศาสตร์โดยตรง ร้อยละ ๔๑.๑๘ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรีวิชาเอกอื่นๆ ซึ่งมีความถนัดที่เื้อต่อการสอนคณิตศาสตร์และหรือเคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๑๗.๖๕ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรีวิชาเอกประถมศึกษาซึ่งไม่มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนคณิตศาสตร์หรือไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์ ร้อยละ ๒๓.๕๓ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ที่มีวุฒิปรินญาตรีวิชาเอกอื่นๆ ซึ่งไม่มีความถนัดที่เื้อต่อการสอนคณิตศาสตร์หรือไม่เคยเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนคณิตศาสตร์

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ มีเพียงประมาณร้อยละ ๒๐ ที่มีครูวิชาเอกคณิตศาสตร์สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ประมาณร้อยละ ๔๐ มีครูวิชาเอกไม่ใช่คณิตศาสตร์แต่มีความรู้ความถนัดในการสอนคณิตศาสตร์ ประมาณร้อยละ ๔๐ มีครูวิชาเอกไม่ใช่คณิตศาสตร์และไม่มี ความถนัดในการสอนคณิตศาสตร์

ตารางที่ ๑๓ ประสิทธิภาพการสอนของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑ ปี	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
๑ - ๕ ปี	๔	๒๘.๕๗	๒	๑๑.๗๖
๖ - ๑๐ ปี	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
๑๑ - ๑๕ ปี	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
๑๖ - ๒๐ ปี	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
๒๑ - ๒๕ ปี	๓	๒๑.๔๓	๕	๒๙.๔๑
๒๖ - ๓๐ ปี	๓	๒๑.๔๓	๔	๒๓.๕๓
๓๑ - ๓๕ ปี	๒	๑๔.๒๙	๑	๕.๘๘
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐
ไม่เคยสอนชั้น ป.๖	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
เคยสอนชั้น ป.๖	๑๓	๙๒.๘๖	๑๕	๘๘.๒๔
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๓ จะเห็นว่า ร้อยละ ๒๘.๕๗ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๑ - ๕ ปี ร้อยละ ๗.๑๔ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๖ - ๑๐ ปี ร้อยละ ๗.๑๔ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๑๖ - ๒๐ ปี ร้อยละ ๕.๘๘ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษามากกว่า ๒๐ ปี และร้อยละ ๙๒.๘๖ มีครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ที่เคยสอนชั้น ป.๖

ในขณะที่ ร้อยละ ๕.๘๘ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษากว่า ๑ ปี ร้อยละ ๑๑.๗๖ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๑ - ๕ ปี ร้อยละ ๑๑.๗๖ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๖-๑๐ ปี ร้อยละ ๑๑.๗๖ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษา ๑๑ - ๒๐ ปี ร้อยละ ๕.๘๘ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ซึ่งมีประสิทธิภาพการสอนระดับประถมศึกษามากกว่า ๒๐ ปี และร้อยละ ๘๘.๒๔ มีครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ที่เคยสอนชั้น ป.๖

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ประมาณร้อยละ ๖๐ มีครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ที่ประสบการณ์การสอนระดับประถมศึกษามากกว่า ๒๐ ปี และประมาณร้อยละ ๕๐ มีครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ที่เคยสอนชั้น ป.๖ มาก่อน

ตารางที่ ๑๔ จำนวนชั่วโมงสอนรวมต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

จำนวนชั่วโมงสอนรวม	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ	จำนวนโรงเรียน	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑๑ ชั่วโมง	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๒	๑๔.๒๖	๐	๐.๐๐
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๒	๑๔.๒๖	๓	๑๓.๖๕
๒๑ - ๒๕ ชั่วโมง	๓	๕๐.๐๐	๑๔	๘๒.๓๕
๒๖ - ๓๐ ชั่วโมง	๓	๒๑.๔๓	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐
เฉลี่ย		๒๓.๓๖		๒๒.๕๔

จากตารางที่ ๑๔ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๐.๐๐) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวม ๒๑ - ๒๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒๓.๓๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๘๒.๓๕) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรวม ๒๑ - ๒๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒๒.๕๔ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนเฉลี่ย ๒๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ ๑๕ จำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ ต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์
ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

จำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่า ๑๑ ชั่วโมง	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
๑๖ - ๒๐ ชั่วโมง	๓	๒๑.๔๓	๕	๕๒.๕๔
๒๑ - ๒๕ ชั่วโมง	๗	๕๐.๐๐	๘	๔๗.๐๖
๒๖ - ๓๐ ชั่วโมง	๒	๑๔.๒๖	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๓	๑๐๐
เฉลี่ย		๒๑.๒๕		๒๐.๐๖

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๐.๐๐) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ ๒๑ - ๒๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒๑.๒๕ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๒.๕๔) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ ๑๖ - ๒๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒๐.๐๖ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ในวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ เฉลี่ย ๒๑ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนรายวิชาต่างๆ เฉลี่ย ๒๐ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ ๑๖ จำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนต่อสัปดาห์ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

จำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
๑ ชั่วโมง	๕	๓๕.๗๑	๑	๕.๘๘
๒ ชั่วโมง	๕	๓๕.๗๑	๕	๒๙.๔๑
๓ ชั่วโมง	๓	๒๑.๔๓	๓	๑๖.๑๗
๔ ชั่วโมง	๐	๐.๐๐	๓	๑๖.๖๕
๕ ชั่วโมง	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
รวม	๑๔	๑๐๐	๐	๑๐๐
เฉลี่ย		๒.๐๗	๑๗	๒.๘๘

จากตารางที่ ๑๖ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๓๕.๗๑) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๑ และ ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒.๐๗ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และ ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๑๖.๑๗) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ เฉลี่ย ๒.๘๘ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ในวิชาภาษาไทย ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเฉลี่ย ๒ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ และโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำในวิชาคณิตศาสตร์ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ มีจำนวนชั่วโมงสอนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนเฉลี่ย ๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์

ตารางที่ ๑๗ จำนวนงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน
ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

จำนวนงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่มีงานพิเศษ	๒	๑๔.๒๘	๕	๒๘.๕๗
งานพิเศษ ๑ งาน	๑	๗.๑๔	๑	๕.๗๑
งานพิเศษ ๒ งาน	๒	๑๔.๒๘	๕	๒๘.๕๗
งานพิเศษ ๓ งาน	๓	๕๐.๐๐	๓	๑๗.๖๕
งานพิเศษ ๔ งาน	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
งานพิเศษ ๕ งาน	๑	๗.๑๔	๑	๕.๗๑
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากตารางที่ ๑๗ จะเห็นว่า ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๕๐.๐๐) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับมอบหมายงานพิเศษ ๓ งาน ร้อยละ ๑๔.๒๘ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับมอบหมายงานพิเศษมากกว่า ๓ งาน ร้อยละ ๑๔.๒๘ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ไม่ได้ได้รับมอบหมายงานพิเศษ

ในขณะที่ส่วนใหญ่ (ร้อยละ ๒๘.๕๗) ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับมอบหมายงานพิเศษ ๒ งาน ร้อยละ ๑๔.๒๘ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับมอบหมายงานพิเศษมากกว่า ๒ งาน ร้อยละ ๒๘.๕๗ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ไม่ได้ได้รับมอบหมายงานพิเศษ

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ในวิชาภาษาไทย ประมาณร้อยละ ๘๐ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ มีงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ๒ งานขึ้นไป และโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ในวิชาคณิตศาสตร์ ประมาณร้อยละ ๖๐ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ มีงานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย ๒ งานขึ้นไป

ตารางที่ ๑๘ การรับการนิเทศภายในของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การรับการนิเทศภายใน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ได้รับการนิเทศภายในเลย	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
ได้รับการนิเทศภายใน	๑๓	๙๒.๘๖	๑๖	๙๔.๑๒
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐
ได้รับการนิเทศภายในโดย				
การชี้แจงในที่ประชุม	๑๒	๘๕.๗๑	๑๒	๗๐.๕๙
การมอบเอกสารให้ศึกษา	๘	๕๓.๑๔	๕	๒๙.๔๑
การสนทนาทางวิชาการ	๘	๕๓.๑๔	๕	๒๙.๔๑
การให้คำปรึกษาหารือ	๑๐	๗๑.๔๓	๕	๒๙.๔๑
การสาธิตการสอน	๑	๗.๑๔	๒	๑๑.๗๖
การสังเกตการสอน	๕	๓๕.๗๑	๗	๔๑.๑๘
การสังเกตการสอนและให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ	๓	๒๑.๔๓	๖	๓๕.๒๙

จากตารางที่ ๑๘ จะเห็นว่า ร้อยละ ๙๒.๘๖ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายใน และมากกว่าร้อยละ ๕๐ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายในโดยการชี้แจงในที่ประชุม มอบเอกสารให้ศึกษา สนทนาทางวิชาการ ให้คำปรึกษาหารือ ร้อยละ ๗.๑๔, ๒๑.๔๓ และ ๓๕.๗๑ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายในโดยการสาธิตการสอน การสังเกตการสอนและให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และการสังเกตการสอน ตามลำดับ

ในขณะที่ ร้อยละ ๙๔.๑๒ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายใน และมากกว่าร้อยละ ๕๐ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายในโดยการชี้แจงในที่ประชุม มอบเอกสารให้ศึกษา สนทนาทางวิชาการ ให้คำปรึกษาหารือ ร้อยละ ๑๑.๗๖, ๓๕.๒๙ และ ๔๑.๑๘ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายในโดยการสาธิตการสอน การสังเกตการสอนและให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ และการสังเกตการสอน ตามลำดับ

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ ประมาณร้อยละ ๙๐ ครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายใน ซึ่งส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ ๕๐) ได้แก่ การชี้แจงในที่ประชุม การมอบเอกสารให้ศึกษา การสนทนาทางวิชาการ และการให้คำปรึกษาหารือ

ตารางที่ ๑๕ การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียน
ที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การรับการสนับสนุนด้านสื่อ ประกอบการจัดการเรียนการสอน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ไม่ได้รับเลย	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ได้รับ แต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๕	๖๔.๒๕	๑๑	๖๔.๗๑
ได้รับ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน	๔	๒๘.๕๗	๔	๒๓.๕๓
อื่นๆ	๑	๗.๑๔	๔	๒๓.๕๓

จากตารางที่ ๑๕ จะเห็นว่า ทุกโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอน ร้อยละ ๖๔.๒๕ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนแต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ ๒๘.๕๗ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ขณะที่ร้อยละ ๖๔.๗๑ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนแต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน ร้อยละ ๒๓.๕๓ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนเพียงพอกับจำนวนนักเรียน

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ ประมาณร้อยละ ๖๐ ครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนแต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

ตารางที่ ๒๐ การใช้ข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูผู้สอนภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การใช้ข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
วางแผนการจัดการเรียนการสอน	๖	๔๒.๘๖	๕	๕๒.๕๔
ช่วยเหลือแก้ปัญหาของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ	๓	๒๑.๔๓	๓	๔๑.๑๘
แก้ปัญหาและพัฒนาการอ่านการเขียน	๒	๑๔.๒๘	๐	๐.๐๐
พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน	๒	๑๔.๒๘	๕	๒๕.๔๑
ติดตามและแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน	๒	๑๔.๒๘	๓	๑๓.๖๕
ศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘

จากตารางที่ ๒๐ จะเห็นว่า โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนภาษาไทยชั้น ป.๖ ได้นำข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ ๔๒.๘๖) ช่วยเหลือแก้ปัญหาของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ ๒๑.๔๓) แก้ปัญหาและพัฒนา การอ่านการเขียน (ร้อยละ ๑๔.๒๘) พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน (ร้อยละ ๑๔.๒๘) ติดตามและแก้ ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน (ร้อยละ ๑๔.๒๘) และศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล (ร้อยละ ๗.๑๔)

ในขณะที่โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้นำข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ ๕๒.๕๔) ช่วยเหลือแก้ปัญหาของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ (ร้อยละ ๔๑.๑๘) พัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน (ร้อยละ ๒๕.๔๑) ติดตามและแก้ปัญหาด้านพฤติกรรมของนักเรียน (ร้อยละ ๑๓.๖๕) และศึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล (ร้อยละ ๕.๘๘)

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนมากครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้ใช้ข้อมูลระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ในการช่วยเหลือแก้ปัญหาของนักเรียนด้านเศรษฐกิจ

จะเห็นว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชาคณิตศาสตร์มีครูสอนตรงวิชาเอกเพียงประมาณร้อยละ ๓๐ และ ๒๐ ตามลำดับ ชั่วโมงสอนเฉลี่ย ๒๓ ชั่วโมงต่อสัปดาห์ ส่วนใหญ่ได้รับมอบหมายงานพิเศษตั้งแต่ ๒ งานขึ้นไป ประมาณร้อยละ ๕๐ ครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้รับการนิเทศภายในซึ่งส่วนใหญ่ (มากกว่าร้อยละ ๕๐) ได้แก่ การชี้แจงในที่ประชุม การมอบเอกสารให้ศึกษา การสนทนาทางวิชาการ และการให้คำปรึกษาหารือ ประมาณร้อยละ ๖๐ ครูผู้สอนภาษาไทยและครูผู้สอนคณิตศาสตร์ ชั้น ป.๖ ได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนแต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน

จึงกล่าวได้ว่า การที่ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ชั่วโมงสอนและงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป การนิเทศภายในที่ยังไม่เน้นการจัดการเรียนการสอน และการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอนที่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๖ บทบาทของผู้ปกครองนักเรียน

ตารางที่ ๒๑ บทบาทของผู้ปกครองในการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

บทบาทของผู้ปกครอง ในการติดตามการเรียนรู้ของนักเรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
นักเรียนดูแลการเรียนรู้ตนเอง โรงเรียนเป็นฝ่ายให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่ผู้ปกครอง	๖	๔๒.๘๖	๓	๔๑.๑๘
ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนนานๆ ครั้ง	๔	๒๘.๕๗	๘	๔๓.๐๖
ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนทุกวัน หรือเกือบทุกวัน	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนเป็นประจำและมาพบครูเป็นครั้งคราว	๔	๒๘.๕๗	๒	๑๑.๓๖
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๓	๑๐๐

จากประเด็นคำถามที่ว่า “ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนเพียงใด” ข้อมูลในตารางที่ ๒๑ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๔๒.๘๖ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ส่วนมากนักเรียนดูแลการเรียนรู้ตนเอง โรงเรียนเป็นฝ่ายให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่ผู้ปกครอง ร้อยละ ๒๘.๕๗ ส่วนมากผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนนานๆ ครั้ง และร้อยละ ๒๘.๕๗ ส่วนมากผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนเป็นประจำและมาพบครูเป็นครั้งคราว

ในขณะที่ ร้อยละ ๔๓.๐๖ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ส่วนมากผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนนานๆ ครั้ง ร้อยละ ๔๑.๑๘ ส่วนมากนักเรียนดูแลการเรียนรู้ตนเอง โรงเรียนเป็นฝ่ายให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่ผู้ปกครอง

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า ร้อยละ ๗๐-๘๐ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากไม่ได้ติดตามการเรียนรู้ของนักเรียนอย่างใกล้ชิดปล่อยให้เด็กนักเรียนดูแลการเรียนรู้ของตนเอง

ตารางที่ ๒๒ บทบาทของผู้ปกครองในการสอนการบ้านนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

บทบาทของผู้ปกครอง ในการสอนการบ้านนักเรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
นักเรียนดูแลการทำการบ้านด้วยตนเอง	๕	๓๕.๗๑	๑๐	๕๘.๘๒
ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน แต่ไม่สามารถสอน การบ้านได้	๗	๕๐.๐๐	๖	๓๕.๒๙
ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน และสอนการบ้านได้	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน สอนการบ้านและ ช่วยเหลือจนทำการบ้านเสร็จ	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
อื่นๆ	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากประเด็นคำถามที่ว่า “ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากได้สอนการบ้านนักเรียนเพียงใด” ข้อมูลในตารางที่ ๒๒ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๕๐.๐๐ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ส่วนมากผู้ปกครองดูแลการทำการบ้านแต่ไม่สามารถสอนการบ้านได้ ร้อยละ ๓๕.๗๑ ส่วนมากนักเรียนดูแลการทำการบ้านด้วยตนเอง มีเพียงร้อยละ ๗.๑๔ ที่ส่วนมากผู้ปกครองดูแลการทำการบ้านและสอนการบ้านได้

ในขณะที่ ร้อยละ ๕๘.๘๒ ของโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ส่วนมากนักเรียนดูแลการทำการบ้านด้วยตนเอง ร้อยละ ๓๕.๒๙ ส่วนมากผู้ปกครองดูแลการทำการบ้านแต่ไม่สามารถสอนการบ้านได้ และมีเพียงร้อยละ ๕.๘๘ ที่ส่วนมากผู้ปกครองดูแลการทำการบ้านและสอนการบ้านได้

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า เกือบทุกโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากไม่สามารถสอนการบ้านนักเรียนได้

ตารางที่ ๒๓ บทบาทของผู้ปกครองในการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอนนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

บทบาทของผู้ปกครอง ในการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอนนักเรียน	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
นักเรียนอยู่ตามลำพัง ดูแลตนเอง	๑	๓.๑๔	๑	๕.๘๘
ผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากินไม่มีเวลาอบรมสั่งสอน	๘	๕๓.๑๔	๑๓	๗๖.๔๗
ผู้ปกครองดูแลอยู่ห่างๆ มีการอบรมสั่งสอนเมื่อมีเหตุให้ต้องอบรมสั่งสอน	๔	๒๘.๕๗	๓	๑๗.๖๕
ผู้ปกครองดูแลใกล้ชิด นักเรียนรู้สึกอบอุ่น เหมือนมีเพื่อน				
ตลอดเวลา พูดคุยได้ทุกเรื่อง	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
อื่นๆ	๑	๓.๑๔	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากประเด็นคำถามที่ว่า “ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากได้ให้กำลังใจ อบรม สั่งสอนนักเรียนเพียงใด” ข้อมูลในตารางที่ ๒๓ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๕๓.๑๔ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ส่วนมากผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากินไม่มีเวลาอบรมสั่งสอน ร้อยละ ๒๘.๕๗ ส่วนมากผู้ปกครองดูแลอยู่ห่างๆ มีการอบรมสั่งสอนเมื่อมีเหตุให้ต้องอบรมสั่งสอน ร้อยละ ๓.๑๔ ส่วนมากนักเรียนอยู่ตามลำพังดูแลตนเอง

ในขณะที่ ร้อยละ ๗๖.๔๗ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ส่วนมากผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากินไม่มีเวลาอบรมสั่งสอน ร้อยละ ๑๗.๖๕ ส่วนมากผู้ปกครองดูแลอยู่ห่างๆ มีการอบรมสั่งสอนเมื่อมีเหตุให้ต้องอบรมสั่งสอน ร้อยละ ๕.๘๘ ส่วนมากนักเรียนอยู่ตามลำพังดูแลตนเอง

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ไม่มีโรงเรียนใดที่ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด

จากข้อสรุปข้างต้น กล่าวได้ว่า การที่ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากไม่ได้ติดตามการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิดปล่อยให้เด็กเรียนดูแลการเรียนของตนเอง ไม่สามารถสอนการบ้านนักเรียน ไม่ได้ ให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตอนที่ ๗ บรรยายการสอบ

ตารางที่ ๒๔ สนามสอบของนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

สนามสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่น ครูจัดรถรับส่งนักเรียนไปสอบ	๑๑	๗๘.๕๗	๑๑	๖๔.๗๑
สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่น นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนเดินทางโดยรถรับส่ง	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง	๒	๑๔.๒๙	๕	๒๙.๔๑
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
รวม	๑๔	๑๐๐	๑๗	๑๐๐

จากประเด็นคำถามที่ว่า “สนามสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ อยู่ที่ใด นักเรียนเดินทางไปสนามสอบอย่างไร” ข้อมูลในตารางที่ ๒๔ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๗๘.๕๗ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่นครูจัดรถรับส่งนักเรียนไปสอบ ร้อยละ ๑๔.๒๙ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง และร้อยละ ๗.๑๔ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนเดินทางโดยรถรับส่ง

ในขณะที่ ร้อยละ ๖๔.๗๑ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่นครูจัดรถรับส่งนักเรียนไปสอบ ร้อยละ ๒๙.๔๑ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง ร้อยละ ๕.๘๘ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่นนักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ส่วนมากสนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่นครูจัดรถรับส่งนักเรียนไปสอบ ที่เหลือสนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียนนักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง

ฉะนั้น การเดินทางไปสนามสอบจึงว่าสะดวกไม่น่าเป็นอุปสรรคต่อการสอบหรือเป็นเหตุให้คะแนนสอบต่ำ

ตารางที่ ๒๕ สภาพห้องสอบของนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

สภาพห้องสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
ห้องสอบค่อนข้างแออัด	๓	๒๑.๔๓	๓	๑๗.๖๕
ห้องสอบแสงสว่างไม่เพียงพอ	๒	๑๔.๒๘	๓	๑๗.๖๕
ห้องสอบอยู่ในที่มีเสียง หรือกลิ่น หรือฝุ่น รบกวน	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
ห้องสอบโล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ	๕	๖๔.๒๘	๑๑	๖๔.๗๑
อื่นๆ	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
รวม*	๑๕		๑๘	

* ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากประเด็นคำถามที่ว่า “สภาพห้องสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่นักเรียนนั่งสอบเป็นอย่างไร” ข้อมูลในตารางที่ ๒๕ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๖๔.๒๘ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ ร้อยละ ๒๑.๔๓ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบค่อนข้างแออัด ร้อยละ ๑๔.๒๘ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่แสงสว่างไม่เพียงพอ ร้อยละ ๗.๑๔ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบอยู่ในที่มีเสียงหรือกลิ่นหรือฝุ่นรบกวน

ในขณะที่ ร้อยละ ๖๔.๗๑ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ ร้อยละ ๑๗.๖๕ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบค่อนข้างแออัด ร้อยละ ๑๗.๖๕ นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่แสงสว่างไม่เพียงพอ

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ส่วนมากนักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ

ฉะนั้น สภาพห้องสอบไม่น่าเป็นอุปสรรคต่อการสอบหรือเป็นเหตุให้คะแนนสอบต่ำ

ตารางที่ ๒๖ กรรมการคุมสอบนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

กรรมการคุมสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
กรรมการคุมสอบไม่ชี้แจงการปฏิบัติการสอบ หรือชี้แจงไม่ชัดเจน	๐	๐.๐๐	๐	๐.๐๐
กรรมการคุมสอบเคร่งครัดมากทำให้นักเรียนเครียด	๒	๑๔.๒๘	๑	๕.๘๘
กรรมการคุมสอบมีการกระทำที่ทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการสอบ (เดิน คอย พูดยุติโทษ ฯลฯ)	๑	๗.๑๔	๐	๐.๐๐
กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบ ตอบข้อสงสัยและบอกเวลาเป็นระยะๆ	๓	๒๑.๔๓	๗	๔๑.๑๘
กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบชัดเจน บอกเวลาเมื่อเริ่มต้นสอบ และก่อนหมดเวลา ๑-๒ ครั้ง	๘	๖๔.๒๘	๘	๔๒.๘๔
อื่นๆ (ไม่มีข้อมูล)	๐	๐.๐๐	๑	๕.๘๘
รวม*	๑๕		๑๘	

* ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากประเด็นคำถามที่ว่า “การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคุมสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เอื้อต่อการสอบเพียงใด” ข้อมูลในตารางที่ ๒๖ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๖๔.๒๘ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบชัดเจน บอกเวลาเมื่อเริ่มต้นสอบและก่อนหมดเวลา ๑-๒ ครั้ง ร้อยละ ๒๑.๔๓ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบ ตอบข้อสงสัยและบอกเวลาเป็นระยะๆ ร้อยละ ๑๔.๒๘ กรรมการคุมสอบเคร่งครัดมากทำให้นักเรียนเครียด ร้อยละ ๗.๑๔ กรรมการคุมสอบมีการกระทำที่ทำให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการสอบ (เดิน คอย พูดยุติโทษ ฯลฯ)

ในขณะที่ ร้อยละ ๕๒.๘๔ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบชัดเจน บอกเวลาเมื่อเริ่มต้นสอบและก่อนหมดเวลา ๑-๒ ครั้ง ร้อยละ ๔๑.๑๘ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบ ตอบข้อสงสัย และบอกเวลาเป็นระยะๆ ร้อยละ ๕.๘๘ กรรมการคุมสอบเคร่งครัดมากทำให้นักเรียนเครียด

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ส่วนมากกรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบชัดเจน ไม่ทำให้นักเรียนเครียดหรือไม่มีสมาธิในการสอบ

ฉะนั้น กรรมการคุมสอบไม่น่าเป็นอุปสรรคต่อการสอบหรือเป็นเหตุให้คะแนนสอบต่ำ

ตารางที่ ๒๗ การดำเนินการสอบนักเรียนโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

การดำเนินการสอบ	ภาษาไทย		คณิตศาสตร์	
	ความถี่	ร้อยละ	ความถี่	ร้อยละ
การตรวจนับจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ				
<u>ไม่เพียงพอ</u> กับจำนวนนักเรียน	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
การชี้แจงการระบายกระดาษคำตอบ <u>ไม่ชัดเจน</u>	๓	๒๑.๔๓	๐	๐.๐๐
การ <u>ไม่ได้ตรวจสอบ</u> ความถูกต้องในการระบาย				
กระดาษคำตอบของนักเรียน	๕	๖๔.๒๕	๗	๔๑.๑๘
การเริ่มสอบและยุติการสอบ <u>ไม่ตรงเวลา</u>	๑	๗.๑๔	๑	๕.๘๘
การ <u>ไม่เปิดโอกาส</u> ให้นักเรียนทุจริตในการสอบ	๒	๑๔.๒๕	๕	๒๕.๔๑
ไม่ตอบ (ไม่มี)	๐	๐.๐๐	๓	๑๗.๖๕
รวม*	๑๖		๑๗	

* ตอบได้มากกว่า ๑ คำตอบ

จากประเด็นคำถามที่ว่า “การปฏิบัติในการดำเนินการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่นักเรียนท่านประสบและคิดว่าน่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบ คือการปฏิบัติอย่างไร” ข้อมูลในตารางที่ ๒๗ แสดงให้เห็นว่า ร้อยละ ๖๔.๒๕ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาภาษาไทยต่ำ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องในการระบายกระดาษคำตอบของนักเรียน ร้อยละ ๒๑.๔๓ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการชี้แจงการระบายกระดาษคำตอบไม่ชัดเจน ร้อยละ ๑๔.๒๕ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุจริตในการสอบ ร้อยละ ๗.๑๔ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการตรวจนับจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และการเริ่มสอบและยุติการสอบไม่ตรงเวลา

ในขณะที่ ร้อยละ ๔๑.๑๘ ของโรงเรียนที่คะแนนสอบ O-NET วิชาคณิตศาสตร์ต่ำ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องในการระบายกระดาษคำตอบของนักเรียน ร้อยละ ๒๕.๔๑ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุจริตในการสอบ ร้อยละ ๕.๘๘ ครูผู้สอนคิดว่าการปฏิบัติที่น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบคือการตรวจนับจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน และการเริ่มสอบและยุติการสอบไม่ตรงเวลา

ด้วยข้อมูลข้างต้น สรุปได้ว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ การที่กรรมการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องในการระบายกระดาษคำตอบของนักเรียนและการไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุจริตในการสอบน่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบ

ตอนที่ ๘ ข้อค้นพบอื่นๆ

ตารางที่ ๒๘ แสดงจำนวนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายที่เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น และได้รับการประเมินภายนอกรอบสองจำแนกตามอำเภอ

อำเภอ (จำนวน)	จำนวนโรงเรียนที่คะแนนเฉลี่ยร้อยละต่ำกว่า ๓๑					
	ขนาดเล็ก (นักเรียน < ๑๒๐ คน)		ครูไม่ครบชั้น		ได้รับการประเมินภายนอก รอบสอง	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปากช่อง (๕)	๕	๑๐๐.๐๐	๓	๖๐.๐๐	๐	๐
สีคิ้ว (๑๓)	๑๒	๙๐.๕๕	๘	๔๓.๐๖	๑๓	๙๖.๔๓
สูงเนิน (๑๐)	๘	๘๐.๐๐	๘	๘๐.๐๐	๑	๑๐.๐๐
รวม (๓๒)	๒๕	๙๘.๑๓	๑๙	๕๕.๓๘	๑๔	๔๓.๗๕

จากตารางที่ ๒๘ จะเห็นว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำนั้น ร้อยละ ๙๘.๑๓ เป็นโรงเรียนขนาดเล็กซึ่งมีนักเรียนไม่ถึง ๑๒๐ คน ร้อยละ ๕๕.๓๘ มีครูไม่ครบชั้นและร้อยละ ๔๓.๗๕ ได้รับการประเมินภายนอกในรอบสองในช่วงเดือนมกราคมถึงเดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๒ สภาพเหล่านี้ล้วนกระทบต่อการจัดการเรียนการสอนในชั้นเรียน

กล่าวโดยสรุป โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ประมาณร้อยละ ๘๐ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ประมาณร้อยละ ๖๐ มีครูไม่ครบชั้น และประมาณร้อยละ ๔๐ ได้รับการประเมินภายนอกในรอบสองในช่วงก่อนหรือระหว่างการสอบ O-NET

ฉะนั้น กล่าวได้ว่า การเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น และได้รับการประเมินภายนอกในรอบสองในช่วงการสอบหรือใกล้สอบ O-NET อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

ตารางที่ ๒๕ แสดงสาเหตุที่นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ตามข้อสังเกต ความคิดเห็นของ
ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

ที่	รายการสาเหตุ	ความถี่	ร้อยละ
๑	นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง อ่านได้แต่ไม่เข้าใจ อ่านออกแต่วิเคราะห์โจทย์ไม่ได้	๑๓	๔๐.๖๓
๒	นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ ทำข้อสอบเสร็จเร็ว	๑๓	๔๐.๖๓
๓	สภาพครอบครัวของนักเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน เช่น ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่อ่านหนังสือไม่ออก ความรู้น้อย ไม่สามารถสอนการบ้านได้ ไม่ได้กวดขันเรื่องการเรียน เป็นต้น	๑๑	๓๔.๓๘
๔	นักเรียนไม่สนใจเรียน ไม่ตั้งใจเรียน	๘	๒๕.๐๐
๕	พื้นฐานความรู้ของนักเรียนไม่ดี	๓	๙.๓๘
๖	นักเรียนไม่อ่านหนังสือ	๒	๖.๒๕
๗	นักเรียนมีปัญหาทางการเรียนรู้ ทางปัญญา	๒	๖.๒๕
๘	นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อคณิตศาสตร์	๑	๓.๑๓
๙	ครูมีภาระงานมาก มีเวลาให้นักเรียนน้อย ไม่ได้ติดตามผลนักเรียนอย่างเต็มที่	๖	๑๘.๗๕
๑๐	ขาดครูทำให้ดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง	๕	๑๕.๖๓
๑๑	ครูยังขาดประสบการณ์และศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน	๔	๑๒.๕๐
๑๒	ครูสอนไม่เต็มที่ด้วยสาเหตุต่างๆ ขาดการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ	๔	๑๒.๕๐
๑๓	ครูอยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ	๓	๙.๓๘
๑๔	ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก	๒	๖.๒๕
๑๕	ครูสอนไม่ครบตามหลักสูตร	๒	๖.๒๕
๑๖	ครูโยกย้ายบ่อย ทำให้มีการเปลี่ยนครูสอนหลายคน	๒	๖.๒๕
๑๗	ข้อสอบยาก	๘	๒๕.๐๐
๑๘	ช่วงสอบโรงเรียนเข้ารับการประเมินภายนอกรอบสองจาก สมศ.	๔	๑๒.๕๐
๑๙	โรงเรียนมีกิจกรรมมาก ทำให้เวลาสอนไม่เต็มตามหลักสูตร	๒	๖.๒๕
๒๐	ห้องสอบค่อนข้างแออัด แสงสว่างไม่เพียงพอ	๒	๖.๒๕
๒๑	การประเมินต่างๆ ส่งผลกระทบต่อการสอน	๑	๓.๑๓
๒๒	ผู้บริหารโรงเรียนไม่ได้กำกับติดตามอย่างใกล้ชิด	๑	๓.๑๓
๒๓	ชุมชนเห็นความสำคัญของการสอบน้อย	๑	๓.๑๓

ข้อมูลในตารางที่ ๒๕ ได้จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนภาษาไทย คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ซึ่งได้ตั้งข้อสังเกตและแสดงความคิดเห็นถึงสาเหตุ ที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ประเด็นที่ผู้ให้สัมภาษณ์จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายประมาณร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป กล่าวถึง มีดังนี้

ด้านนักเรียน

นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง อ่านได้แต่ ไม่เข้าใจ อ่านออกแต่วิเคราะห์โจทย์ไม่ได้ (ร้อยละ ๔๐.๖๓)

นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ ทำข้อสอบเสร็จเร็ว (ร้อยละ ๔๐.๖๓)

สภาพครอบครัวของนักเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน เช่น ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่อ่านหนังสือไม่ออก ความรู้น้อย ไม่สามารถสอนการบ้านได้ ไม่ได้กวดขันเรื่องการเรียนรู้ เป็นต้น (ร้อยละ ๓๔.๓๘)

นักเรียนไม่สนใจเรียน ไม่ตั้งใจเรียน (ร้อยละ ๒๕.๐๐)

พื้นฐานความรู้ของนักเรียนไม่ดี (ร้อยละ ๕.๓๘)

ด้านครู

ครูมีภาระงานมาก มีเวลาให้นักเรียนน้อย ไม่ได้ติดตามผลนักเรียนอย่างเต็มที่ (ร้อยละ ๑๘.๓๕)

ขาดครูทำให้ดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง (ร้อยละ ๑๕.๖๓)

ครูยังขาดประสบการณ์และศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน (ร้อยละ ๑๒.๕๐)

ครูสอนไม่เต็มที่ด้วยสาเหตุต่างๆ ขาดการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ ๑๒.๕๐)

ครูอยู่ในระหว่างการทำผลงานทางวิชาการ เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ (ร้อยละ ๕.๓๘)

ด้านอื่นๆ

ข้อสอบยาก (ร้อยละ ๒๕.๐๐)

ช่วงสอบโรงเรียนเข้ารับการประเมินภายนอกรอบสองจาก สมศ. (ร้อยละ ๑๒.๕๐)

สรุป

ข้อค้นพบจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้น อาจสรุปปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ ได้ดังนี้

๑. ครูไม่เพียงพอ ไม่ครบชั้น ครูคนหนึ่งต้องสอนประจำชั้นมากกว่า ๑ ชั้นเรียน มีสอน ตั้งแต่ ๒ ชั้นเรียน ๓ ชั้นเรียน ๔ ชั้นเรียน จนถึง ๖ ชั้นเรียน (ป.๑ – ป.๖)

๒. ครูต้องสอนในวิชาที่ไม่ตรงวิชาเอก ไม่ตรงความถนัด ความสามารถของตนเอง

๓. ระบบการบริหารจัดการ การกำกับติดตาม นิเทศและประเมินงานวิชาการของโรงเรียนยังไม่เข้มแข็งเพียงพอที่จะให้เกิดประสิทธิภาพ

๔. พื้นฐานทางครอบครัวของนักเรียนส่วนใหญ่อ่อนแอ ยังไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา ไม่สามารถช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษาของบุตรหลานได้

๕. การประเมินภายนอกโดย สมศ. ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน

๖. การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะส่งผลกระทบต่อการเรียนการสอน ทั้งด้านบวกและด้านลบ

ส่วนที่ ๒ ผลการจัดประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

ผู้วิจัยได้นำปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำมาตั้งประเด็นคำถามให้ที่ประชุมผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท.นครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

ประเด็นคำถาม ๑. จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ในสถานะที่มีครูไม่ครบชั้น วิชาเอกไม่ครบทุกกลุ่มสาระ ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีความสุขในการสอน นักเรียนสนุกกับการเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

กรณีครูไม่ครบชั้น

๑. ยุบรวมโรงเรียนตามแนวคิด ๑ ตำบล ๑-๒ โรงเรียนประถมศึกษา โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ลดจำนวนผู้บริหารโรงเรียน โดยกำหนดค่าตอบแทนสูงใจให้เกษียณอายุราชการก่อนกำหนด
- สพท./สพฐ. จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักเรียนที่มาเรียนรวม หรือจัดรถรับส่งนักเรียน
- สร้างความมั่นใจแก่พ่อแม่ ผู้ปกครองเรื่องความปลอดภัยในการเดินทาง และจัดทำประกันชีวิตให้แก่นักเรียน
- สพท. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างใกล้ชิด

๒. จัดโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกันเป็นโรงเรียนเครือข่าย เชิญชวนครูที่มีความรู้ความสามารถ และเสียสละช่วยเวียสอนให้กับโรงเรียนเครือข่ายในวิชาที่ถนัด โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- โรงเรียนเครือข่ายจัดตารางสอนให้เอื้อต่อครูที่มาช่วยสอน
- สพท.จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าเดินทางของครูที่มาช่วยสอน
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และ สพท.พิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษแก่ครูที่มาช่วยสอน ทั้งนี้พิจารณาคุณภาพการสอนเป็นสำคัญ

๓. จัดสอนแบบคละชั้น โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้คละชั้นที่ สพฐ. จัดทำให้ โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผู้บริหารและครูผู้สอน ศึกษาทำความเข้าใจแผนการจัดการเรียนรู้คละชั้นที่ สพฐ. จัดทำให้ และเตรียมสื่อการเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้
- โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
- ผู้บริหารโรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๔. จัดสอนแบบบูรณาการกลุ่มสาระ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการที่ สพฐ. จัดทำให้ โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ผู้บริหารและครูผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการที่ สพฐ. จัดทำ ปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียน และเตรียมสื่อการเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้
- โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
- ผู้บริหารโรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๕. ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- โรงเรียนจัดเตรียมระบบไฟฟ้า อุปกรณ์จำเป็นสำหรับการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม
- ผู้บริหารและครูผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ร่วมกันพิจารณาเลือกใช้ในวิชา เรื่อง ตอน ที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน แล้วจัดตารางสอนให้สอดคล้องกัน
- โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
- ครูผู้สอนจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ร่วมเรียนรู้กับนักเรียน สังเกตการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยทบทวน สอนซ้ำในประเด็นที่ยาก ที่นักเรียนเรียนไม่ทัน ยังไม่เข้าใจ หรือยังไม่เกิดการเรียนรู้
- ผู้บริหารโรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ

๖. สพท. ตัดอัตรากำลังที่ถูกยุบ ย้าย หรือเกษียณไปตั้งที่โรงเรียนที่ขาดแคลนครู

๗. สพท. เคลี่ยอัตรากำลังจากโรงเรียนที่อัตรากำลังเกินเกณฑ์ไปยัง โรงเรียนที่ขาดแคลนครู ทั้งครูผู้สอนและพนักงานธุรการ

๘. สพท. คินตำแหน่งที่ย้าย โอน หรือเกษียณให้โรงเรียนที่ขาดแคลนครูโดยเร็ว และช่วยติดตามกรณีซื้อย้ายมาลงในตำแหน่งเป็นเวลานานแล้วแต่ตัวบุคคลยังไม่มาปฏิบัติงาน

กรณีครูสอนไม่ตรงวิชาเอก

๑. โรงเรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ต้องสอนไม่ตรงวิชาเอก
๒. ในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ จัดครูที่ตรงวิชาเอก หรือครูที่มีความรู้ความสามารถเข้าสอนเวียน ส่วนวิชาอื่นๆ ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนโดยอาจใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เป็นเครื่องช่วย
๓. ขอความอนุเคราะห์วิทยากรที่มีความรู้จากโรงเรียนอื่นมาช่วยสอน โดยโรงเรียนอำนวยความสะดวกเรื่องการเดินทาง

ประเด็นคำถาม ๒. จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ให้นักเรียนที่มีความพร้อมแตกต่างกันได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด

แนวคิด/แนวทางในการจัดการเรียนการสอน

๑. โรงเรียนบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เน้นการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างรอบด้าน และมุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีความเข้มแข็ง สมบูรณ์ทั้งทางด้านจิตใจ ร่างกาย และมีสติปัญญาในการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้
๒. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลตาม มาตรฐานการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้นำความรู้ไปปฏิบัติจริงเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๓. โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายใน เน้นการนิเทศการเรียนการสอนโดยผู้บริหารโรงเรียนและเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีโอกาสนำเรียนอื่นๆ เป็นทั้งผู้นิเทศและรับการนิเทศ ให้ และใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลดี แก่นักเรียนยิ่งขึ้น
๔. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน จัดตั้งอำนวยการความสะดวก สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ให้ครูจัดการเรียนรู้และวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เน้นการลงมือปฏิบัติจริง
๕. ครูผู้สอนใช้เทคนิคต่างๆ ในการจัดการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจโดยใช้สื่ออย่างหลากหลาย กระตุ้นให้นักเรียนร่วมกิจกรรมและปฏิบัติได้ด้วยตนเองโดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตาม ครูเสริมแรงโดยคำพูดและรางวัลตามโอกาสและสถานการณ์ที่เหมาะสม

๖. ครูเน้นการวัดและประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบการบรรลุผลการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด แล้วชี้ข้อบกพร่อง/จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข ให้นักเรียนได้แก้ไข หรือจัดการซ่อมเสริมทันที ด้วยวิธีการที่เหมาะสม อาจใช้เพื่อนสอนเพื่อน
๗. โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอน สำหรับปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ไม่บรรลุผลการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้ และเสริมเพิ่มเติมให้นักเรียนที่บรรลุแล้ว ได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีต่างๆ ตามความเหมาะสม ใช้เทคนิคการจัดกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ ใช้เพื่อนสอนเพื่อน พี่สอนน้อง

ประเด็นคำถาม ๓. จะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินต่างๆ อยู่เสมอ โดยไม่กระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

๑. โรงเรียนทบทวนความรู้ความเข้าใจเรื่องการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียนแก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันดำเนินการงานทุกอย่างของโรงเรียนให้เกิดคุณภาพ
๒. ผู้บริหารโรงเรียนนำครูศึกษาทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ. ๑๘ มาตรฐาน และ สมศ. ๑๔ มาตรฐาน) สำหรับยึดเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน
๓. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายในการพัฒนาและวางแผนพัฒนาโดยอาศัยข้อมูลผลการประเมินต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมาได้แก่ ผลการประเมินตนเองประจำปี (รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา SAR) ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปีการศึกษา (NT, O-NET, LAS) ผลการประเมินภายนอกจาก สมศ. เป็นต้น โดยเชื่อมโยงกับงานปกติของโรงเรียน
๔. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการประเมินระหว่างปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
๕. โรงเรียนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน สะดวกในการเรียกใช้
๖. สพท. จัดรอบการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อสะดวกแก่โรงเรียนในการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน
๗. สพท. บูรณาการการประเมินโรงเรียนในเรื่องต่างๆ เข้าด้วยกัน และประเมินในคราวเดียวกัน เพื่อความสะดวกแก่โรงเรียนในการรับการประเมิน

ประเด็นคำถาม ๔. ทำอย่างไร การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะไม่ว่าระดับใดจึงจะ
ส่งผลทางบวกต่อผู้เกี่ยวข้อง

แนวคิด/แนวทางในการดำเนินการ

๑. ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะควรเป็นผลงานที่เกิดจากการพัฒนางานในหน้าที่จน
เกิดผลดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานที่เกิดจากการพัฒนาการเรียนการสอนจนเห็นพัฒนาการ
ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างชัดเจน
๒. ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผลงานทาง
วิชาการไปพร้อมๆ กับการทำงานปกติ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับงานปกติ
๓. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

บทที่ ๕

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

๑. วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

๑.๑ เพื่อศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๑.๒ เพื่อเสนอแนวทางแก้ปัญหาให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๒. วิธีดำเนินการวิจัย

๒.๑ กลุ่มเป้าหมาย คือ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนนเฉลี่ย O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต่ำกว่า ร้อยละ ๓๑ ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ รวม ๓๒ โรงเรียน

๒.๒ ผู้ให้ข้อมูล คือ

๒.๒.๑ ผู้บริหารโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

๒.๒.๒ ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และ วิทยาศาสตร์ของโรงเรียนที่เป็นกลุ่มเป้าหมาย

๒.๓ ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วยตัวแปร ๓ กลุ่ม คือ

๒.๓.๑ ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร พิจารณาจากผลการประเมินระดับเขตพื้นที่ในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๕ และ ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖

๒.๓.๒ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ พิจารณาจาก การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ การเรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ และการทดลองทำข้อสอบ

๒.๓.๓ ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน พิจารณาจาก ความตระหนักใน ความสำคัญของการสอบ และการใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่

๒.๓.๔ การจัดการเรียนการสอนของครู พิจารณาจาก การเตรียมการสอนและการสอนซ่อมเสริม

๒.๓.๕ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน พิจารณาจาก การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก / ความสามารถ / ประสิทธิภาพ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ(นอกเหนืองานสอน) การนิเทศภายใน การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน และการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

๒.๓.๖ บทบาทของผู้ปกครอง พิจารณาจาก การติดตามการเรียนของนักเรียน การสอนการบ้าน และการให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน

๒.๓.๗ บรรยากาศการสอบ พิจารณาจาก สถานที่สอบ กรรมการคุมสอบและการดำเนินการสอบ

๒.๔ เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล เป็นเครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและผ่านการพิจารณาความตรงเชิงเนื้อหาจากผู้เชี่ยวชาญด้านการวัดและประเมินการศึกษามี ๓ ฉบับ คือ

๒.๔.๑ แบบสอบถามครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ที่ได้คะแนน O-NET ต่ำ แบบสอบถามนี้มี ๕ ตอน คือ

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอน

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

ตอนที่ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ

๒.๔.๒ แบบบันทึกข้อมูลจากการตรวจสอบเอกสาร หลักฐานและการสัมภาษณ์ ครอบคลุมเนื้อหา ๓ ด้าน คือ

๑) ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๒) การจัดการเรียนการสอนของครู

๓) การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

๒.๔.๓ ประเด็นคำถามในการประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท. นครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ จำนวน ๖ คำถามจากข้อค้นพบที่ได้จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน

๒.๕ การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ดังนี้

๒.๕.๑ รวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามครู สัมภาษณ์ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอน ตรวจสอบเอกสารหลักฐานเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการและการจัดการเรียนรู้ ในช่วงเดือนกันยายนถึงตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๒

๒.๕.๒ จัดประชุมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ในวันศุกร์ที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๕๒ เพื่อเสนอแนวทางในการ
แก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ โดยนำประเด็นข้อค้นพบที่ได้
จากการสอบถาม สัมภาษณ์ และตรวจสอบเอกสารหลักฐาน มากำหนดเป็นประเด็นคำถาม

๒.๖ การวิเคราะห์ข้อมูล

ข้อมูลเชิงปริมาณ หาค่าร้อยละ ข้อมูลเชิงคุณลักษณะวิเคราะห์เนื้อหา แจกแจงความถี่
หาค่าร้อยละ และสังเคราะห์ข้อความ

๓. ผลการวิจัย

๓.๑ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามตัวแปรที่ศึกษา

๓.๑.๑ ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร

โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำทั้งในวิชาภาษาไทยและในวิชา
คณิตศาสตร์ นักเรียนมีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับค่อนข้างต่ำและต่ำตามลำดับ แม้ว่า ผลการ
ประเมินในระดับชั้นเรียน ป.๖ จะอยู่ในระดับดีและค่อนข้างดี จึงกล่าวได้ว่า พื้นฐานความรู้ในชั้น ป.๕
น่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๒ การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น ป.๖

ในการเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ แม้ว่า
มีโรงเรียนประมาณร้อยละ ๘๐-๘๕ จะจัดให้นักเรียนได้เรียนพิเศษ/กวดวิชาก่อนสอบ และให้นักเรียนได้
ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ แต่มีโรงเรียนประมาณร้อยละ ๒๐ ที่นักเรียนส่วนใหญ่ไม่ได้อ่านหนังสือ
ก่อนสอบหรืออ่านก่อนสอบเพียง ๑ สัปดาห์ ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่า การไม่ได้อ่านหนังสือทบทวนความรู้
ก่อนสอบหรืออ่านหนังสือก่อนสอบน้อยไปน่าจะเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๓ ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน

เมื่อพิจารณาความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน แม้ว่าทุกโรงเรียนที่
ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ นักเรียนได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในสำคัญของการสอบก่อน
สอบ แต่นักเรียนส่วนใหญ่ใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕-๓๐ นาที ทั้งที่มีเวลาในการทำข้อสอบ ๑ ชั่วโมง จึง
กล่าวได้ว่า นักเรียนไม่ได้ตั้งใจทำข้อสอบให้เต็มที่ตามเวลาที่มีจึงอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้คะแนนสอบ
O-NET ต่ำ

๓.๑.๔ การจัดการเรียนการสอนของครู

การจัดการเรียนการสอนของครูในโรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ
นั้นครูเตรียมการสอนด้านเนื้อหาและมีการสอนซ่อมเสริม แต่มีการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วย
ตนเองน้อย กล่าวได้ว่า การไม่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองอาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้
นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๕ การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

การที่ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก ชั่วโมงสอนและงานพิเศษที่ได้รับมอบหมายมากเกินไป การนิเทศภายในที่ยังไม่เน้นการจัดการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอนที่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๖ บทบาทของผู้ปกครองนักเรียน

การที่ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมากไม่ได้ติดตามการเรียนของนักเรียนอย่างใกล้ชิดปล่อยให้เด็กเรียนของตนเอง ไม่สามารถสอนการบ้านนักเรียน ไม่ได้ให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน ดูแลนักเรียนอย่างใกล้ชิด อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๗ บรรยากาศการสอบ

โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ส่วนมากการเดินทางไปสนามสอบของนักเรียนจัดว่าสะดวก นักเรียนได้นั่งสอบในห้องสอบที่โล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ กรรมการที่คุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบชัดเจนไม่ทำให้นักเรียนเครียดหรือไม่มีสมาธิในการสอบ แต่พบว่ากรรมการไม่ได้ตรวจสอบความถูกต้องในการระบายกระดาษคำตอบของนักเรียนและการไม่เปิดโอกาสให้นักเรียนทุจริตในการสอบน่าจะส่งผลให้ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

๓.๑.๘ ข้อค้นพบอื่นๆ

โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ประมาณร้อยละ ๘๐ เป็นโรงเรียนขนาดเล็ก ประมาณร้อยละ ๖๐ มีครูไม่ครบชั้น และประมาณร้อยละ ๔๐ ได้รับการประเมินภายนอกรอบสองในช่วงก่อนหรือระหว่างการสอบ O-NET

ฉะนั้น กล่าวได้ว่า การเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก มีครูไม่ครบชั้น และได้รับการประเมินภายนอกรอบสองในช่วงก่อนหรือระหว่างการสอบ O-NET อาจเป็นสาเหตุหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ

สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำ ที่ผู้ให้สัมภาษณ์จากโรงเรียนกลุ่มเป้าหมายประมาณร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป กล่าวถึง มีดังนี้

ด้านนักเรียน นักเรียนมีปัญหาด้านการอ่าน ตั้งแต่อ่านไม่ออก อ่านไม่คล่อง อ่านได้แต่ไม่เข้าใจ อ่านออกแต่วิเคราะห์โจทย์ไม่ได้ นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ ทำข้อสอบเสร็จเร็ว สภาพครอบครัวของนักเรียนไม่เอื้อต่อการเรียน (เช่น ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่อ่านหนังสือไม่ออก ความรู้น้อย ไม่สามารถสอนการบ้านได้ ไม่ได้กวาดขันเรื่องการเรียน เป็นต้น) นักเรียนไม่สนใจเรียน ไม่ตั้งใจเรียน พื้นฐานความรู้ของนักเรียนไม่ดี

ด้านครู ครูมีภาระงานมาก มีเวลาให้นักเรียนน้อย ไม่ได้ติดตามผลนักเรียนอย่างเต็มที่ ขาดครูทำให้ดูแลนักเรียนไม่ทั่วถึง ครูยังขาดประสบการณ์และศักยภาพในการจัดการเรียน

การสอน ครูสอนไม่เต็มที่ด้วยสาเหตุต่างๆ ขาดการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ ครูอยู่ในระหว่างการ
ทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

ด้านอื่นๆ ข้อสอบยาก ช่วงสอบโรงเรียนเข้ารับการประเมินภายนอกรอบ
สองจาก สมศ.

๓.๒ ผลการจัดประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้น ประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

ผู้วิจัยได้นำปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำมาตั้งประเด็นคำถาม
ให้ที่ประชุมผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนเสนอแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถม
ศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท.นครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ ผลการประชุมสรุปได้ดังนี้

ประเด็นคำถาม ๑. จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ในสถานะที่มีครูไม่ครบชั้น วิชาเอกไม่ครบทุกกลุ่ม
สาระให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีความสุขในการสอน
นักเรียนสนุกกับการเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

กรณีครูไม่ครบชั้น

๑. ยุบรวมโรงเรียนตามแนวคิด ๑ ตำบล ๑-๒ โรงเรียนประถมศึกษา โดยต้องดำเนินการใน
ประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- ลดจำนวนผู้บริหารโรงเรียน โดยกำหนดค่าตอบแทนสูงใจให้เกษียณอายุราชการก่อน
กำหนด
- สพท./สพฐ. จัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางของนักเรียนที่มาเรียน
รวม หรือจัดรถรับส่งนักเรียน
- สร้างความมั่นใจแก่พ่อแม่ ผู้ปกครองเรื่องความปลอดภัยในการเดินทาง และจัดทำ
ประกันชีวิตให้แก่ นักเรียน
- สพท. นิเทศ ติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนอย่างใกล้ชิด

๒. จัดโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียงกันเป็นโรงเรียนเครือข่าย เชิญชวนครูที่มีความรู้ความสามารถและ
เสียสละช่วยเขียนสอนให้กับโรงเรียนเครือข่ายในวิชาที่ถนัด โดยต้องดำเนินการในประเด็น
ที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

- โรงเรียนเครือข่ายจัดตารางสอนให้เอื้อต่อครูที่มาช่วยสอน
- สพท.จัดสรรงบประมาณสนับสนุนเป็นค่าเดินทางของครูที่มาช่วยสอน
- ศูนย์พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และ สพท. พิจารณาความดีความชอบเป็น
กรณีพิเศษแก่ครูที่มาช่วยสอน ทั้งนี้พิจารณาคุณภาพการสอนเป็นสำคัญ

๓. จัดสอนแบบคณะชั้น โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้คณะชั้นที่ สพฐ. จัดทำให้ โดยต้องดำเนินการ ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - ผู้บริหารและครูผู้สอน ศึกษาทำความเข้าใจแผนการจัดการเรียนรู้คณะชั้นที่ สพฐ. จัดทำให้ และเตรียมสื่อการเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้
 - โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
 - ผู้บริหาร โรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
๔. จัดสอนแบบบูรณาการกลุ่มสาระ โดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการที่ สพฐ. จัดทำให้ โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - ผู้บริหารและครูผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการที่ สพฐ. จัดทำปรับกิจกรรมการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพนักเรียน และเตรียมสื่อการเรียนรู้ตามที่กำหนดในแผนการจัดการเรียนรู้
 - โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
 - ผู้บริหาร โรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
๕. ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม โดยต้องดำเนินการในประเด็นที่เกี่ยวข้อง ดังนี้
 - โรงเรียนจัดเตรียมระบบไฟฟ้า อุปกรณ์จำเป็นสำหรับการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม
 - ผู้บริหารและครูผู้สอนศึกษาทำความเข้าใจคู่มือการจัดการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ร่วมกันพิจารณาเลือกใช้ในวิชา เรื่อง ตอนที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียน แล้วจัดตารางสอนให้สอดคล้องกัน
 - โรงเรียนสนับสนุนวัสดุอุปกรณ์สำหรับเตรียมสื่อการเรียนรู้
 - ครูผู้สอนจัดเตรียมสื่อการเรียนรู้ ร่วมเรียนรู้กับนักเรียน สังเกตการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยทบทวน สอนซ้ำในประเด็นที่ยาก ที่นักเรียนเรียนไม่ทัน ยังไม่เข้าใจ หรือยังไม่เกิดการเรียนรู้
 - ผู้บริหาร โรงเรียน นิเทศ กำกับ ติดตาม ให้กำลังใจ ช่วยแก้ปัญหาอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ
๖. สพท. ดัดอัตรากำลังที่ถูกยุบ ย้าย หรือเกษียณไปตั้งที่โรงเรียนที่ขาดแคลนครู
๗. สพท. เคลียอัตรากำลังจากโรงเรียนที่อัตรากำลังเกินเกณฑ์ไปยังโรงเรียนที่ขาดแคลนครู ทั้งครูผู้สอนและพนักงานธุรการ
๘. สพท. คืบตำแหน่งที่ย้าย โอน หรือเกษียณให้โรงเรียนที่ขาดแคลนครูโดยเร็ว และช่วยติดตามกรณีซื้อย้ายมาลงในตำแหน่งเป็นเวลานานแล้วแต่ตัวบุคคลยังไม่มาปฏิบัติงาน

กรณีครูสอนไม่ตรงวิชาเอก

๑. โรงเรียน ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูได้พัฒนาองค์ความรู้ เทคนิควิธีการจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ต้องสอนไม่ตรงวิชาเอก
๒. ในวิชาหลัก เช่น ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ จัดครูที่ตรงวิชาเอก หรือครูที่มีความรู้ความสามารถเข้าสอนเวียน ส่วนวิชาอื่นๆ ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนโดยอาจใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม สื่อนวัตกรรมเทคโนโลยี เป็นเครื่องช่วย
๓. ขอความอนุเคราะห์วิทยากรที่มีความรู้จากโรงเรียนอื่นมาช่วยสอน โดยโรงเรียนอำนวยความสะดวกเรื่องการเดินทาง

ประเด็นคำถาม ๒. จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ให้นักเรียนที่มีความพร้อมแตกต่างกันได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด

แนวคิด/แนวทางในการจัดการเรียนการสอน

๑. โรงเรียนบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด เน้นการรู้จักนักเรียนแต่ละคนอย่างรอบด้าน และมุ่งพัฒนานักเรียนทุกคนให้มีความเข้มแข็งสมบูรณ์ทั้งทางด้านจิตใจ ร่างกาย และมีสติปัญญาในการเรียนรู้ได้เต็มตามศักยภาพ ทั้งนี้อยู่บนพื้นฐานความเชื่อที่ว่า ทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาได้
๒. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน ให้ครูผู้สอนได้พัฒนาความรู้ความเข้าใจในเรื่องหลักสูตร มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้ การจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลตาม มาตรฐานการเรียนรู้ และนิเทศ กำกับ ติดตาม ให้นำความรู้ไปปฏิบัติจริงเพื่อให้นักเรียนได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตร
๓. โรงเรียนจัดระบบนิเทศภายใน เน้นการนิเทศการเรียนการสอนโดยผู้บริหารโรงเรียนและเปิดโอกาสให้ครูทุกคนมีโอกาสเยี่ยมชั้นเรียนอื่นๆ เป็นทั้งผู้นิเทศและผู้รับการนิเทศ ให้และใช้ข้อมูลป้อนกลับ (feedback) เพื่อพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพ เกิดผลดีแก่นักเรียนยิ่งขึ้น
๔. โรงเรียนส่งเสริม สนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยี ให้ครูจัดการเรียนรู้และวัดผลประเมินผลตามสภาพจริง เน้นการลงมือปฏิบัติจริง
๕. ครูผู้สอนใช้เทคนิคต่างๆ ในการจัดการเรียนรู้ สร้างแรงจูงใจโดยใช้สื่ออย่างหลากหลาย กระตุ้นให้นักเรียนร่วมกิจกรรมและปฏิบัติได้ด้วยตนเองโดยครูเป็นผู้ชี้แนะ ฝึกให้นักเรียนรู้จักการเป็นผู้นำและผู้ตาม ครูเสริมแรงโดยคำพูดและรางวัลตามโอกาสและสถานการณ์ที่เหมาะสม

๖. ครูเน้นการวัดและประเมินเพื่อการปรับปรุงพัฒนา โดยวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียน ขณะปฏิบัติกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อตรวจสอบการบรรลุผลการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้ที่กำหนด แล้วชี้ข้อบกพร่อง/จุดที่ควรปรับปรุงแก้ไข ให้นักเรียนได้แก้ไขหรือจัดการซ่อมเสริมทันที ด้วยวิธีการที่เหมาะสม อาจใช้เพื่อนสอนเพื่อน
๗. โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอน สำหรับปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของนักเรียนที่ไม่บรรลุผลการเรียนรู้/ตัวชี้วัด/มาตรฐานการเรียนรู้ และเสริมเพิ่มเติมให้นักเรียนที่บรรลุแล้วได้พัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ โดยใช้สื่อ นวัตกรรม เทคโนโลยีต่างๆ ตามความเหมาะสม ใช้เทคนิคการจัดกลุ่มนักเรียนตามความสามารถ ใช้เพื่อนสอนเพื่อน พี่สอนน้อง

ประเด็นคำถาม ๓. จะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินต่างๆ อยู่เสมอ โดยไม่กระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

๑. โรงเรียนทบทวนความรู้ความเข้าใจเรื่องการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพภายใน โรงเรียน แก่บุคลากรและผู้เกี่ยวข้อง เพื่อร่วมกันดำเนินการงานทุกอย่างของโรงเรียนให้เกิดคุณภาพ
๒. ผู้บริหารโรงเรียนนำครูศึกษาทำความเข้าใจให้ตรงกันเกี่ยวกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน (สพฐ. ๑๘ มาตรฐาน และ สมศ. ๑๔ มาตรฐาน) สำหรับยึดเป็นเป้าหมายในการดำเนินงานของโรงเรียน
๓. โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นเป้าหมายในการพัฒนาและวางแผนพัฒนาโดยอาศัยข้อมูลผลการประเมินต่างๆ ในรอบปีที่ผ่านมา ได้แก่ ผลการประเมินตนเองประจำปี (รายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา SAR) ผลการประเมินคุณภาพนักเรียนประจำปีการศึกษา (NT, O-NET, LAS) ผลการประเมินภายนอกจาก สมศ. เป็นต้น โดยเชื่อมโยงกับงานปกติของโรงเรียน
๔. ผู้บริหารโรงเรียนกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ มีการประเมินระหว่างปฏิบัติเพื่อปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพ
๕. โรงเรียนจัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานของโรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน สะดวกในการเรียกใช้
๖. สพท. จัดกรอบการดำเนินงานให้ชัดเจน เพื่อสะดวกแก่โรงเรียนในการวางแผนการดำเนินงานให้สอดคล้องกัน
๗. สพท. บูรณาการการประเมินโรงเรียนในเรื่องต่างๆ เข้าด้วยกัน และประเมินในคราวเดียวกัน เพื่อความสะดวกแก่โรงเรียนในการรับการประเมิน

ประเด็นคำถาม ๔. ทำอย่างไร การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะไม่ว่าระดับใดจึงจะ
ส่งผลทางบวกต่อผู้เกี่ยวข้อง

แนวคิด/แนวทางในการดำเนินการ

๑. ผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะควรเป็นผลงานที่เกิดจากการพัฒนางานในหน้าที่จนเกิดผลดี โดยเฉพาะอย่างยิ่งผลงานที่เกิดจากการพัฒนาการเรียนการสอนจนเห็นพัฒนาการที่เกิดขึ้นกับนักเรียนอย่างชัดเจน
๒. ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการมีการวางแผนการทำงานอย่างเป็นระบบ พัฒนาผลงานทางวิชาการไปพร้อมๆ กับการทำงานปกติ ไม่ก่อให้เกิดความเสียหายกับงานปกติ
๓. มีการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการเรียนการสอน

๔. อภิปรายผล

จากผลการวิจัยข้างต้นจะเห็นว่า ตัวแปรที่น่าจะเป็นสาเหตุที่ทำให้คะแนนสอบ O-NET คำส่วนเกี่ยวข้องสัมพันธ์กัน นั่นคือ โรงเรียนส่วนใหญ่เป็นโรงเรียนขนาดเล็กจึงมีครูไม่ครบชั้นและโรงเรียนต้องจัดครูเข้าสอนทั้งที่ไม่ตรงวิชาเอกและต้องมอบหมายงานอื่นให้ครูทำด้วย ทำให้ครูผู้สอนมีเวลาในการดูแลนักเรียนและเตรียมการสอนน้อยลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อให้สอดคล้องเหมาะสมกับสภาพของนักเรียนและท้องถิ่นตามหลักวิชาการ ส่วนใหญ่จึงมักเป็นการเตรียมด้านเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึกซึ่งมีวางขายตามร้านหนังสือ การจัดการเรียนการสอนจึงเป็นการสอนตามหนังสือ แบบเรียน มิใช่การสอนโดยยึดมาตรฐานการเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวังตามที่หลักสูตรกำหนดซึ่ง สทศ. ใช้เป็นกรอบในการสร้างแบบทดสอบ O-NET การวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียนส่วนใหญ่ประเมินให้คะแนนจากผลงานกิจกรรมการเรียนรู้ที่เป็นแบบฝึก ใบงานที่ยังขาดการตรวจสอบความสอดคล้องกับประเด็นสำคัญตามมาตรฐานการเรียนรู้หรือผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คะแนนผลการประเมินระดับชั้นเรียนจึงอาจสูงกว่าความสามารถที่แท้จริงของนักเรียน ผลจากการวิจัยครั้งนี้จึงปรากฏว่า โรงเรียนที่ได้คะแนนสอบ O-NET ต่ำนักเรียนมีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับก่อนข้างต่ำหรือต่ำ ในขณะที่ผลการประเมินในระดับชั้นเรียน ป.๖ จะอยู่ในระดับดีและค่อนข้างดี

สืบเนื่องจากการเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีข้อจำกัดเรื่องจำนวนบุคลากรแต่มีภาระงานต่างๆ เช่นเดียวกับโรงเรียนอื่นๆ ที่มีบุคลากรมากกว่า ในสภาพที่คนน้อยแต่งานมาก จึงทำให้มีครูชุลยอยู่เสมอ ฉะนั้น หากผู้บริหารโรงเรียนมิได้จัดวางตัวบุคคลให้เหมาะสมกับงานและมิได้จัดกระบวนการทำงานให้เป็นระบบย่อมส่งผลให้เกิดสภาพการทำงานที่เป็นการทำงานเฉพาะหน้าอยู่เรื่อยๆ เช่น การวางแผนการสอนเพื่อมาจัดเตรียมภูมิทัศน์ เตรียมเอกสารต่างๆ เพื่อรอรับการประเมินภายนอกจาก สทศ. การระดมครูมาติวข้อสอบอย่างเข้มข้นให้กับนักเรียนในชั้นที่มีการสอบ O-NET แต่เนื่องจากพื้นฐานความรู้ของนักเรียนอยู่ในระดับก่อนข้างต่ำและต่ำดังกล่าวแล้ว นักเรียนในบางโรงเรียนจึงไม่สนใจการติวเท่าที่ควร

เมื่อถึงวันสอบก็ใช้เวลาในการตอบข้อสอบเพียงครั้งหนึ่งของเวลาที่กำหนดซึ่งอาจเนื่องมาจากมีความรู้ทักษะการคิดหาคำตอบยังไม่เพียงพอตนเอง

โรงเรียนส่วนใหญ่ยังให้ความสำคัญแก่การเรียนการสอนไม่มากเท่าที่ควร เห็นได้จากการละวางแผนสอนไปทำงานเฉพาะหน้าดังกล่าวข้างต้น ให้ความสำคัญกับกิจกรรมอื่นมากกว่าการเรียนการสอน นอกจากนี้การนิเทศภายในของโรงเรียนก็ยังเน้นการตรวจสอบการจัดทำงานธุรการชั้นเรียน มีการนิเทศเรื่องการเรียนการสอนน้อยมาก ส่งผลต่อประสิทธิภาพการสอนของครูและคุณภาพของนักเรียน

นักเรียนส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่ยากจน ครอบครัวแตกแยก การศึกษาน้อยจึงยังไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา ให้ความสำคัญกับการทำมาหากินมากกว่าการดูแลเอาใจใส่การเรียนของบุตรหลาน ผู้ปกครองไม่สามารถสอนการบ้านได้เนื่องจากความรู้น้อย บ้างก็อ่านหนังสือไม่ออก ดังนั้น การอ่านหนังสือ ทบทวนเนื้อหาความรู้ที่เรียนไปในแต่ละวันจึงน้อยมาก นักเรียนบางคนจึงยังอ่านหนังสือไม่ออกหรืออ่านไม่คล่อง หรืออ่านออกอ่านคล่องแต่ไม่เข้าใจ วิเคราะห์ไม่ได้ ส่งผลต่อการเรียนรู้และการตอบข้อสอบ ทำให้ตอบข้อสอบไม่ได้ จึงใช้การเดาตอบส่งผลให้ตอบเสร็จอย่างรวดเร็ว

๕. ข้อเสนอแนะ

๕.๑ ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๕.๑.๑ โรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย ศึกษาผลการวิจัยครั้งนี้โดยเฉพาะอย่างยิ่งในส่วนของแนวทางในการแก้ปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ และนำไปประยุกต์ใช้ให้สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนของตน

๕.๑.๒ โรงเรียนอื่นๆ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ และเขตพื้นที่การศึกษาอื่นๆ รวมทั้งสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ใช้ผลงานวิจัยครั้งนี้เป็นกรณีศึกษาเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขและป้องกันปัญหาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

๕.๒ ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

๕.๒.๑ เนื่องจากในการวิจัยครั้งนี้มีผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงสาเหตุประการหนึ่งที่ทำให้ นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ได้คะแนน O-NET ต่ำคือ ความสามารถในการอ่าน ฉะนั้น น่าจะทำการวิจัยซ้ำโดยเพิ่มตัวแปรความสามารถในการอ่านและหาวิธีวัดความสามารถในการอ่านที่เหมาะสม

๕.๒.๒ ข้อจำกัดของการวิจัยครั้งนี้คือการรวบรวมข้อมูลเมื่อนักเรียนจบชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ไปแล้ว ทำให้ข้อมูลบางส่วนไม่สมบูรณ์ ฉะนั้น น่าจะทำการวิจัยซ้ำโดยเพิ่มตัวแปรเจตคติต่อวิชาและเจตคติต่อครูผู้สอน โดยเก็บข้อมูลจากนักเรียนชั้นประถมศึกษา ปีที่ ๖ ในช่วงก่อนสอบ O-NET ในปีการศึกษานั้น

บรรณานุกรม

- กานดา พงศ์ทิพย์พนัส. (๒๕๕๑). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดปัตตานี. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย สงขลา
นครินทร์.
- กรมวิชาการ, กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๕). หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๔.
พิมพ์ครั้งที่ ๒, กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- ชัยชัย ศรียทอง. (๒๕๕๑). องค์ประกอบที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลุ่มสร้างเสริมประสบการณ์
ชีวิตของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดสงขลา. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- จิต สองแก้ว. (๒๕๓๕). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียนใน
โครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิจิตร.
วิทยานิพนธ์.
- ณภาพล ตรีนะ. (๒๕๕๒). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน
ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด
กำแพงเพชร. วิทยานิพนธ์.
- นิตยา เหมือดไธสง. (๒๕๕๓). การส่งอิทธิพลผ่านตัวกลางเชิงสาเหตุของปัจจัยด้านนักเรียน ด้านครู
และด้านโรงเรียนไปยังผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ การวิเคราะห์ห่อถักมานการวิจัย.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- นริศรา อุปกุล. (๒๕๓๕). องค์ประกอบเชิงสาเหตุด้านตัวนักเรียน แบบการคิด คุณภาพการสอน ที่มีผล
ต่อความมั่นใจในการตอบแบบสอบถามเลือกตอบและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พิชญนันท์ คงทน. (๒๕๕๒). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน
ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดพิษณุโลก.
วิทยานิพนธ์.
- พิน ชูทอง. (๒๕๕๐). ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการปฏิบัติงานการนิเทศภายในของผู้บริหารโรงเรียน
ประถมศึกษา กับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงาน
พิสมัย เครือขาร. (๒๕๕๔). ความสัมพันธ์ระหว่างคุณภาพชีวิตในโรงเรียนกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ
นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยโสธร. วิทยานิพนธ์ปริญญาโทมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัย
รามคำแหง.

- วสิน แก้วปองปก. (๒๕๔๒). ปัจจัยบางประการที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนโรงเรียน
ในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดอุดรดิตถ์.
วิทยานิพนธ์.
- การประถมศึกษาจังหวัดพัทลุง. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ. (๒๕๕๐). คู่มือสำหรับผู้บริหารในการนำผลการสอบ O-NET
ไปวางแผนปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาครู-นักเรียน.
- สุจินดา จันทวรรณ. (๒๕๒๕). ปัจจัยคัดสรรที่สัมพันธ์กับผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียนกลุ่มทักษะภาษาไทย
และคณิตศาสตร์ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสตูล.
วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมชาย เอื้อวสกุล. (๒๕๔๐). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนซ่อมเสริมคณิตศาสตร์ของนักเรียน
ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในจังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์ปริญญามหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.

ภาคผนวก

กรอบการรวบรวมข้อมูล

การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

องค์ประกอบที่ศึกษา	ตัวแปร	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
๑. ความพร้อมของนักเรียนด้านความรู้ตามหลักสูตร	๑. ความรู้พื้นฐานจากชั้น ป.๕	ตรวจสอบคะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐	แบบบันทึกข้อมูล
	๒. ผลการประเมินระดับชั้นเรียน ในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑	ตรวจสอบระดับผลการเรียน วิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑	แบบบันทึกข้อมูล
๒. การเตรียมความพร้อมของนักเรียนก่อนการสอบ O-NET ชั้น ป.๖	๑. การอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. การเรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๓. การทดลองทำข้อสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
๓. ความตั้งใจในการทำข้อสอบของนักเรียน	๑. ความตระหนักในสำคัญของการสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. การใช้เวลาในการสอบอย่างเต็มที่	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
๔. การจัดการเรียนการสอนของครู	๑. การเตรียมการสอนของครู	ตรวจสอบแผนการจัดการเรียนรู้	แบบบันทึกข้อมูล
		สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. การสอนซ่อมเสริม	ตรวจสอบ หลักฐาน / ร่องรอยการสอนซ่อมเสริม	แบบบันทึกข้อมูล
		สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์

กรอบการรวบรวมข้อมูล

การศึกษสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

องค์ประกอบที่ศึกษา	ตัวแปร	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
๕. การบริหารงานวิชาการ ของโรงเรียน	๑. การจัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก / ความสามารถ / ประสบการณ์	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๓. จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ ได้รับมอบหมายพิเศษ(นอกเหนืองานสอน)	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๔. การนิเทศภายใน	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๕. การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๖. การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ตรวจสอบหลักฐาน สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู ผู้บริหาร โรงเรียน	แบบบันทึกข้อมูล แบบสอบถาม / สัมภาษณ์

กรอบการรวบรวมข้อมูล

การศึกษสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖ ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

องค์ประกอบที่ศึกษา	ตัวแปร	วิธีการรวบรวมข้อมูล	เครื่องมือรวบรวมข้อมูล
๖. บทบาทของผู้ปกครอง	๑. การติดตามการเรียนของนักเรียน	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. การสอนการบ้าน	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๓. การให้กำลังใจ อบรม สั่งสอน	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
๗. บรรยากาศการสอบ	๑. สถานที่สอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๒. กรรมการคุมสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์
	๓. การดำเนินการสอบ	สอบถาม / สัมภาษณ์ ครู นักเรียน ผู้บริหารโรงเรียน	แบบสอบถาม / สัมภาษณ์

แบบสอบถาม

การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประณตศึกษาปีที่ ๖

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

โรงเรียน อำเภอ

ผู้ให้ข้อมูล O ครูภาษาไทย O ครูคณิตศาสตร์ O ครูวิทยาศาสตร์ O

ตอนที่ ๑ ข้อมูลเกี่ยวกับผู้สอน

๑. วุฒิทางการศึกษา

ระดับอนุปริญญา วิชาเอก วิชาโท

ระดับปริญญาตรี วิชาเอก วิชาโท

ระดับสูงกว่าปริญญาตรี สาขา

๒. ความสามารถ/ความถนัด ที่นำมาใช้ในการสอนได้

๒.๑ ด้าน ใช้สอน

๒.๒ ด้าน ใช้สอน

๒.๓ ด้าน ใช้สอน

๓. การเข้ารับการฝึกอบรมที่นำมาใช้ในการสอนได้

๓.๑ เรื่อง ใช้สอน

๓.๒ เรื่อง ใช้สอน

๓.๓ เรื่อง ใช้สอน

๔. ประสบการณ์ในการสอน

๔.๑ ระดับปฐมวัย ปี

๔.๒ ระดับประถมศึกษา ปี ชั้น

๔.๓ ระดับมัธยมศึกษา ปี วิชา

ตอนที่ ๒ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอน

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านสอนชั้น ป.๖ ในวิชาใด

- ☐ ภาษาไทย จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์
- ☐ คณิตศาสตร์ จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์
- ☐ วิทยาศาสตร์ จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์
- ☐ วิชาอื่นๆ คือ จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านสอนชั้นอื่นๆ ด้วยหรือไม่

- ☐ ไม่ได้สอน
- ☐ สอนวิชา ชั้น จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์
- ☐ สอนวิชา ชั้น จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์
- ☐ สอนวิชา ชั้น จำนวนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์

๓. วิชาที่ท่านสอนในข้อ ๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านเตรียมการสอนอย่างไร

- ☐ เตรียมเนื้อหาจากหนังสือ แบบเรียน แบบฝึก
- ☐ ศึกษาแผนการจัดการเรียนรู้ที่มีผู้จัดทำไว้แล้ว
- ☐ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ด้วยตนเอง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๔. วิชาที่ท่านสอนในข้อ ๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีการสอนซ่อมเสริมหรือไม่ ถ้ามี ทำอย่างไร

- ☐ ไม่มี
- ☐ สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านรายวิชาก่อนให้สอบแก้ตัว
- ☐ สอนนักเรียนทั้งห้องในเรื่องที่นักเรียนยังไม่เข้าใจก่อนการสอบปลายภาค ปลายปี หรือสอบ O-NET
- ☐ สอนนักเรียนทั้งห้องหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวังแล้วพบว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่ผ่าน
- ☐ สอนเฉพาะนักเรียนที่ไม่ผ่านหลังการประเมินผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ ๓ ข้อมูลเกี่ยวกับการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน

๑. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านมีชั่วโมงสอนทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์ แยกเป็น

๑.๑ รายวิชาต่างๆ ชั่วโมง/สัปดาห์

๑.๒ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ชั่วโมง/สัปดาห์

๒. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านได้รับมอบหมายงานอื่นๆ นอกเหนือจากงานสอน

ใช้เวลาปฏิบัติงาน ทั้งหมด ชั่วโมง/สัปดาห์ แยกเป็น

๒.๑ งาน ใช้เวลา ชั่วโมง/สัปดาห์

๒.๒ งาน ใช้เวลา ชั่วโมง/สัปดาห์

๒.๓ งาน ใช้เวลา ชั่วโมง/สัปดาห์

๒.๔ งาน ใช้เวลา ชั่วโมง/สัปดาห์

๒.๕ งาน ใช้เวลา ชั่วโมง/สัปดาห์

๓. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านได้รับการนิเทศภายในเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ ในลักษณะใด

☐ ไม่ได้รับการนิเทศภายในเลย

☐ ได้รับการนิเทศภายในโดย

☐ การชี้แจงในที่ประชุม ครั้ง

☐ การมอบเอกสารให้ศึกษา ครั้ง

☐ การสนทนาทางวิชาการ ครั้ง

☐ การให้คำปรึกษาหารือ ครั้ง

☐ การสาธิตการสอน ครั้ง

☐ การสังเกตการสอน ครั้ง

☐ การสังเกตการสอนและให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ครั้ง

☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๔. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านได้รับการสนับสนุนด้านสื่อประกอบการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ เพียงใด

- ☐ ไม่ได้รับเลย
- ☐ ได้รับ คือ แต่ยังไม่เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- ☐ ได้รับ คือ เพียงพอกับจำนวนนักเรียน
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๕. ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ท่านได้นำข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนหรือไม่ อย่างไร

- ☐ ไม่ได้นำมาใช้เลย
- ☐ ได้นำมาใช้ คือ
- ข้อมูลเกี่ยวกับ นำมาใช้สำหรับ
- ข้อมูลเกี่ยวกับ นำมาใช้สำหรับ
- ข้อมูลเกี่ยวกับ นำมาใช้สำหรับ
- ข้อมูลเกี่ยวกับ นำมาใช้สำหรับ
- ข้อมูลเกี่ยวกับ นำมาใช้สำหรับ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ ๔ ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียน

๑. ในวิชาที่ท่านสอน นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีความรู้จากชั้น ป.๕ ซึ่งเป็นพื้นฐานสำหรับเรียนในชั้น ป.๖ ตามหลักสูตรมากน้อยเพียงใด

- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับปรับปรุง
- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับพอใช้
- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีพื้นฐานความรู้จากชั้น ป.๕ ในระดับดี
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๒. ในวิชาที่ท่านสอน นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีความรู้ตามหลักสูตรชั้น ป.๖ มากน้อยเพียงใด

- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความรู้ตามหลักสูตรชั้น ป.๖ ในระดับปรับปรุง
- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความรู้ตามหลักสูตรชั้น ป.๖ ในระดับพอใช้
- ☐ มากกว่าร้อยละ ๕๐ มีความรู้ตามหลักสูตรชั้น ป.๖ ในระดับดี
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๓. จากการสังเกตและการรับรู้ของท่าน นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ใช้เวลาอ่านหนังสือทบทวนความรู้ก่อนสอบ O-NET มากน้อยเพียงใด

- ☐ ไม่ได้อ่าน
- ☐ อ่านก่อนสอบ ๑ สัปดาห์
- ☐ อ่านก่อนสอบ ๑ เดือน
- ☐ อ่านทบทวนตลอดเวลา
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๔. นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ใช้เวลาเรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ O-NET มากน้อยเพียงใด

- ☐ ไม่ได้เรียนพิเศษ / กวดวิชาเลย
- ☐ เรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ ๑ สัปดาห์
- ☐ เรียนพิเศษ / กวดวิชาก่อนสอบ ๑ เดือน
- ☐ เรียนพิเศษ / กวดวิชาตลอดภาคเรียน / ตลอดปี
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๕. นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ O-NET มากน้อยเพียงใด

- ☐ ไม่ได้ทดลองทำข้อสอบเลย
- ☐ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง
- ☐ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบมากกว่า ๑ ครั้ง
- ☐ ทดลองทำข้อสอบก่อนสอบ เป็นระยะๆ ตลอดภาคเรียน / ตลอดปี
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๖. นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบ ก่อนสอบ O-NET มากน้อยเพียงใด

- ☐ ไม่ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเลย
- ☐ ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบก่อนสอบ ๑ ครั้ง
- ☐ ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบมากกว่า ๑ ครั้ง
- ☐ ได้รับการชี้แจง สร้างความตระหนักในความสำคัญของการสอบเป็นระยะๆ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๗. จากการสังเกต การสอบถาม และการรับรู้ของท่าน นักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ใช้เวลาในการทำ ข้อสอบ O-NET มากน้อยเพียงใด

- ☐ ใช้เวลาทำข้อสอบน้อยกว่า ๑๕ นาที
- ☐ ใช้เวลาทำข้อสอบ ๑๕ – ๓๐ นาที
- ☐ ใช้เวลาทำข้อสอบจนหมดเวลา แต่ยังทำข้อสอบไม่เสร็จ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๘. ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมาก ติดตามการเรียนของนักเรียนเพียงใด

- ☐ นักเรียนดูแลการเรียนตนเอง โรงเรียนเป็นฝ่ายให้ข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนแก่ผู้ปกครอง
- ☐ ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนนานๆ ครั้ง
- ☐ ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนทุกวันหรือเกือบทุกวัน
- ☐ ผู้ปกครองติดตามสอบถามเกี่ยวกับการเรียนจากนักเรียนเป็นประจำ และมาพบครูเป็นครั้งคราว
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๙. ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมาก ได้สอนการบ้านนักเรียนเพียงใด

- ☐ นักเรียนดูแลการทำการบ้านด้วยตนเอง
- ☐ ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน แต่ไม่สามารถสอนการบ้านได้
- ☐ ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน และสอนการบ้านได้
- ☐ ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้าน สอนการบ้านและช่วยเหลือจนทำการบ้านเสร็จ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๑๐. ผู้ปกครองนักเรียนชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ส่วนมาก ได้ให้กำลังใจ อบรม สั่งสอนนักเรียนเพียงใด

- ☐ นักเรียนอยู่ตามลำพัง ดูแลตนเอง
- ☐ ผู้ปกครองมีภาระในการทำมาหากิน ไม่มีเวลาอบรมสั่งสอน
- ☐ ผู้ปกครองดูแลอยู่ห่างๆ มีการอบรม สั่งสอนเมื่อมีเหตุให้ต้องอบรม สั่งสอน
- ☐ ผู้ปกครองดูแลใกล้ชิด นักเรียนรู้สึกอบอุ่น เหมือนมีเพื่อนตลอดเวลา พูดคุยได้ทุกเรื่อง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

ตอนที่ ๕ ข้อมูลเกี่ยวกับการสอบ

๑. สนามสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ อยู่ที่ไหน นักเรียนเดินทางไปสนามสอบอย่างไร

- ☐ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่น ครูจัดรถรับส่งนักเรียนไปสอบ
- ☐ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนอื่น นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง
- ☐ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนเดินทางโดยรถรับส่ง
- ☐ สนามสอบอยู่ที่โรงเรียนของนักเรียน นักเรียนสามารถเดินทางไปด้วยตนเอง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๒. สภาพห้องสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่นักเรียนของท่านนั่งสอบเป็นอย่างไร

- ☐ ห้องสอบค่อนข้างแออัด
- ☐ ห้องสอบแสงสว่างไม่เพียงพอ
- ☐ ห้องสอบอยู่ในที่มีเสียง หรือกลิ่น หรือฝุ่น รบกวน
- ☐ ห้องสอบโล่ง อากาศถ่ายเทดี สงบ แสงสว่างเพียงพอ
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๓. การปฏิบัติหน้าที่ของกรรมการคุมสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ เอื้อต่อการสอบเพียงใด

- ☐ กรรมการคุมสอบไม่ชี้แจงการปฏิบัติการสอบ หรือชี้แจงไม่ชัดเจน
- ☐ กรรมการคุมสอบเคร่งครัดมากทำให้นักเรียนเครียด
- ☐ กรรมการคุมสอบมีการกระทำที่ทำให้ให้นักเรียนไม่มีสมาธิในการสอบ (เดิน คอย พูดโทรศัพท์ ฯลฯ)
- ☐ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบ ตอบข้อสงสัย และบอกเวลาเป็นระยะๆ
- ☐ กรรมการคุมสอบชี้แจงการปฏิบัติการสอบ ชัดเจน บอกเวลาเมื่อเริ่มต้นสอบ และก่อนหมดเวลา ๑-๒ ครั้ง
- ☐ อื่นๆ (โปรดระบุ)

๔. การปฏิบัติในการดำเนินการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ที่นักเรียนท่านประสบและคิดว่า

น่าจะส่งผลต่อคะแนนสอบ คือการปฏิบัติอย่างไร

- ☐ การตรวจนับจำนวนแบบทดสอบและกระดาษคำตอบ ไม่เพียงพอ กับจำนวนนักเรียน
- ☐ การชี้แจงการระบายกระดาษคำตอบ ไม่ชัดเจน
- ☐ การ ไม่ได้ตรวจสอบ ความถูกต้องในการระบายกระดาษคำตอบของนักเรียน
- ☐ การเริ่มสอบและยุติการสอบ ไม่ตรงเวลา
- ☐ การ ไม่เปิดโอกาส ให้นักเรียนทุจริตในการสอบ

ข้อมูล ณ วันที่/...../2552

แบบบันทึกข้อมูล

การศึกษาสาเหตุที่ทำให้นักเรียนประถมศึกษาปีที่ ๖

ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ ได้คะแนน O-NET ต่ำ

โรงเรียน อำเภอ

ผู้ให้ข้อมูล O ภาษาไทย O ครุคณิตศาสตร์ O ครุวิทยาศาสตร์ O

ประเด็นพิจารณา	ข้อสังเกต / หลักฐาน / ร่องรอย
๑. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ๑.๑ ความรู้พื้นฐานจากชั้น ป.๕ คะแนน LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ วิชาภาษาไทย X = SD = วิชาคณิตศาสตร์ X = SD = ๑.๒ ผลการประเมินระดับชั้นเรียน ในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ วิชาภาษาไทย X = SD = วิชาคณิตศาสตร์ X = SD = วิชาวิทยาศาสตร์ X = SD =	
๔. การจัดการเรียนการสอนของครู ๔.๑ แผนการจัดการเรียนรู้ ☐ ไม่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ☐ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ ☐ เป้าหมายการเรียนรู้ชัดเจน ☐ กิจกรรมการเรียนรู้และสื่อนำไปสู่เป้าหมาย ☐ กิจกรรมการเรียนรู้เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ☐ การวัดและประเมินสอดคล้องกับเป้าหมาย	

ประเด็นพิจารณา	ข้อสังเกต / หลักฐาน / ร่องรอย
๔.๒ การสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้ ☐ ไม่ได้ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ ☐ ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่มีผู้จัดทำไว้ ☐ ใช้แผนการจัดการเรียนรู้ที่ตนเป็นผู้จัดทำ ☐ มีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ตามสภาพ ☐ มีการบันทึกท้ายแผนการจัดการเรียนรู้ ☐ แสดงสัมฤทธิ์ผลของแผนฯ ☐ เสนอแนวทางปรับปรุงแก้ไขการเรียนการสอน	
๔.๓ การประเมินผลการเรียนรู้ ☐ มีหลักฐานแสดงว่ามีการประเมินผลตามที่วางแผนไว้ ☐ มีหลักฐานแสดงว่ามีการตรวจสอบการบรรลุเป้าหมาย ☐ วิธีการวัดและเครื่องมือวัดสอดคล้องกับเป้าหมาย ☐ เครื่องมือวัดที่ใช้มีความตรง (validity)	
๔.๔ การสอนซ่อมเสริม ☐ ไม่มีหลักฐานแสดงว่ามีการสอนซ่อมเสริม ☐ มีหลักฐานแสดงว่ามีการสอนซ่อมเสริมโดยรวม ไม่นั้นเป็นรายบุคคล ☐ มีหลักฐานแสดงว่ามีการสอนซ่อมเสริมเป็นรายบุคคล แต่ไม่ได้ตรวจสอบการบรรลุเป้าหมาย หลังการสอนซ่อมเสริม ☐ มีหลักฐานแสดงว่ามีการสอนซ่อมเสริมเป็นรายบุคคล และตรวจสอบการบรรลุเป้าหมาย หลังการสอนซ่อมเสริม	

ประเด็นพิจารณา	ข้อสังเกต / หลักฐาน / ร่องรอย
๕. การบริหารงานวิชาการของโรงเรียน ๕.๑ การจัดครูเข้าสอน ☐ จัดครูเข้าสอนตามวิชาเอก ☐ จัดครูเข้าสอนตามความถนัดสามารถ ☐ จัดครูเข้าสอนตามประสบการณ์การสอน	
๕.๒ จำนวนชั่วโมงสอนต่อสัปดาห์ ☐ มากกว่า ๑๕ ชั่วโมง ☐ จำนวน ๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง ☐ จำนวน ๕ - ๑๐ ชั่วโมง ☐ ต่ำกว่า ๕ ชั่วโมง	
๕.๓ จำนวนชั่วโมงต่อสัปดาห์ในการทำงานที่ได้รับมอบหมายพิเศษ (นอกเหนืองานสอน) ☐ มากกว่า ๑๕ ชั่วโมง ☐ จำนวน ๑๑ - ๑๕ ชั่วโมง ☐ จำนวน ๕ - ๑๐ ชั่วโมง ☐ ต่ำกว่า ๕ ชั่วโมง	
๕.๔ การนิเทศภายใน ☐ ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการนิเทศภายใน ☐ มีหลักฐานว่ามีการนิเทศภายใน โดย ☐ การชี้แจงในที่ประชุมครั้ง ☐ การมอบเอกสารให้ศึกษาครั้ง ☐ การให้คำปรึกษาหารือครั้ง ☐ การสาธิตการสอนครั้ง ☐ การสังเกตการสอนครั้ง ☐ การให้ข้อมูลย้อนกลับ (feedback)ครั้ง ☐ มีหลักฐานการนิเทศภายในอย่างสม่ำเสมอ	

ประเด็นพิจารณา	ข้อสังเกต / หลักฐาน / ร่องรอย
๕.๕ การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ☐ ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน ☐ มีการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน โดยระบุในแผนปฏิบัติการ แต่ไม่สามารถดำเนินการได้ ☐ มีการจัดซื้อ จัดหาสื่อการเรียนการสอน แต่ยังไม่เพียงพอ ☐ มีการจัดซื้อ จัดหาสื่อการเรียนการสอน อย่างเพียงพอ	
๕.๖ การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ☐ ไม่ปรากฏหลักฐานว่าครูผู้สอนมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนรายบุคคล ☐ ครูผู้สอนมีข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนรายบุคคล แต่ยังไม่ได้นำไปใช้ ☐ ครูผู้สอนนำข้อมูลเกี่ยวกับจุดอ่อนหรือข้อจำกัดของนักเรียนบางคนไปใช้เพื่อช่วยเหลือให้สามารถเรียนรู้ได้ ☐ ครูผู้สอนนำข้อมูลทั้ง จุดเด่น จุดอ่อนหรือข้อจำกัดของนักเรียน ไปใช้เพื่อช่วยเหลือให้นักเรียนทุกคนสามารถเรียนรู้ได้	

ข้อมูล ณ วันที่/...../2552

**การประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
สาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท.นครราชสีมา เขต ๔
ได้คะแนน O-NET ต่ำ**

๑. จุดประสงค์ เพื่อให้ผู้เข้าร่วมประชุมได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันสรุปบทเรียนจากประเด็นปัญหา
ที่ประสบอันเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับการที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ และร่วมกัน
เสนอแนวทางในการแก้ไขปัญหา ขจัดสาเหตุที่ทำให้นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

๒. ข้อค้นพบจากข้อมูลเบื้องต้น ปัจจัยที่เป็นสาเหตุให้นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

- ๒.๑ ครูไม่เพียงพอ ไม่ครบชั้น ครูคนหนึ่งต้องสอนประจำชั้นมากกว่า ๑ ชั้นเรียน มีสอนตั้งแต่
๒ ชั้นเรียน ๓ ชั้นเรียน ๔ ชั้นเรียน จนถึง ๖ ชั้นเรียน (ป.๑ – ป.๖)
- ๒.๒ ครูต้องสอนในวิชาที่ไม่ตรงวิชาเอก ไม่ตรงความถนัด ความสามารถของตนเอง
- ๒.๓ ระบบการบริหารจัดการ การกำกับติดตาม นิเทศและประเมินงานวิชาการของโรงเรียน
ยังไม่เข้มแข็งเพียงพอที่จะให้เกิดประสิทธิภาพ
- ๒.๔ พื้นฐานทางครอบครัวของนักเรียนส่วนใหญ่อ่อนแอ ยังไม่เห็นคุณค่าของการศึกษา
ไม่สามารถช่วยเหลือ สนับสนุนการศึกษาของบุตรหลานได้
- ๒.๕ การประเมินภายนอกโดย สมศ. ส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน
- ๒.๖ การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะส่งผลกระทบต่อภาระงานการสอนทั้ง
ด้านบวกและด้านลบ

๓. คำถามที่ต้องการคำตอบ

- ๓.๑ จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ในสภาวะที่มีครูไม่ครบชั้น วิชาเอกไม่ครบทุกกลุ่มสาระ
ให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ครูมีความสุขในการสอน
นักเรียนสนุกกับการเรียน
- ๓.๒ จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ให้นักเรียนที่มีความพร้อมแตกต่างกันได้เรียนรู้
และบรรลุมาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด
- ๓.๓ จะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินต่างๆ อยู่เสมอ โดยไม่
กระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน
- ๓.๔ ทำอย่างไร การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ ไม่ว่าจะระดับใด จึงจะส่งผล
ทางบวกต่อผู้เกี่ยวข้อง

๔. กิจกรรม
- ๔.๑. ผู้เข้าประชุม แยกเป็น ๓ กลุ่ม คือ กลุ่มผู้บริหารโรงเรียน กลุ่มครูผู้สอนภาษาไทย และกลุ่มครูผู้สอนคณิตศาสตร์
 - ๔.๒. แต่ละกลุ่ม เลือกประธานและเลขานุการกลุ่ม
 - ๔.๓. ประธานดำเนินกิจกรรมกลุ่ม ดังนี้
 - ๔.๓.๑. นำอภิปรายถึง ประเด็นปัญหาตามข้อค้นพบจากข้อมูลเบื้องต้น
ในข้อ ๒.๑-๒.๖ เพื่อนำไปสู่การตอบคำถาม ข้อ ๓.๑-๓.๔
 - ๔.๓.๒. กระตุ้นให้สมาชิกเล่าประสบการณ์ เพื่อแลกเปลี่ยนเทคนิค/วิธีการ/
แนวคิดที่ใช้ในการแก้ปัญหาหรือตอบคำถามแต่ละประเด็น
 - ๔.๓.๓. สรุปคำตอบของกลุ่มแล้วเขียนลงในกระดาษตามแบบที่กำหนด
 - ๔.๔. ตัวแทนกลุ่มนำเสนอผลงานต่อที่ประชุม
 - ๔.๕. ที่ประชุมให้ข้อสังเกต ข้อเสนอแนะ ซึ่งประเด็นการนำไปปฏิบัติจริง
๕. การประเมินผล ติดตามผลการนำข้อเสนอแนวทางแก้ไขไปสู่การปฏิบัติจริง
-

แบบบันทึกผลการประชุม
เรื่อง “การประชุมเพื่อเสนอแนวทางในการแก้ปัญหา
สาเหตุที่ทำให้นักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ในสังกัด สพท.นครราชสีมา เขต ๔
ได้คะแนน O-NET ต่ำ”

สมาชิกกลุ่ม

๑. โรงเรียน..... ประธาน
๒. โรงเรียน..... เลขานุการ
๓. โรงเรียน..... สมาชิก
๔. โรงเรียน..... สมาชิก
๕. โรงเรียน..... สมาชิก
๖. โรงเรียน..... สมาชิก
๗. โรงเรียน..... สมาชิก
๘. โรงเรียน..... สมาชิก
๙. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๐. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๑. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๒. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๓. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๔. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๕. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๖. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๗. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๘. โรงเรียน..... สมาชิก
๑๙. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๐. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๑. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๒. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๓. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๔. โรงเรียน..... สมาชิก
๒๕. โรงเรียน..... สมาชิก

ผลงานกลุ่ม :

ประเด็นคำถาม ๓.๑ จะมีวิธีการบริหารจัดการอย่างไร ในสถานะที่มีครูไม่ครบชั้น วิชาเอกไม่ครบ
ทุกกลุ่มสาระให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ
ครูมีความสุขในการสอน นักเรียนสนุกกับการเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

ผลงานกลุ่ม :

ประเด็นคำถาม ๓.๒ จะมีวิธีการจัดการเรียนการสอนอย่างไร ให้นักเรียนที่มีความพร้อมแตกต่างกัน
ได้เรียนรู้และบรรลุมาตรฐานตามที่หลักสูตรกำหนด

แนวคิด/แนวทางในการจัดการเรียนการสอน

This image shows a full page of white paper with horizontal dotted lines. The lines are evenly spaced and run across the width of the page, providing a guide for handwriting practice. There are no margins, text, or other markings on the page.

ผลงานกลุ่ม :

ประเด็นคำถาม ๓.๓ จะมีวิธีการดำเนินงานอย่างไร ให้โรงเรียนพร้อมรับการประเมินต่างๆ อยู่เสมอ โดยไม่กระทบต่อวิถีชีวิตปกติของโรงเรียน

แนวคิด/แนวทางในการบริหารจัดการ

[illegible]

สรุปข้อมูลโรงเรียนกลุ่มเป้าหมาย

โรงเรียนหมายเลข ๑

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๓๕ คะแนน

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๔๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑.๔๓ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๗.๕๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๗.๑๕ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๖.๘๘

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๐.๐๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๘๖

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๐๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

จัดครูประจำชั้น และจัดให้ช่วยสอนบางวิชาในชั้นอื่น

มีครูผู้สอน ๕ คน คนที่ ๑ สอนประจำชั้น ป.๑

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๒

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๓

คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๔-๕

คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๖

ชั้นอนุบาล ครูพี่เลี้ยงของ อบต. เป็นผู้สอน

การสอนของครู

ผอ. ตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ก่อนสอนและหลังสอน ครูมีการปรับแผนฯ เมื่อใช้สอนจริง และสามารถสอนได้เต็มที่เพียง ๘๐ % เพราะมีกิจกรรม/งานอื่น

การสอนซ่อมเสริม

มีคาบซ่อมเสริมเวลา ๑๕:๔๕- ๑๖:๓๐ น. และมีตารางสอนซ่อมเสริมโดยครูประจำวิชาวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ภาษาไทย และภาษาอังกฤษ มีบันทึกการสอนแต่ละชั้น มีการประเมินผลการสอนซ่อมเสริมโดยการทดสอบ

การนิเทศภายใน

มีการเยี่ยมชั้นเรียนภาคเรียนละ ๑-๒ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนให้บันทึกเสนอ ที่ได้รับคือ แนวข้อสอบ กระดาษ

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ปีละ ๑ ครั้ง ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๗ คน ทั้งหมดอยู่กับพ่อแม่ซึ่งดูแลใกล้ชิด นักเรียนไม่มีปัญหา ผู้ปกครองอาชีพรับจ้าง

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของผู้บริหาร คือ

- นักเรียนอ่านไม่คล่อง เรียนอ่อน
- ครูไม่ครบ สอนไม่เต็มที่ เป้าหมายการสอนไม่ชัดเจน
- ผู้บริหารไม่ได้กำกับติดตาม
- นักเรียน/ครู เข้าร่วมกิจกรรมอื่นๆ มาก เวลาในการสอนไม่เต็มหลักสูตร
- ครูขาดการทุ่มเทเสียสละเวลาในการสอนซ่อมเสริมอย่างสม่ำเสมอ

โรงเรียนหมายเลข ๒

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๖๒ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๑๒ คะแนน

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๘๑ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๕๙ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๕.๕๘ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๑.๐๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๓๒

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๒.๘๒

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๒๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๕๙

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๑๐ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑ คนที่ ๒ สอนชั้น อนุบาล ๒

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๑ คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๒

คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๓ คนที่ ๖ ครูพิเศษ ชั้น ป.๑-๓

คนที่ ๗ ครูประจำชั้น ป.๔

คนที่ ๘ ครูประจำชั้น ป.๕

คนที่ ๙ ครูประจำชั้น ป.๖ (สอนคณิตศาสตร์)

คนที่ ๑๐ ครูพิเศษ ชั้น ป.๔-๖

คนที่ ๗-๑๐ เวียนสอนชั้น ป.๔-๖ โดยแบ่งชั่วโมงสอนให้ใกล้เคียงกัน ๑๘-๒๐

ชั่วโมง/สัปดาห์

การสอนของครู

ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ครูภาษาไทย มา เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ คนเดิมเกษียณก่อนกำหนด ทำแผนจัดการเรียนรู้ละเอียด

ครูคณิตศาสตร์ ทำแผนจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ป.๔-๖ วิชาคณิตศาสตร์ ใช้แผนฯ เดิม ทำเพิ่มเติม

คือหน่วย ๑๓ บทประยุกต์ เป็นแผนฯ อิงแบบเรียนกรมวิชาการ ได้จัดทำนวัตกรรมเป็นชุดฝึกการวิเคราะห์

โจทย์ปัญหา ได้ผลดี ใช้เป็นผลงานเลื่อนวิทยฐานะ

ครูวิทยาศาสตร์ ทำแผนจัดการเรียนรู้การงานฯ ป.๔-๖

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินผลตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันพุธ คาบสุดท้าย (เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐น.) ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนเน้นการอ่านเขียน

เวลา ๑๕:๔๐ - ๑๖:๐๐ น. ท่องสูตรคูณ อาขยาน

มีการทบทวนสอบ O-NET ๒ เดือน โดยครูประจำวิชาเวียนสอน

การนิเทศภายใน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเยี่ยมชั้นเรียน ดูการเรียนการสอน ครูคุยกันธรรมดา

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนการซื้อหนังสือ ถ่ายเอกสารเตรียมสอบ NT

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือื่อนักเรียนนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน(จัดกลุ่มเด็กให้ช่วยกัน) ส่งเสริมการอ่าน แก้ปัญหาสภาพจิตใจ

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๒๕ คน มากกว่า ๕๐ % อยู่กับตายาย

๔๐ % ของนักเรียนครอบครัวแตกแยก

ไม่มาเรียนเลย ๒ คน

มีเด็ก LD ๓ คน อ่านไม่ได้ เขียนไม่ได้เลยแม้ชื่อตนเอง

อ่านไม่คล่อง เขียนไม่คล่อง ๑๐ คน

มีพ่อเลี้ยงและแม่ติดยา ๑ คน

นักเรียนส่วนมากผู้ปกครองรับจ้างในฟาร์มหมู/ไก่ และอพยพมาจากที่อื่น ๒๐ % ติดการพนัน

สภาพที่อยู่อาศัย ห้องเดียวอยู่กันทั้งครอบครัว

พ่อแม่ทำงานเลิก ๖ โมงเย็น ไม่สามารถดูแลการเรียน หรือสอนการบ้านได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียน เก่ง/ ไม่เก่ง มีจำนวนพอๆ กัน
- นักเรียนอ่านไม่คล่อง ไม่อ่านข้อสอบ กาเลย

โรงเรียนหมายเลข ๓

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๖๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๘.๔๓ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๓๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๑๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๘.๐๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๔.๖๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๑๘
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๓๖

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ สอนประจำวิชาชั้น ป.๓-๔

คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๕-๖ วิชาคณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ เป็นหลัก

คนที่ ๕ สอนชั้น ป.๕-๖ วิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ การงานอาชีพ เป็นหลัก

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ โรงเรียนเริ่มใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล สำหรับชั้น ป.๖ ใช้เป็นหลักในวิชาภาษาไทย วิทยาศาสตร์ ศิลปะ(ดนตรี-นาฏศิลป์) นอกนั้นเลือกใช้บางครั้ง วิชาคณิตศาสตร์ เลือกใช้บางช่วง เพราะนักเรียนเรียนตามไม่ทัน

ในการใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ระหว่างเรียนครูต้องอยู่ด้วยเพื่อสรุป พบว่า นักเรียนชอบ ศิลปะ ครูได้ใช้กล้องถ่ายภาพผลงานเด็กไว้ ไม่ได้เก็บชิ้นงาน

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๖๐ คะแนน
คุณลักษณะ ๑๐ คะแนน และสอบความรู้ ๓๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันจันทร์คาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) โดยแยกครูสอนตามกลุ่มสาระ หากนักเรียนมีปัญหาการอ่านเขียน ต้องซ่อมเสริมการอ่านเขียนก่อน

กิจกรรมการสอนซ่อมเสริม สรุปได้เป็น ๓ ลักษณะ คือ

- สอนเข้มข้นขึ้น เป็นการสอนเสริมเนื้อหาตามข้อสอบ แต่ไม่ได้สอนข้อสอบทีละข้อ
- ทดลองสอบ โดยนำข้อสอบเก่ามาให้นักเรียนทดลองสอบซ้ำๆ เปรียบคะแนนสอบแต่ละครั้ง
- ดิวเข้ม โดยใช้ข้อสอบเก่า หนังสือเฉลยข้อสอบ ช่วง ๑ สัปดาห์ก่อนสอบ

นอกจากนี้มีการดิวก่อนสอบ O-NET ๑ สัปดาห์- ๒ เดือน มีการฝึกทำข้อสอบอย่างหลากหลาย โดยครูเฉลย นักเรียนบางคนเข้าใจมากขึ้น

การนิเทศภายใน

โรงเรียนมีปฏิทินปฏิบัติงานเป็นรายเดือน มีบันทึกการนิเทศและตรวจเยี่ยมชั้นเรียนแต่ละห้องโดยผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการ ประกอบด้วยแบบประเมินพฤติกรรมการสอนของครู พฤติกรรมของนักเรียน และสภาพห้องเรียน ผลการประเมินนำไปพูดคุยในที่ประชุม ทำแบบบันทึกเป็นข้อเสนอแนะ/ความคิดเห็นของผู้นิเทศ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนการเปลี่ยนระบบไฟฟ้าในโรงเรียนในช่วงที่มีเหตุการณ์เผาโรงเรียน โรงเรียนจึงได้ติดตั้งระบบเคเบิลในโรงเรียน(เพิ่มได้ระบบสมบูรณ์ ๑ ปี) รองรับการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล และจัดซื้อ IT ไว้บริการ เช่น CD สำหรับเปิดในคาบสุดท้ายก่อนเลิกเรียนให้แต่ละห้องเลือกชม ตัวอย่างเช่น สูตรคูณคาราโอเกะ มีรูปภาพประกอบ ภาษาไทยเรื่องคำควบกล้ำ เป็นต้น

โรงเรียนได้เชื่อมต่อระบบไปที่โรงอาหารและฝึกให้นักเรียนสามารถเปิดปิดระบบทางไกลนี้ได้

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๒ ครั้ง และเมื่อพบว่านักเรียนขาดเรียนนาน ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ในการแนะแนวการดำเนินชีวิต พูดคุยกับผู้ปกครองให้ดูแลนักเรียน จัดอาหารกลางวันให้ ให้ทุนการศึกษา เสื้อผ้า และนำมาใช้ในการสอนซ่อมเสริม โดยให้พี่ช่วยน้อง ซึ่งได้แนวคิดจากการศึกษาดูงานการสอนแบบคละชั้นที่โรงเรียนบ้านกุดปลาแข้งเหมืองลี่

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๗ คน เป็นเด็กพิเศษทางปัญญา ๑ คนซึ่งได้เข้าสอบ O-NET ด้วย

มีนักเรียน ๑๐ คนที่พ่อแม่รับจ้างทำไร่ทำนา ทำงานในโรงงาน นักเรียนจึงต้องช่วยดูแลน้อง

ส่วนใหญ่มีฐานะยากจน ครอบครัวแตกแยก พ่อแม่หย่าร้าง หรือไปทำงานที่อื่น จึงต้องอยู่กับตายาย (ครูบอกว่าสภาพความเป็นอยู่คล้ายสลัมคลองเตย)

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- เวลาสอนไม่เต็มที่ เพราะครูผู้สอนมีงานพิเศษหลายอย่าง เช่น งานธุรการ งานพัสดุ ฯลฯ และสอนหลายวิชา หลายชั้น อีกทั้งงานจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาก็มีส่วนทำให้ไม่ได้สอน
- นักเรียนบอกว่าข้อสอบยาก ทำให้ครูเห็นว่าต้องปรับปรุงการสอนของตน ให้นักเรียนได้อ่านได้พูดบ่อยๆ

โรงเรียนหมายเลข ๔

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๘.๑๖ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๐๘ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๘๘ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๕.๕๑ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๘.๖๑ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๔๒
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๓.๕๖

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๓๖
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๖.๖๔

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน ๑๓ คน

การสอนของครู

ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์พยายามทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบ Backward Design การประเมินผลระบบ
จำนวนนักเรียนที่ผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ไม่ได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ในชั้น ป.๖

การประเมินผลการเรียนรู้

ปพ. ๕ คณิตศาสตร์ไม่ได้บันทึกคะแนนรายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การสอนซ่อมเสริม

ก่อนสอบครูทวนข้อสอบ โดยอธิบายข้อสอบทีละข้อ ให้ลองทำข้อสอบหลายครั้ง

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน

คณิตศาสตร์ - นักเรียนมีเจตคติที่ไม่ดีต่อคณิตศาสตร์

- มากกว่า ๕๐ % อ่านไม่คล่อง
- นักเรียนส่วนหนึ่งมาจากครอบครัวแตกแยก

โรงเรียนหมายเลข ๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๒๑ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑.๕๕ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๘๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๖๓ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๑๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๑๐ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๘๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๖๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๓๑
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๘๑

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๑๒ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒-๔ สอนประจำชั้น ป.๑-๓

คนที่ ๕-๑๐ สอนเวียนชั้น ป.๔-๖, ม.๑-๓

คนที่ ๑๑-๑๒ สอนเวียนชั้น ป.๑-๖, ม.๑-๓ วิชาภาษาอังกฤษ พลศึกษา

การสอนของครู

แผนการจัดการเรียนรู้ปรับจาก CD

วิชาภาษาไทย สอนได้ตามแผนฯ ๘๐ % มีการปรับกิจกรรมบ้าง และได้สอนเต็มที่ ๘๐ % ของเวลา
เนื่องจาก มีงานพิเศษ งานเร่งด่วน มีกิจกรรมโครงการต่างๆ มีการประชุม อบรม (มีการอบรมเกี่ยวกับการ
จัดทำสื่อภาษาไทยอยู่เป็นนิจ) มีการติดตามประเมินต่างๆ

การประเมินผลการเรียนรู้

มีการสรุปประเมินใน ปพ. ๕ ตามมาตรฐานการเรียนรู้ เก็บคะแนนตามมาตรฐานระหว่างปี ๘๐
คะแนน และคะแนนวัดผลปลายปี ๒๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

ในภาคเรียนที่ ๑ มีการคัดกรองนักเรียนกลุ่มเสี่ยงมาซ่อมเสริมในคาบหลังเลิกเรียนเป็นกลุ่มในเรื่อง การเรียน ส่วนด้านความประพฤติ ให้ดู CD แล้วครูนำอภิปรายเชิงคิดวิเคราะห์

ในภาคเรียนที่ ๒ เพิ่มเวลาซ่อมเสริมหลังเลิกเรียนและซ่อมเสริมทุกคน มีบันทึกการซ่อมเสริม วันจันทร์ คาบสุดท้ายมีพระมาสอนในบางสัปดาห์

วิชาภาษาไทย มีวิจัยในชั้นเรียน ชั้น ป.๖ เรื่อง “ชุดฝึกทักษะการอ่านคำที่มีตัว ฤ”

การนิเทศภายใน

โรงเรียนจัดให้ครูทุกคนเข้าเยี่ยมชั้นเรียนทุกชั้น คนละ ๒ ครั้ง/ภาคเรียน โดยดูเอกสารชั้นเรียน การจัดบรรยากาศ และ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

ส่วนผู้อำนวยการโรงเรียนดูกิจกรรมการเรียนการสอนและนิเทศ

ข้อสังเกตที่ได้จากการเยี่ยมชั้นเรียนนำมาคุยกันในที่ประชุมเดือนละ ๑ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

พัสดุโรงเรียนเป็นฝ่ายจัดซื้อสื่อการเรียนการสอนให้ตามความต้องการของครูผู้สอน

ช่วงชั้น ๑ ใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล

โรงเรียนมีห้องวิทยบริการ ห้องสมุด IT และห้องคอมพิวเตอร์

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน นักเรียนส่วนใหญ่อยู่กับคนแก่ ซึ่งสอนการบ้านไม่ได้ พ่อแม่ไปทำงานเช้า กลับค่ำถึง ๒ ทุ่ม นักเรียนมักมาทำการบ้านที่โรงเรียน ครูช่วยสอนการบ้านให้ตอนเย็น โรงเรียนมีรถรับส่ง

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนอ่านไม่ออก
- ครูย้ายบ่อย

ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ

- สภาพสิ่งแวดล้อมไม่เอื้อเพราะอยู่ในเขตกันดาร
- ครูประจำวิชาเอกหลายๆ ไม่เพียงพอ เช่น ภาษาไทย มีไม่ครบทุกช่วงชั้น
- เปลี่ยนครูบ่อยเนื่องจากการโยกย้าย
- เมื่อมีครูย้ายใช้เวลานานกว่าจะได้ครูในตำแหน่งนั้นคืนมา

โรงเรียนหมายเลข ๖

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๕๕ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๓๓ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๘๒ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๖๒ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๕๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๘๖ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๓๓
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๘๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๐๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๘๒

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๔ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒
คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๓-๔
คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๕-๖

การสอนของครู

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ ทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาภาษาไทยในชั้น ป.๕ และจัดทำเป็นผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ

ต้นปีการศึกษา ๒๕๕๑ เวียนสอน ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

ปลายปีการศึกษา ๒๕๕๑ ใช้แผนคณะชั้น แต่ทำกิจกรรมได้ไม่หมด และใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวลด้วยโดยจัดตารางสอนให้ตรงกับการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ ครูสอนเองคู่กับการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม วิชาอื่นๆ ที่เหลือใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๖๐ คะแนน และปลายปี ๔๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

มีการสอนซ่อมเสริมในชั้น ป.๖ (ปล่อยชั้น ป.๕)

มีการทบทวนสอบ O-NET โดยใช้ข้อสอบเก่า ดู test blueprint เรื่องไหนข้อสอบมากก็สอนมาก

การนิเทศภายใน

นำข้อสอบมานิเทศการสอน เน้น NT การประเมินภายนอก

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ผู้สอนลงทุนถ่ายเอกสารเอง(จากเอกสารการอบรมที่นครปฐมเป็นเงิน กว่าหนึ่งพันบาท)

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน สัปดาห์ละ ๑ คน เพราะครูประจำชั้น (ป.๖) อยู่บ้านพักครู

ในการเยี่ยมบ้านนักเรียน ย้ำให้ผู้ปกครองดูแลการทำการบ้านของนักเรียน นำข้อมูลมาพิจารณาให้
ทุนการศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๒ คน ส่วนมากอยู่กับตายาย มีปัญหาครอบครัว
ประมาณ ๒๕ % ผู้ปกครองสอนการบ้านไม่ได้เพราะอ่านไม่ออก

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนไม่ตั้งใจเรียน เป็นหนุ่มก่อนวัย เริ่มสนใจต่างเพศ นักเรียนชาย ๒๕ % ขาดเรียนบ่อย
- พ่อแม่อ่านไม่ออก ทั้งครอบครัวเรียนไม่เก่ง

โรงเรียนหมายเลข ๗

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๕๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๔๘ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๖๒ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๗.๓๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๒๑ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑.๖๔ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๓๓
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๕๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๕๒.๓๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๐.๐๖

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน ๕ คน คนที่ ๑ สอนประจำชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑
คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๒-๓
คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๔-๕
คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๖ ทุกวิชา ยกเว้นภาษาอังกฤษ

การสอนของครู

ผู้สอนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ไว้ส่ง ไม่ได้ใช้สอน แต่จัดทำกำหนดการสอนไว้
สอนซึ่งสามารถสอนได้ตามกำหนดการสอน ๘๐ %

การสอนซ่อมเสริม

สอนซ่อมเสริมในคาบสอนปกติ สอนจนกว่านักเรียนจะเข้าใจ ไม่เกิน ๕ ครั้ง มีการนำข้อสอบมาให้
นักเรียนดู แต่ไม่ตีว

การนิเทศภายใน

ผอ. ประชุมนิเทศ ประชุมประจำเดือน ประชุมวิชาการ เดือนละ ๑ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนมีงบประมาณสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๘ คน พ่อแม่รับจ้างตัดอ้อย มีการโยกย้ายบ่อย
ที่อยู่ประจำมี ๑๒ คน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

- นักเรียนไม่อ่านหนังสือ

โรงเรียนหมายเลข ๘

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๖๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๓๓ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๘.๓๕ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๓๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๑.๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๑๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๑.๒๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๑๕.๓๘

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๓.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๕๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๔ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๓-๔

คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๕-๖ (อัตราจ้าง วิชาเอกภาษาอังกฤษ)

การสอนของครู

ครูผู้สอน ป.๖ ทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาอังกฤษ ส่วนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ใช้หนังสือของกระทรวงศึกษาธิการ แบบฝึกจาก CD สอนได้เต็มที่ ไม่มีงานแทรก ใช้เวลาตามความสามารถของนักเรียน เมื่อต้องเข้าร่วมประชุม อบรมต่างๆ ก็จะกระทบต่อเวลาในการเรียนการสอนบ้าง

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินการผ่านผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยดูจากแบบฝึกหัด ผลงาน และการทดสอบ

การสอนซ่อมเสริม

สอนซ่อมเสริมภาษาไทย เวลา ๑๕:๐๐-๑๕:๓๐ น. โดยเน้นการอ่าน ให้นักเรียนที่อ่านได้ช่วยสอนอ่านแล้วให้บันทึกการอ่าน

วิชาคณิตศาสตร์ แบ่งเป็น ๓+๓ บท จบ ๓ บททบทวนครั้งหนึ่ง

ให้ทำแบบฝึกและทำข้อสอบเก่าก่อนสอบ O-NET ๑ ครั้ง

การนิเทศภายใน

มีการประชุม พูดคุยกันบ่อยๆ เยี่ยมชั้นเรียน มีห้องสมุดชั้นเรียน เป็นมุมหนังสือ มีคอมพิวเตอร์

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ ซื้อหนังสือ CD เป็นส่วนตัว

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๖ คน อยู่กับพ่อแม่ ๕ คน คนหนึ่งแม่อยู่สี่กั๊ก พ่อแม่ผู้ปกครองดูแลดี แต่สอนการบ้านไม่ได้

นักเรียนคนที่แม่ทำงานอยู่สี่กั๊ก อ่านไม่คล่อง เขียนไม่ถูก

นักเรียนคนหนึ่งไม่ชอบมาเรียน ไม่สนใจเรียน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนพื้นฐานไม่ดี เรียนรู้ได้ไม่เต็มหลักสูตร คิดได้ตรงๆ จับข้อไม่ได้

โรงเรียนหมายเลข ๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๘๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๑๔ คะแนน

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๓.๓๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๐.๕๓ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๔๑ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๑.๒๕

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๖๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๘๓

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๓.๘๓

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ สอนชั้น ป.๓-๔

คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๕-๖

คนที่ ๕ ครูพิเศษสอนภาษาอังกฤษ

การสอนของครู

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ ทำแผนการจัดการเรียนรู้วิชาภาษาไทย ชั้น ป.๔ เป็นผลงานทางวิชาการ ดูตัวอย่างแผนจาก CD ตามมาตรฐานการเรียนรู้ และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

สามารถสอนตามแผนฯ ได้ ๖๐ % เพราะเวลาไม่พอดี ต้องรอนักเรียนอ่อน จึงมีการปรับกิจกรรมให้น้อยลง ให้เหมาะกับนักเรียน

การสอนซ่อมเสริม

มีการสอนซ่อมเสริมทุกวัน เวลา ๑๕:๓๐-๑๖:๓๐น. โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่ม เก่ง กลาง อ่อน กลุ่มอ่อน ซ่อมเสริม การอ่านเขียน และคณิตศาสตร์

โรงเรียนรับวารสาร Student News รายเดือน ให้นักเรียนทำกิจกรรมอ่านเขียนจากวารสาร อ่านนิทานอื่นๆ แล้วสรุป (นักเรียนชั้น ป.๕-๖ มีผลงานระบายสีภาพได้ลงวารสารนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๕๑)

กรณีศึกษาใน

ผู้อำนวยการโรงเรียนประชุมชี้แจงทุกเดือน มีแจกเอกสาร เข้มข้นเรียน แล้ว Feedback ในที่ประชุม
การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนสนับสนุนกระดาษ CD ในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ครูใช้งบประมาณส่วนตัวบ้าง
การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๖ คน เป็นเด็กอ่อน ๑ คนตั้งใจเรียนดี ไม่ขาดเรียน
อยู่กับพ่อแม่ ๔ ราย พ่อแม่แยกกัน ๒ ราย เป็นเด็กหญิง มีอาการเหม่อลอย ไม่อยากเรียน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนบางส่วนไม่ใส่ใจการเรียน ไม่พร้อม
- นักเรียนบอกว่าข้อสอบยาก

โรงเรียนหมายเลข ๑๐

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๖๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๐๓ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๑๔ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๓.๖๒ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๗.๓๒ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๒๕ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๐.๑๘
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๔.๒๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๒๖
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๖.๕๔

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน ๘ คน คนที่ ๑ สอนประจำชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๒

คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๓

คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๔

คนที่ ๖ สอนประจำชั้น ป.๕

คนที่ ๗ สอนประจำชั้น ป.๖

คนที่ ๘ ครูพิเศษ

ชั้น ป.๔-๖ เวียนสอนวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

การสอนของครู

ในชั้น ป.๖ วิชาภาษาไทย ครู ป.๕ มาช่วยสอน จึงทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๕

วิชาคณิตศาสตร์ ครู ป.๔ มาช่วยสอน จึงทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๔

วิชาวิทยาศาสตร์ ครูประจำชั้นสอน มีแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๖ ซึ่งปรับจากแผนฯ

ตัวอย่างและแผนฯ เดิมที่เคยใช้ เมื่อใช้สอนจริงมีการปรับตามสภาพ สอนได้จริง ๙๐ % สามารถสอนได้
ครบตามเนื้อหา

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนจากงาน : การสอบ เป็น ๗๐ : ๓๐

คะแนนงาน ได้จากการประเมิน ใบงาน แบบฝึกหัด รายงาน โครงงาน

การสอนซ่อมเสริม

มีการสอนซ่อมเสริมก่อนสอบ ๑ เดือน คาบซ่อมเสริมปกติใช้สอนทำการบ้าน หรือใช้ทำงานที่ไม่ทัน

การนิเทศภายใน

ครูประจำชั้นเวียนกันเยี่ยมชั้นเรียน ผู้บริหารและครูวิชาการเยี่ยมทุกชั้น

มีแบบบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียนด้านงานธุรการชั้นเรียน แผนการจัดการเรียนรู้และการบันทึกท้ายแผนฯ

งานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

นอกจากนี้มีการสังเกตการสอนอย่างไม่เป็นทางการ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนเป็นศูนย์ ICT ของโรงเรียนขนาดเล็กอำเภอปากช่อง

โรงเรียนใช้การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล โดยซื้อเครื่องรับโทรทัศน์เอง

ครูช่วยเหลือตนเองด้านสื่อการเรียนการสอน

ผู้บริหารจัดหาคู่มือ ข้อสอบมาให้ใช้ตุนักเรียน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๗ คน นักเรียน ๖๐-๗๐ % มีปัญหา เนื่องจากผู้ปกครองนักเรียน ๓๐ % อพยพมาจากที่อื่น ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ครอบครัวแตกแยก กำพร้า พ่อเมาเหล้า นักเรียนที่สามารถดูแลตนเองได้มี ๔ คนจาก ๑๗ คน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนอ่านไม่ได้ เขียนไม่ได้ ๔ คน

โรงเรียนหมายเลข ๑๑

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๖๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒.๔๒ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๘๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๖๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๑.๐๗ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒.๑๐ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๓๒
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๒.๕๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๘๐.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๖.๓๘

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ชั้น ป.๖ ครูประจำชั้นสอนวิชา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษาฯ สุขศึกษาพลศึกษา และมีครูอีก ๓ คน ช่วยสอนวิชาภาษาไทย ภาษาอังกฤษ การงานอาชีพและเทคโนโลยี

การสอนของครู

ครูสอนไม่ตรงเอก
ครูคนหนึ่งสอนหลายวิชา

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๘๐ คะแนน (ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง ๗๐ คะแนน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ๑๐ คะแนน) และวัดผลปลายปี ๒๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดตารางสอนคาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) วันจันทร์เป็นคาบรักการอ่าน วันอังคาร เป็นคาบกิจกรรมแนะแนว ใช้ ๒ คาบนี้สำหรับการสอนซ่อมเสริม

การนิเทศภายใน

มีการนิเทศโดยผู้บริหารภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

มีสื่อการสอนที่หลากหลาย ครบทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้สื่อการสอนทางไกลผ่านดาวเทียม

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ปีละ ๑ ครั้ง และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหา ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๖ คน มีนักเรียนที่อยู่กับพ่อและแม่เพียง ๒ คน นักเรียน ๕๐ % ที่พ่อแม่ตายหรือแยกกัน นักเรียน ๕ คนติดเกม หลายคนสภาพที่อยู่อาศัยเป็นห้องๆ เดียวอยู่รวมกันทั้งครอบครัว ผู้ปกครองไม่มีเวลาดูตามการเรียน ไม่สามารถสอนการบ้านได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

- นักเรียนและผู้ปกครองขาดความสนใจในการสอบ
- ครูสอนไม่ตรงตามความถนัด
- การประเมินต่างๆ ส่งผลกระทบต่อการสอนของครู

โรงเรียนหมายเลข ๑๒

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๔๐ คะแนน

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๕๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๒๕ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๑.๔๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๔๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๖.๗๓

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๕๘

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๕๒

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๕๒

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน ครูอัตราจ้างที่โรงเรียนจ้างเอง ๒ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ ครูประจำชั้น ป.๑

คนที่ ๓ ครูประจำชั้น ป.๒ (จ้างเอง)

คนที่ ๔ ครูประจำชั้น ป.๓

คนที่ ๕ ครูประจำชั้น ป.๔

คนที่ ๖ ครูประจำชั้น ป.๕ (จ้างเอง)

คนที่ ๗ ครูประจำชั้น ป.๖

มีการเวียนสอนภายในช่วงชั้น และข้ามช่วงชั้น

วิชาหลักที่เรียนคือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ โรงเรียนเริ่มใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล จึงใช้แผน

การจัดการเรียนรู้ของไกลกังวลทุกวิชา และใช้แบบฝึกของกระทรวงศึกษาธิการเสริม

หลักการของโรงเรียน คือ ขณะเรียนครูต้องอยู่ด้วย ครูช่วยสรุปซ้ำ และมีแบบฝึกหัดเสริม

ข้อสังเกต คือ การดำเนินกิจกรรมช่วงชั้นที่ ๑ เร็ว ช่วงชั้นที่ ๒ ช้า

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน ดังนี้

วิชาภาษาไทย คะแนนระหว่างเรียน ๖๐ คะแนน และสอบปลายปี ๔๐ คะแนน

วิชาคณิตศาสตร์ คะแนนระหว่างเรียน ๘๐ คะแนน และสอบปลายปี ๒๐ คะแนน

วิชาวิทยาศาสตร์ คะแนนระหว่างเรียน ๗๐ คะแนน และสอบปลายปี ๓๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันพุธ คาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐ น.) โดยครูประจำชั้นเป็นผู้สอนซ่อมเสริมการอ่านเขียน วิชาหลักที่มีการสอบ NT, O-NET และ LAS

มีการทบทวนสอบ O-NET ๒ สัปดาห์ ในช่วงเย็นจนถึงเวลา ๑๘ น. ซึ่งมีผู้ปกครองมารับหรือครูไปส่งนักเรียนถึงบ้าน

ในการทวนใช้ข้อสอบปีก่อนๆ หนังสือรวมข้อสอบที่ขาย ข้อสอบจากเว็บไซต์ สทศ.

การนิเทศภายใน

ผู้อำนวยการโรงเรียนเน้นการจัดบรรยาภาสให้เอื้อต่อการเรียนรู้

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนสนับสนุนกระดาษในการทำสื่อการเรียนรู้ รับกับการสอนจากไกลกังวล และครูถ่ายเอกสาร หนังสือเป็นส่วนตัวด้วย

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๓ คน มาจากครอบครัวหย่าร้างมากกว่า ๕๐ % ประมาณ ๔๐ % อยู่กับตายาย ผู้ปกครอง ๘๐ % ดิการพนัน (ชุมชนนี้ไม่มีสิ่งเสพติด) จึงไม่สามารถดูแลด้านการเรียนหรือสอนการบ้านได้

มีนักเรียน ๑๐ คนที่พ่อแม่รับจ้างทำไร่นา ทำงานในโรงงาน นักเรียนจึงต้องช่วยดูแลน้อง

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนพื้นฐานไม่ดี ไม่สนใจตัว ไม่เห็นความสำคัญของการสอบ ทำข้อสอบไม่เสร็จ
- สภาพครอบครัวไม่เอื้อต่อการเรียนของนักเรียน

โรงเรียนหมายเลข ๑๓

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๓.๕๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๘.๑๒ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๘.๐๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๐๐ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๕๕.๐๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๖๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๒.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๐.๐๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๐๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๒.๐๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๒ คน เป็นสามีภรรยา กัน สามีสอนชั้น อนุบาล ๑-๒, ป.๑-๒
ภรรยาสอนชั้น ป.๓-๖

ปลายปีการศึกษา ๒๕๕๑ ผู้บริหารโรงเรียนย้าย ต้องดูแลบริหารโรงเรียนด้วย

การสอนของครู

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ การทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๓-๔ นอกนั้นสอนตามหนังสือ เนื่องจากสอน
รวม ๔ ชั้น จึงจัดโต๊ะเรียนเป็น ๔ กลุ่ม ใช้การสอนจากไกลกังวลช่วยด้วย แล้วครูมาทบทวน

จัดการสอนเหมือนกันทั้ง ๔ ชั้น วิชาหลักคือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ
สอนทีละชั้น วิชาที่เหลือ สอนรวมชั้นโดยครูอีกคนหนึ่ง สอนแบบบูรณาการ

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง โดยดูจากการทำแบบฝึกหัด และสอบปลายภาค

การสอนซ่อมเสริม

มีการนัดสอนวันเสาร์-อาทิตย์ก่อนสอบ O-NET

การนิเทศภายใน

เมื่อมีปัญหา ครู ๒ คนช่วยกันแก้ปัญหา

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

จัดสรรงบประมาณซื้อสื่อการสอนสำเร็จรูป CAI แบบฝึกสำนักพิมพ์ต่างๆ

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๒ คน คนหนึ่งก่อนไปทางปัญญอ่อนซึ่งได้เข้าสอบ O-NET ด้วย สนใจเรียนดี พยายามเรียนพิเศษ พ่อแม่สนใจการเรียนของลูกดี

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนอ่านได้คล่อง แต่วิเคราะห์ไม่ได้ ครูยังฝึกการวิเคราะห์ไม่มากพอ
- นักเรียนคนหนึ่งก่อนไปทางปัญญอ่อน

โรงเรียนหมายเลข ๑๔

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๑๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๓๒ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๑๒ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๓๔ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๓๑ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๓๖ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๗.๘๖
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๑.๐๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๒๖
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๓๘

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๘ คน

- คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
- คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑
- คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๒
- คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๓
- คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๔
- คนที่ ๖ สอนประจำชั้น ป.๕
- คนที่ ๗ สอนประจำชั้น ป.๖

คนที่ ๘ พนักงานราชการ บรรจุ มกราคม ๒๕๕๒ วิชาเอกประถมศึกษา

วิชาหลักคือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ครูประจำชั้นสอน นอกนั้นเวียนสอน
ครูภาษาอังกฤษ สอนชั้น ป.๔-๖ โดยแบ่งชั่วโมงสอนให้ใกล้เคียงกัน

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ครูผู้สอนชั้น ป.๖ เดิมย้ายในภาคเรียนที่ ๒ ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนแทน
ช่วงเดือน พฤศจิกายน – ธันวาคม ๒๕๕๑ ได้พนักงานราชการ วิชาเอกคณิตศาสตร์มาแทนเมื่อ เดือน
มกราคม ๒๕๕๒

ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียม ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘

การประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลใช้ตามไถ่ถ่วง มีการสอบก่อนเรียนและหลังเรียน

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๗๐ คะแนน และปลายภาค ๓๐ คะแนน (ภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ใช้สัดส่วน ๘๐: ๒๐)

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันพฤหัสบดีคาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) โดยซ่อมเสริมทั้งโรงเรียน ตั้งแต่ต้นปี ทบทวนสิ่งที่เรียนไปแล้ว ดิถีทั้งห้อง (ภาษาไทยแยกเป็นรายคน)

มีการดิถีก่อนสอบ O-NET ๑ เดือน ทั้งภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์

การนิเทศภายใน

ใช้การพูดคุยแนะนำ ให้ข้อมูลนักเรียน มีบันทึกการนิเทศประจำห้อง

โรงเรียนมีปฏิทินการนิเทศ กำหนดผู้นิเทศคือครูทุกคนและกรรมการสถานศึกษา ประเด็นการนิเทศประกอบด้วย การจัดการเรียนการสอน พฤติกรรมการเรียนรู้ของนักเรียน พฤติกรรมการสอนของครู การจัดบรรยากาศชั้นเรียน และงานธุรการชั้นเรียน ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศ ต่อจากนั้นนิเทศตามปฏิทินตามชั่วโมงที่ว่าง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนสนับสนุนกระดาษสำหรับทำกิจกรรมการสอนทางไถ่ถ่วงจากไถ่ถ่วง
โรงเรียนยังไม่มีห้องวิทยาศาสตร์ มีอุปกรณ์วิทยาศาสตร์แต่น้อย

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้งและไปเยี่ยมทันทีเมื่อพบว่ามีปัญหา เช่น ไม่มาเรียน ไม่ส่งงาน ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ ในการซ่อมเสริม ให้ทุนการศึกษา แยกเด็กมาเรียนต่างหากเมื่อพบว่ามีปัญหา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๒๑ คน อ่านไม่คล่อง ๓ คน บางคนมีปัญหา เช่น พ่อแม่แยกทางกัน มีพี่ที่ชอกกินเหล้า นักเรียนจึงไม่ได้รับการดูแลเอาใจใส่เรื่องการเรียน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอน คือ

- นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเรียน เรียนแค่ผ่าน (เช่น ขอไปเล่นวอลเลย์บอล ขณะครูดิถี)
- นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ วาครูเล่นขณะสอบ
- นักเรียนเริ่มเป็นวัยรุ่น ไม่มีเป้าหมายในชีวิต
- มีการเปลี่ยนครูสอนหลายคน

โรงเรียนหมายเลข ๑๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๖๔ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒.๕๐ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๒๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒.๖๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๕๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๖๘ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๒.๗๓
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๒๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๗๔
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๓.๖๕

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน xxx คน
ช่วงชั้นที่ ๑ จัดครูสอนประจำชั้น
ช่วงชั้นที่ ๒ จัดครูสอนเวียน มีครูได้สอนตรงตามวิชาเอกคือ วิชาภาษาไทยและ

ภาษาอังกฤษ

ช่วงชั้นที่ ๓ จัดครูสอนเวียน มีครูได้สอนตรงตามวิชาเอก ๑๐๐ %

การสอนของครู

โรงเรียนกำหนดให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้นเรียนละ ๑ รายวิชา ส่งทุกวันจันทร์ ครูสามารถสอนตามแผนฯ ได้ประมาณ ๗๕ % ทุกคนมีวิจัยในชั้นเรียน

การสอนซ่อมเสริม

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีการคัดกรองนักเรียนอ่านไม่ออก แล้วสอนซ่อมเสริมให้อ่านออกเขียนได้ ช่วงเวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐ น. สัปดาห์ละ ๓ วันตลอดปี และซ่อมทำข้อสอบช่วง เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐ น. หรือในเวลาเรียน

มีการติวปลายภาคเรียนที่ ๑ และตลอดภาคเรียนที่ ๒ โดยใช้ข้อสอบเก่า ข้อสอบจากอินเทอร์เน็ต ข้อสอบที่มีขาย และหนังสือแนวข้อสอบ

การนิเทศภายใน

มีคณะกรรมการนิเทศประกอบด้วยฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ครูวิชาการช่วงชั้น และหัวหน้าช่วงชั้น มีการนิเทศตามปฏิทินเดือนละ ๑ ครั้ง การนิเทศการเรียนการสอน เน้น บรรยากาศในชั้นเรียน งานธุรการ ชั้นเรียน แผนการจัดการเรียนรู้ ชั้นเรียนละ ๑ รายวิชา ส่งทุกวันจันทร์ โดยผู้บริหาร โรงเรียน และรองฯ วิชาการเป็นผู้ตรวจ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนจัดหาแนวข้อสอบและแบบฝึกหัดเสริมตามโครงการพัฒนา NT และกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน (บางห้องอาจไม่ครบ) และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๓๒ คน นักเรียนชาย ๕๐ % ไม่ตั้งใจเรียน นักเรียนหญิงสนใจเรียนปานกลาง ๘๐ % ของนักเรียนครอบครัวแยกกันอยู่ ฐานะยากจน ฝนตกต้องหยุดเรียนไปหาปลา ผู้ปกครองสนใจดูแลการเรียนของนักเรียนน้อยมาก นักเรียน ๖๕ % ไม่มีผู้ดูแลการบ้าน

มีนักเรียนอ่านไม่ออกหรืออ่านไม่คล่อง ๕๐ % นักเรียน ๓-๔ คนลืมนำ

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- ข้อสอบยาก ข้อสอบแต่ละข้อยาวมาก นักเรียนไม่อ่านข้อสอบ
- นักเรียนอ่านไม่ออก จึงไม่อ่านข้อสอบ
- นักเรียนไม่กระตือรือร้นกับการสอบ
- ชุมชนเห็นความสำคัญของการสอบน้อยมาก

โรงเรียนหมายเลข ๑๖

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๖๑ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๑.๒๑ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๓๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๔๕ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๗.๘๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๕๘ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๕.๔๖
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๑๘

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๗.๖๑

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๖ คน

- คนที่ ๑ ประจำชั้น อนุบาล ๑-๒
- คนที่ ๒ ประจำชั้น ป. ๑
- คนที่ ๓ ประจำชั้น ป. ๒-๓
- คนที่ ๔ ประจำชั้น ป. ๔
- คนที่ ๕ ประจำชั้น ป. ๕
- คนที่ ๖ ประจำชั้น ป. ๖

ชั้น ป.๔-๖ เวียนกันสอน วิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ นอกนั้น
ครูประจำชั้นสอน

การสอนของครู

ครูทุกคนมีแผนการจัดการเรียนรู้ ซึ่งผ่านการตรวจจากผู้อำนวยการโรงเรียนก่อนสอน ผู้สอนมี
บันทึกท้ายแผนฯ ในปีการศึกษา ๒๕๕๒ ได้พัฒนาแผนฯ มาใช้ในการวิจัยในวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์

การประเมินผลการเรียนรู้ประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คะแนนเก็บระหว่างปี ๖๐ คะแนน
คะแนนประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ เขียน ๑๐ คะแนน คะแนนประเมินคุณลักษณะ ๑๐ คะแนน
คะแนนประเมินปลายปี ๑๐ คะแนน จากแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาไทย ชั้น ป. ๖ พบว่ามีการทดสอบก่อน
เรียน-หลังเรียน มีการประเมินการปฏิบัติ

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดให้มีคาบซ่อมเสริมในวันพุธ เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐ น. ซ่อมเสริมการอ่านการเขียนทั้งโรงเรียน (ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ให้นักเรียนอ่านหนังสือให้ผู้ปกครองฟังทุกวัน)

มีการวัดก่อนสอบ ๒ เดือน ในคาบเวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐ น. เป็นการสรุปสาระสำคัญ วิเคราะห์อธิบายข้อสอบทีละข้อ นำข้อสอบเก่าและข้อสอบจากหนังสือแนวข้อสอบมาให้ให้นักเรียนลองทำและจับเวลา

การนิเทศภายใน

โรงเรียนมีแผนการนิเทศตามระบบประกันคุณภาพ โดยผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นผู้นิเทศ มีการตรวจแผนการจัดการเรียนรู้ของครูทุกคน มีการเยี่ยมชั้นเรียนดูการจัดบรรยากาศชั้นเรียน มีการสังเกตการสอน (อย่างมีเทคนิค) แล้วให้ข้อมูลป้อนกลับแก่ครู (ครูแต่ละคนมีสมุดบันทึกการนิเทศประจำตัว) แนะนำในที่ประชุม โรงเรียนมี school test ทดสอบความรู้ครูและนักเรียน

ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ผู้อำนวยการโรงเรียนวิจัยการวิเคราะห์โจทย์ปัญหาของนักเรียนชั้น ป.๓

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนได้รับจัดสรรคอมพิวเตอร์จาก สพท. ๕ เครื่อง นักเรียนสามารถสืบค้นโดยใช้ internet

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้งเป็นอย่างน้อย ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านสุขภาพนำมาจัดอาหารกลางวันให้ ด้านเศรษฐกิจนำมาจัดหาทุนการศึกษาให้ ด้านการเรียนครูประจำชั้นนำไปแก้ไข

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๔ คน มีปัญหาด้านการเรียน ๓ คน ในจำนวนนี้เป็นนักกีฬา ๒ คน

จากการสอบถามนักเรียนในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ไม่ชอบคณิตศาสตร์ ปีการศึกษา ๒๕๕๒ ไม่ชอบภาษาอังกฤษ (ผู้สอนเป็นครูใหม่ที่สอนมัธยมมาก่อน)

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนวิเคราะห์โจทย์ไม่ได้ แม้อ่านหนังสือได้
- ครูมีงานมาก สอนไม่ครบตามมาตรฐาน
- นักเรียนบางคนมีปัญหาการเรียนรู้อยู่
- พื้นฐานความรู้ของนักเรียน
- ครูไม่ครบชั้น
- ประสิทธิภาพการสอนของครู
- นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ (๑ คน)

โรงเรียนหมายเลข ๑๗

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๘๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๕๗ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๗๖ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๘๑ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๒.๐๖ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๕๗ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๑๒
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๖.๕๖

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๕๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๓.๐๖

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

- คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
- คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑
- คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๒
- คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๓
- คนที่ ๕-๘ สอนชั้น ป.๔-๖ , ม.๑ โดยสอนเวียน
- คนที่ ๙ ครูรับโอนแต่ยังไม่มารายงานตัว

การสอนของครู

ครูผู้สอนภาษาไทยคนเดิมย้ายไปโรงเรียนบ้านโนนเสลาเมื่อต้นปีการศึกษา ๒๕๕๒ ครูใหม่เป็นพนักงานราชการ มาบรรจุเมื่อเดือนสิงหาคม ๒๕๕๑ เริ่มสอนภาษาไทย ป.๖ ในภาคเรียนที่ ๒ แผนการจัดการเรียนรู้ได้มาจากโรงเรียนบ้านกุดจิกที่เคยสอนอยู่ก่อน มีแบบทดสอบก่อนเรียน-หลังเรียน มีรูปปริศน์ แต่สอนไม่ทันตามแผนฯ

วิชาคณิตศาสตร์ จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ขึ้นใหม่โดยอาศัยหนังสือ มีบันทึกท้ายแผนฯ

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๗๐ คะแนน และปลายปี/ปลายภาค ๓๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนทุกวัน แต่ละชั้นไม่ตรงกัน

ในชั้น ป.๖ ครูประจำชั้นและครูผู้สอนดูแลการซ่อมเสริม คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์แยกกลุ่มสอน ส่วนภาษาไทยสอนเป็นรายบุคคล

นอกจากนี้ ในชั้น ป.๖ ยังมีการสอนนอกเวลาตอนเย็น เวลา ๑๕:๓๐ - ๑๖:๓๐ น. โดยกระจายนักเรียน ๑๗ คน ไปหาครูทุกคน ดำเนินการเช่นนี้ก่อนสอบเป็นเวลา ๒ เดือน ได้ให้นักเรียนทดลองทำข้อสอบหลายรอบ หลายฉบับ แต่นักเรียนไม่ค่อยตั้งใจ และลืมนำ

การนิเทศภายใน

มีแบบบันทึกการกำกับติดตามในเรื่อง การปฏิบัติงานประจำห้องเรียน การพัฒนาบุคลากร การจัดบรรยากาศชั้นเรียน การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน พฤติกรรมของครูและนักเรียน ส่วนท้ายเป็นสรุป/วิเคราะห์/ข้อเสนอแนะ

ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการ โรงเรียน นิเทศภายในเดือนละ ๑ ครั้ง

กิจกรรมการนิเทศภายใน ได้แก่ การสังเกตการสอนอย่างไม่เป็นทางการ การพูดคุยระหว่างรับประทานอาหาร การประชุมประจำเดือน

เน้น ๓๕ ๒๕ ภาษาไทยเน้นการอ่าน ได้แก่ อ่านให้ฟัง อ่านเป็นกลุ่ม อ่านให้เพื่อนฟัง อ่านเสียงดัง และอ่านจับใจความ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนสนับสนุนกระดาษสำหรับจัดทำสื่อการเรียนการสอน จัดหาสื่อ IT ให้ นักเรียนสามารถสืบค้นทางอินเทอร์เน็ตได้ มีสื่อสำหรับเด็ก LD อุปกรณ์วิทยาศาสตร์มีพร้อม

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ปีละ ๑ ครั้ง และเมื่อพบว่านักเรียนมีปัญหา ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกี่ยวกับพื้นฐานทางครอบครัวนำมาใช้ ในการช่วยเสริมส่วนที่บกพร่อง ให้ทุนการศึกษา (ซึ่งเป็นทุนต่อเนื่องจากองค์กรส่งเสริมบุคลากรสตรีแห่งประเทศไทย ให้เฉพาะอำเภอสีคิ้ว ให้ทุนไปแล้ว ๒๐ คน แต่ยังไม่ถึงครบปีบัญชี)

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๗ คน อ่านไม่คล่อง ๕ คน

มีนักเรียนที่อยู่กับ พ่อแม่ประมาณ ๕๐ % พ่อแม่ทำงานรับจ้างในโรงงาน ในไร่ ไม่สามารถสอนการบ้านได้ เรื่องการเรียนยกให้ครูดูแล มีค่านิยมทางการศึกษาดำ

มีนักเรียน ๒-๓ คนที่ครอบครัวแตกแยก กลุ่มนี้มักก้าวร้าว

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหาร คือ

ครูสอนไม่ตรงตามตัวชี้วัด นักเรียนไม่สนใจ มี ๒-๓ คน ที่ใช้เวลาทำข้อสอบเพียง ๕ นาที ผู้ปกครองไม่ได้ติดตามกวดขันเรื่องการเรียนรู้

โรงเรียนหมายเลข ๑๘

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๔.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๒๖ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๕๐ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒.๓๗ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๕๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑.๑๘ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๖.๖๗

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๔.๕๘

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ไม่พบหลักฐานการประเมิน

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ สอนประจำวิชาชั้น ป.๓

คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๔

คนที่ ๕ สอนชั้น ป.๕-๖

การสอนของครู

แต่ละชั้นจัดตารางสอนเอง ชั้น ป.๑-๒ เน้นภาษาไทย คณิตศาสตร์ นอกนั้นบูรณาการ ป.๕-๖ สอน

เป็นวิชา โรงเรียนไม่กำหนดให้มีแผนการจัดการเรียนรู้ การสอนแล้วแต่ผู้สอน

การประเมินผลการเรียนรู้

ไม่ได้จัดทำ ปพ. ๕

การสอนซ่อมเสริม

มีการสอนซ่อมเสริมทุกวันก่อนกลับบ้าน ๓๐ นาที เน้นการอ่าน

มีการติวก่อนสอบ O-NET โดยนำข้อสอบเก่ามาให้ทำ ๑ ครั้ง (เพราะนักเรียนอ่านไม่ออก)

การนิเทศภายใน

มีการประชุมครูทุกเดือน เพื่อแจ้งเรื่องให้ทราบ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ครูจัดซื้อมาก่อนแล้วมาเบิกโรงเรียน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ปีละ ๑ ครั้ง

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๖ คน อยู่กับพ่อแม่ ๕ คน พ่อแม่หย่าร้าง ๑ คน เป็นนักเรียนหญิง ก้าวร้าว นักเรียนอ่านได้แต่ไม่เข้าใจความหมาย เรียนไม่ดีมาตั้งแต่ชั้น ป.๑ พ่อแม่อ่านไม่ออก ไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน การเรียน สอนการบ้านไม่ได้

เด็กที่มีพ่อแม่และเรียนดีมักไปเรียนที่โรงเรียนประชารัฐสามัคคี มีการย้ายโรงเรียนเมื่อขึ้นชั้น ป.๓,๔ เพราะมีรถรับส่ง

นักเรียนที่จบ ป.๖ ไปเรียนต่อที่โรงเรียนมัธยมก็เรียนไม่จบเพราะไม่เข้าเรียน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนทำข้อสอบเสร็จเร็ว

โรงเรียนหมายเลข ๑๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๑๔ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๐.๔๑ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๔๑.๐๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๘๐ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๘๖ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๘๐ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๐๘
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๖.๒๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๒๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๕.๕๓

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๗ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ สอนประจำวิชาชั้น ป.๓-๔

คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๕-๖ ภาคเรียนที่ ๑ สอนรวมชั้น

ภาคเรียนที่ ๒ ใช้แผนการสอนแบบคละชั้น

คนที่ ๕-๗ สอนเวียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้น ม.๑-๓

การสอนของครู

ภาคเรียนที่ ๑ สอนรวมชั้นใช้การสอนแบบปกติ ภาคเรียนที่ ๒ ใช้แผนแผนการจัดการเรียนรู้ แบบ
คละชั้นของ สพฐ. วิชาคณิตศาสตร์บางเรื่อง ยังไม่มีแผนการจัดการเรียนรู้ และบางกลุ่มสาระการเรียนรู้ยังไม่
มีแผนการจัดการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินตามแผนการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น

การสอนซ่อมเสริม

ครูผู้สอนจัดกิจกรรมซ่อมเสริมแต่ไม่ต่อเนื่อง

การนิเทศภายใน

ใช้การนิเทศแบบเยี่ยมห้องและสอบถามปัญหาการดำเนินงานตามระยะเวลา และให้ครูเข้าประชุม รับทราบแนวดำเนินการตามที่ สพท. นครราชสีมา เขต ๔ จัดขึ้น พร้อมทั้งให้ศึกษาคู่มือดำเนินการสอนแบบ คละชั้น และใช้เครือข่ายโรงเรียนที่ใช้แผนการจัดการเรียนรู้แบบคละชั้น

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนจัดงบประมาณและอุปกรณ์สนับสนุนการจัดกิจกรรม พร้อมทั้งการจัดบรรยากาศห้องเรียน ให้เป็นไปตามแนวปฏิบัติการสอนแบบคละชั้น ทำให้ครูมีวัสดุในการดำเนินการอย่างเพียงพอ

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อนำมาใช้ ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอนคณิตศาสตร์ คือ

- ครูมือใหม่สำหรับการสอนแบบคละชั้น ยังไม่พร้อม และการนิเทศติดตามยังไม่เต็มที่
- นักเรียน ๖ ใน ๘ คน มีปัญหาครบถ้วน ไม่พร้อมที่จะเรียน

ตามความเห็นของผู้บริหารโรงเรียน คือ

- โรงเรียนมีครูไม่ครบชั้นเรียนจึงต้องบริหารโดยการรวมชั้น คละชั้น และครูที่สอนก็ยังไม่ตรงวิชาเอก

โรงเรียนหมายเลข ๒๐

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๖.๘๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๔.๑๕ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๔๒.๓๕ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๓๐ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๕๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๕๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๓.๖๔
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๔๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๘๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๔.๘๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

- คนที่ ๑ สอนชั้น ป. ๑
- คนที่ ๒ สอนชั้น ป. ๒
- คนที่ ๓ สอนชั้น ป. ๓
- คนที่ ๔ สอนชั้น ป. ๔-๕
- คนที่ ๕ สอนชั้น ป. ๖

ทั้งนี้ ชั้น ป.๑ เลือกครูที่สนใจได้มากที่สุด ส่วนชั้นอื่นๆ พิจารณาตามความถนัด

การสอนของครู

ครูผู้สอนได้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ซึ่งเสนอเป็นผลงานเลื่อนวิทยฐานะ ทั้งนี้โรงเรียนกำหนดหลักการว่า ให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้หลักตามความถนัด ๑ วิชา และแผนการจัดการเรียนรู้รองอีก ๑ วิชา โดยให้จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้บูรณาการในวิชาที่ไม่ถนัด

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๗๐ คะแนน และคะแนนสอบปลายปี ๓๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนคาบสุดท้าย วันจันทร์ อังคาร และพุธ โดยครูประจำชั้นเป็นผู้พิจารณาการซ่อมเสริม

มีการทบทวนสอบประมาณ ๒ เดือน ในช่วงเวลาว่างและในคาบซ่อมเสริมโดยร่นเวลาขึ้นมาเล็กน้อย ใช้ข้อสอบปีก่อน ข้อสอบจาก CD และจากหนังสือในการทบทวน

การนิเทศภายใน

ใช้การเยี่ยมชั้นเรียน พุดคุยโดยตรง ไม่เน้นการบันทึก โดยดูบรรยากาศในชั้นเรียน ป้ายนิเทศ มีการประชุมเรื่องการเรียนการสอนเดือนละ ๑ ครั้งและเมื่อมีเรื่องเฉพาะกิจ ครูวิชาการช่วยดูแลด้านเอกสารการสอน แผนการจัดการเรียนรู้ และหลักสูตร

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนเป็นศูนย์สื่อ IT สำหรับโรงเรียนขนาดเล็กอำเภอสีคิ้ว ได้จัดงบประมาณสนับสนุนด้านสื่อการเรียนการสอนแต่ละห้อง

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๑ คน ๗๐ % ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่ ที่เหลือพ่อแม่ทำงานเป็นกะ จึงไม่มีเวลาพูดคุยหรือสอนการบ้านลูก ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใช้ในการจัดกลุ่มนักเรียนเพื่อให้ความช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา ค่าใช้จ่ายต่างๆ และนำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของผู้บริหาร คือ

- การสอนยังไม่เต็มที่ ไม่ตรงมาตรฐานนัก
- นักเรียนเรียนไม่เต็มที่ เพราะมีกิจกรรมนักเรียนมาก และครูก็มีงาน/กิจกรรม และการประชุมอบรม
- นักเรียนอ่านหนังสือได้ทุกคนแต่ยังวิเคราะห์ไม่ได้(คณิตศาสตร์)
- ข้อสอบคณิตศาสตร์ยากไป

โรงเรียนหมายเลข ๒๑

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๔.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๓๓ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๓๔ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๑๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๑๖ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๓.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๓.๐๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๔๓
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๔๓

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ต้นปี มีครูผู้สอน ๒ คน คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๖ (ขณะนี้ย้ายแล้ว)
ครูย้ายมาใหม่ เดือนพฤศจิกายน ๒๕๕๑ สอนชั้น ป.๑-๓
ครูย้ายมาใหม่ เดือนมกราคม ๒๕๕๒ สอนชั้น ป.๔-๖
ครูย้ายมาใหม่ เดือนกุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ ยังไม่ได้สอน
วันที่ ๒-๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ รับการประเมินภายนอกรอบสองจาก สมศ.
ปีการศึกษา ๒๕๕๒ มีครูผู้สอน ๔ คน คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนชั้น ป.๑-๒
คนที่ ๓ สอนชั้น ป.๓-๔
คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๕-๖

การสอนของครู

ครูสอนคนเดียวตั้งแต่ ป.๑-๖ ยังไม่มีข้อมูลรายละเอียด

๒ สัปดาห์ก่อน สมศ.เข้าไม่ได้สอน ครูต้องเตรียมข้อมูลตลอดทั้งวันเสาร์-อาทิตย์ด้วย

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอน คาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) โดยครูประจำชั้นซ่อมเสริมวันละวิชา เป็นการสอนทบทวน/ สอบ / ดิ

มีการติวก่อนสอบ O-NET ๑ เดือน ในคาบซ่อมเสริมและวันเสาร์-อาทิตย์ (นักเรียนอยากมา) โดยครูใช้ข้อสอบเก่า หนังสือแนวข้อสอบซึ่ง ผู้อำนวยการโรงเรียนหามาให้

การนิเทศภายใน

ผู้อำนวยการโรงเรียนนิเทศโดยการประชุม ชี้แนะ ๒ สัปดาห์ต่อครั้งและแอบสังเกตการสอน

ผู้อำนวยการโรงเรียนช่วยสอนคาบแนะแนว ห้องละ ๑ คาบ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ไม่ได้รับการสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๗ คน ในจำนวนนี้ ๒ คนอ่านไม่ได้ พ่อแม่ต่างมีครอบครัวใหม่ เด็กอยู่กับแม่ ตอนสอบทำข้อสอบเสร็จเร็ว อีก ๕ คนพ่อแม่ดูแลดีแต่ไม่สามารถสอนการบ้านได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้ให้สัมภาษณ์ คือ

- ครูภาระงานมาก
- เป็นช่วงเวลาที่โรงเรียนรับการประเมินภายนอกรอบสอง
- นักเรียนบอกว่าข้อสอบยาก ทำไม่ได้

โรงเรียนหมายเลข ๒๒

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๓๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๕๗ คะแนน

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๓๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๖๒ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๖๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑.๕๕ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๑.๘๓

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๕๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๒.๓๓

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๕๓

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๑๓ คน

คนที่ ๑-๒ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๓-๕ สอนประจำชั้น ป.๑-๒-๓ และช่วยสอนการงานฯ พลละ เกษตร

คนที่ ๖-๘ สอนประจำวิชาชั้น ป.๔-๖

คนที่ ๙-๑๓ สอนประจำวิชาชั้น ม.๑-๓

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ ชั้น ป.๖ มีแผนการจัดการเรียนรู้วิชาคณิตศาสตร์ แผนฯที่มีสามารถสอนได้เต็มที่ประมาณ ๖๐ % เพราะว่ามีกิจกรรมและงานพิเศษ วิชาวิทยาศาสตร์เปลี่ยนครูสอน ๓ คน ขาดครูสอน ๑ เดือน มีครูเวียนเข้ามาสอนแทน

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๘๐ คะแนน และคะแนนปลายภาค ๒๐ คะแนน มีคะแนนรายผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง K:P:A = ๖๐ : ๓๐ : ๑๐

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนคาบสุดท้าย (เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐น.) ทุกวัน มีการสอนซ่อมเสริมทั้งปี ครูประจำชั้นเป็นผู้สอนซ่อมเสริมภาษาไทยเน้นการอ่านเขียน และวิชาที่ตนสอน

นอกจากนี้มีการติวก่อนสอบ O-NET ๑ สัปดาห์-๒ เดือน มีการฝึกทำข้อสอบอย่างหลากหลาย โดยครูเฉลย นักเรียนบางคนเข้าใจมากขึ้น

การนิเทศภายใน

โรงเรียนกำหนดให้ครูเยี่ยมชั้นเรียนทุกห้อง มีบันทึกการเยี่ยมชั้นเรียนของครูแต่ละคน เป็นบันทึกแบบความเรียง แต่ละคนจะได้เข้าเยี่ยมชั้นเรียนภาคเรียนละ ๒-๓ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

วัสดุอุปกรณ์สนับสนุนการเรียนการสอนเสนอพัสดุโรงเรียนจัดซื้อ ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ งบประมาณของโรงเรียนไม่เพียงพอ ครูแต่ละคนต้องใช้งบประมาณส่วนตัว

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือเพื่อนำมาใช้ ในการจัดอาหารกลางวันให้ ให้ทุนการศึกษา อุปกรณ์การเรียน จากการคัดกรองนักเรียนเป็นกลุ่มเก่ง กลาง อ่อน ได้ให้เพื่อนสอนเพื่อน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๗ คน มีนักเรียน ๕-๖ คนที่อยู่กับพ่อแม่ นอกนั้นครอบครัวหย่าร้าง ต้องอยู่กับญาติ นักเรียนขาดความอบอุ่น ไม่พร้อมจะเรียน ขาดเรียนบ่อย อ่านไม่ออก

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน และผู้บริหารคือ

- นักเรียนอ่านไม่คล่อง ตีโจทย์ไม่แตก ไม่รอบคอบ ใช้เวลาทำข้อสอบเร็วมาก
- นักเรียนบ่นว่าข้อสอบยาก
- ห้องสอบค่อนข้างแออัด แสงไม่พอ กรรมการคุมสอบเคร่งครัดมาก แต่ก็มีครูเข้าไปดูเด็กของตน
- ช่วงเวลาที่สอบ สมศ. เข้าประเมินภายนอกกรอบสอง

โรงเรียนหมายเลข ๒๓

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๗.๕๐ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๒.๕๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๘.๕๔ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๓๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๓.๘๕ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๘๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๘.๓๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๘.๒๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๘.๐๓

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ ครูประจำชั้น ป.๑-๒

คนที่ ๓ ครูประจำชั้น ป.๓-๔

คนที่ ๔ ครูประจำชั้น ป.๕-๖

คนที่ ๕ ครูอัตราจ้าง สอนวิทยาศาสตร์ (วิชาเอกเกษตรกรรม)

การสอนของครู

ในชั้น ป.๑-๖ ครูเวียนสอนตามวิชาเอกตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ ครูใช้แผนสำเร็จที่มีผู้จัดทำไว้สามารถสอนตามแผนได้ประมาณ ๕๐ % มีการปรับแผนบ้าง

การประเมินผลการเรียนรู้

มีการเก็บคะแนนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง มีการรวบรวมหลายข้อ

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนไม่ได้จัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอน แต่มีการสอนซ่อมเสริมนักเรียนที่มีปัญหาการอ่านการเขียนหลังเลิกเรียน

ชั้น ป.๖ มีการทบทวนสอบ ๑-๒ สัปดาห์ ในวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์โดยการทบทวนและให้ทำข้อสอบปี ๒๕๕๐

การนิเทศภายใน

ครูคุยกันอย่างไม่เป็นทางการเรื่องการเรียนการสอน นักเรียน การแก้ปัญหาเรื่องต่างๆ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ครูและนักเรียนช่วยกันทำสื่อการเรียนการสอน เช่น บัตรคำ ลูกคิด โดยโรงเรียนสนับสนุนกระดาษ ปากกา สี ในวิชาวิทยาศาสตร์มีการทดลองโดยใช้อุปกรณ์ที่ดัดแปลงจากสิ่งที่มีอยู่

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ในการให้ทุนการศึกษา และซ่อมเสริมนักเรียน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- เวลาสอนไม่เต็มที่ เพราะครูผู้สอนภาษาไทยลาคลอด ๓ เดือน กลับมาช่วงเด็กสอบ ครูคณิตศาสตร์ ต้องรับงานธุรการ การเงิน และช่วยสอนภาษาไทย
- ช่วงสอบ เป็นช่วงที่รับการประเมินภายนอกรอบสอง มีการปรับภูมิทัศน์ของโรงเรียน
- นักเรียนทำข้อสอบเสร็จเร็ว บางคนบอกว่าข้อสอบยาก บางคนว่าง่าย

โรงเรียนหมายเลข ๒๔

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๕๑ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๑๒ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๑.๗๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๒๖ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๗๓ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๕๘ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๐.๕๗
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๕๑

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๑.๖๓
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๕๖.๕๕

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ชั้น อนุบาล ๑-๒, ชั้น ป.๑-๓ จัดครูสอนประจำชั้น

ชั้น ป.๔-๖, ม.๑-๓ จัดครูสอนประจำวิชา

สำหรับชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ ครูผู้สอนวิชาคณิตศาสตร์ วิชาเอก ภูมิศาสตร์

ครูผู้สอนวิชาวิทยาศาสตร์ วิชาเอก วิทยาศาสตร์

ครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิชาเอก ภาษาไทย

การสอนของครู

ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ไม่เน้นการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้

ครูผู้สอนวิทยาศาสตร์จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๐ มีบันทึกท้ายแผน และนำมาใช้ต่อไปในปีการศึกษา ๒๕๕๑

ครูผู้สอนภาษาไทยจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ชั้น ป.๖ โดยปรับจากแผนฯ สำเร็จเนื่องจากยากเกินไปสำหรับนักเรียน และเมื่อนำไปสอนจริงก็ต้องปรับให้ง่ายขึ้นอีก บางครั้งต้องใช้เอกสารระดับชั้น ป.๒

การประเมินผลการเรียนรู้

เป็นการประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การสอนซ่อมเสริม

วิชาคณิตศาสตร์ ใช้คาบปกติสอนซ่อม ๔ ชั่วโมง/สัปดาห์ สอนเสริม ๑ ชั่วโมง/สัปดาห์ ดูแลนักเรียนอ่อนจนกว่าจะผ่าน เน้นการสอนตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง คัดข้อสอบโดยลือข้อสอบเก่าแต่ให้ง่ายขึ้น

วิชาภาษาไทย ใช้เวลาหลังเลิกเรียน หรือคาบว่าง สอนซ่อมเสริมนักเรียนอ่อนโดยใช้แบบฝึก แต่นักเรียนมักไม่ค่อยทำ ในการเตรียมสอบได้นำแบบฝึกที่ยากขึ้นมาให้ให้นักเรียนทำ

วิชาวิทยาศาสตร์ สอดแทรกการคัดข้อสอบเก่าในขณะสอนตามจังหวะ โดยเน้นการเขียนตอบ

การนิเทศภายใน

มีคณะกรรมการนิเทศภายใน ๕ คน ประกอบด้วย ผู้อำนวยการโรงเรียน ครูวิชาการ และครูช่วงชั้น การนิเทศภายในของครูช่วงชั้นเป็นการพูดคุยเล่าสู่กันฟังเพื่อหาทางแก้ไขเกี่ยวกับเรื่อง นักเรียน การสอน ไม่มีบันทึกการนิเทศ

ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูวิชาการ จะสังเกตการจัดบรรยากาศ เทคนิคการสอน ระเบียบวินัยนักเรียน วันละหลายรอบ แล้วนำเข้าไปที่ประชุม เช่น เรื่อง การคุมชั้นเรียน ความสะอาด การทอ่งสูตรคูณ ฯลฯ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

มีโครงการ”หนึ่งโรงเรียนหนึ่งนวัตกรรม”รองรับ ให้งบประมาณครูคนละ ๑,๕๐๐ บาท สำหรับวิจัยในชั้นเรียน

ห้องวิทยาศาสตร์ ใช้เป็นห้องประจำชั้น อุปกรณ์ยังไม่พร้อม ไม่เพียงพอ

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ส่วนมากครอบครัวยากจนอยู่กับญาติ ๒๐ % มีพฤติกรรมขาดเรียนหนีเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๒๓ คน เข้าเรียนต่อชั้น ม.๑ ที่โรงเรียนสีแก้ว “สวัสดีผดุงวิทยา” ๓ คน เรียนที่โรงเรียนเดิม ๑๘ คน ที่ กทม. ๑ คน และไม่เรียนต่อ ๑ คน

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียน ๘๐ % ไม่อ่านหนังสือ ครูต้องทบทวนก่อนปิดหน่วย ไม่สนใจข้อสอบ ไม่อยากรู้ (วิทยาศาสตร์)
- ครูทดสอบก่อนเรียน ให้เพื่อนช่วยเพื่อน พยายามให้เนื้อหาที่สูงขึ้น ให้เปิดหนังสือตอบก็ตอบไม่ได้ ทดสอบหลังเรียนโดยใช้ข้อสอบชุดเดิมก็ยังไม่ได้ ต้องใช้เวลามากขึ้น ครั้งละครึ่งวัน (ภาษาไทย)
- นักเรียนบอกว่าข้อสอบยาก (นักเรียน ป.๕ ปีนี้ทำได้ แต่ ป.๖ ทำไม่ได้) ตัวเลือกใกล้เคียงกัน (คณิตศาสตร์) โจทย์ยาวเกินไป (ภาษาไทย, วิทยาศาสตร์)
- นักเรียนไม่ขยัน ไม่อดทน (นักเรียนบางคนอยากเรียนแต่ครูไม่มีเวลาให้)

โรงเรียนหมายเลข ๒๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๕.๐๔ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๘๗ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๔.๗๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๕๖ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๘.๐๘ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๕๒ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๔.๔๒
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๕.๗๗

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๖.๕๔
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๕๒

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ภาคเรียนที่ ๑ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๕ คน คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒,๓ สอนชั้น ป.๑-๓
คนที่ ๔,๕ สอนชั้น ป.๔-๖
ภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๖ คน คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนชั้น ป.๑
คนที่ ๓ สอนชั้น ป.๒
คนที่ ๔ สอนชั้น ป.๓
คนที่ ๕,๖ สอนชั้น ป.๔-๖

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีการเปลี่ยนแปลงครูผู้สอนในแต่ละภาคเรียน จนครูแทบจำไม่ได้ว่าช่วงใด สอนชั้นใด ภาคเรียนที่ ๑ ครูผู้สอนชั้น ป.๖ สอนชั้น ป.๕ ด้วย ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกล กังวล ห้อง ป.๕ อยู่ชั้นบน ห้อง ป.๖ อยู่ชั้นล่าง ครูไม่สะดวกในการดูแลนักเรียน

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๕๐ คะแนน คุณลักษณะ ๑๐ คะแนน และสอบความรู้ปลายภาค ๔๐ คะแนน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนชั้น ป.๑-๒ ทุกวัน เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐น. ชั้น ป.๓-๖ วันจันทร์-พฤหัสบดี เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐น. เน้นการอ่านออกเขียนได้

มีการติวก่อนสอบ O-NET ๑ เดือน โดยใช้หนังสือเตรียมสอบ ให้ทำข้อสอบ เฉลย และอธิบาย ชั้น ป.๖ ครูถนัดคณิตศาสตร์จึงเน้นคณิตศาสตร์มากกว่า นักเรียนสนใจเพียงครึ่งห้อง

การนิเทศภายใน

ผู้อำนวยการโรงเรียน ใช้การพูดคุย ประชุมชี้แจง และนิเทศงานเฉพาะคน

หัวหน้างานวิชาการ ใช้การแจกเอกสาร และแนะนำ

ครูพูดคุยกันขณะรับประทานอาหารกลางวันร่วมกัน

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนอำนวยความสะดวกในการทำใบงาน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และเมื่อพบว่านักเรียนขาดเรียนนานหรือมีปัญหา การเยี่ยมบ้านทำให้นักเรียนเปิดใจ เชื่อฟังครูมากขึ้น ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ ในการปรับพฤติกรรมนักเรียน ให้ทุนการศึกษา

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๓ คน ๒-๓ คน พ่อแม่แยกทางกัน มากกว่า ๕๐ % พ่อแม่รับจ้าง ทำงานในโรงงาน ไม่ค่อยดูแลการเรียน ยกให้เป็นภาระของครู เนื่องจากความรู้น้อยจึงสอน การบ้านไม่ได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- ขาดครู ครูดูแลไม่ทั่วถึง
- นักเรียนไม่ค่อยสนใจ บางคนทำข้อสอบเสร็จเร็ว บางคนใช้เวลานาน

โรงเรียนหมายเลข ๒๖

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๓.๐๐ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๖๓ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๑๓ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๑.๘๘ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๐.๖๒ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๖.๘๘
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๘.๓๘

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๗๐.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๗๑.๗๕

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๓ คน

คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๓
คนที่ ๓ สอนประจำวิชาชั้น ป.๔-๖

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ เป็นพนักงานราชการจากโรงเรียนบ้านหนองพยอม มาบรรจุเป็นครูผู้ช่วยที่นี้เมื่อวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๕๑

การสอนของครู

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ โรงเรียนใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากไกลกังวล ครูเตรียมใบงานตามคู่มือ ๘๕ % ได้ใช้ ๘๐ % ระหว่างเรียนครูต้องอยู่ด้วยเพื่อช่วยกระตุ้น สอนซ้ำในเรื่องที่ยาก นักเรียนสามารถเรียนทันนักเรียนต้นทาง

การประเมินผลการเรียนรู้

กำหนดสัดส่วนคะแนนสำหรับการประเมินระดับชั้นเรียน เป็นคะแนนระหว่างเรียน ๖๐ คะแนน และปลายปี ๔๐ คะแนน ในวิชา ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ และคะแนนระหว่างเรียน ๗๐ คะแนน และปลายปี ๗๐ คะแนน ในวิชาสังคมศึกษาฯ ศิลปะ สุขศึกษาและพลศึกษา การงานอาชีพฯ

ประเมินจิตพิสัย ผลงาน ความรู้(โดยใช้แบบทดสอบ)

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดตารางสอนตามไกลกั้ววล และจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันจันทร์และอังคาร คาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) โดยเน้นซ่อมเสริมการอ่านเขียนภาษาไทย คณิตศาสตร์ และอื่นๆ

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ ทำวิจัยในชั้นเรียนแก้ปัญหาการอ่านช้า ไม่คล่อง

นอกจากนี้มีการทบทวนสอบ O-NET เป็นเวลา ๒ เดือน นักเรียนสนใจดี สอนแล้วให้นักเรียนทำข้อสอบและเฉลย

การนิเทศภายใน

มีการนิเทศภายในอย่างไม่เป็นทางการบ่อยๆ มีการประเมินและบันทึกเป็นทางการเดือนละ ๑ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนสนับสนุนกระดาษในการทำสื่อการเรียนการสอน เพียงพอเพราะเด็กน้อย

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน เป็นทางการภาคเรียนละ ๑ ครั้ง และไม่เป็นทางการบ่อยๆ ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ในการซ่อมเสริมด้านการเรียน จัดทุนการศึกษา เครื่องแบบให้

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๔ คน นักเรียนคนหนึ่งพ่อแม่หย่าร้างอยู่กับยาย เรียนซ้ำชั้น ๒ ปี เพราะอ่านไม่ได้ คนหนึ่งอยู่กับแม่เพราะพ่อขับรถต่างจังหวัด เรียนอ่อน อีกสองคนอยู่กับพ่อแม่ ในสองคนนี้คนหนึ่งเรียนเก่งใช้ได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนมีปัญหาในการอ่าน วิเคราะห์โจทย์ไม่ได้
- ครูสอนไม่ตรงวิชาเอก และมีภาระงานมาก
- พ่อแม่ ผู้ปกครองความรู้น้อยสอนการบ้านไม่ได้

๕. อื่นๆ

ผู้อำนวยการโรงเรียนเป็นสมาชิกหน่วยงานภาคีบริการสังคม สำนักงานคุมประพฤติ จังหวัด นครราชสีมา สาขาอำเภอสีคิ้ว จึงประสานผู้ถูกคุมประพฤติมาช่วยพัฒนาสถานที่ เนื่องจากโรงเรียนไม่มีนักการภารโรง

โรงเรียนหมายเลข ๒๓

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒๑.๖๐ คะแนน
ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๕๖ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๕๖ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๕.๓๘ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๗.๑๒ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๒.๘๑
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๓.๔๔

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๕๓.๑๑
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๘๖.๕๖

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน ๔ คน คนที่ ๑ สอนประจำชั้น อนุบาล ๑-๒
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑-๒
คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๓-๔
คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๕-๖

การสอนของครู

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ สอนมา ๒๖ ปี เห็นว่าไม่ต้องทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดให้นักเรียนเรียนรู้แบบบูรณาการ ใช้การสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากโรงเรียนไกลกังวลเสริม ให้พี่ช่วยน้อง (สอนคณะชั้น ป.๕ ต่อ ป.๖) ใช้ CD ประกอบ

การประเมินผลการเรียนรู้

ใช้ข้อสอบเก่าประเมินผลหลังสอน

การสอนซ่อมเสริม

ทบทวนความรู้นักเรียนโดยใช้ข้อสอบจากการสอนทางไกลผ่านดาวเทียมจากโรงเรียนไกลกังวลทุกวัน วันละ ๑๐ ข้อให้นักเรียนทำถ้าทำไม่ได้จึงอธิบายบนกระดาน

เตรียมความพร้อมก่อนสอบโดยนำข้อสอบเก่ามาให้นักเรียนทำเป็นเวลา กว่า ๑ เดือน

การนิเทศภายใน

เนื่องจากมีครูน้อยจึงใช้การคุยกัน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๘ คน พ่อแม่อาชีพรับจ้าง นักเรียนที่อยู่กับพ่อแม่มี ๕ คน ซึ่งเป็นคนในพื้นที่ นอกนั้นเป็นพวกอพยพมาทำงานรับจ้าง พ่อแม่สอนการบ้านลูกไม่ได้เพราะอ่านไม่ได้

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนย้ายมาจากที่อื่นซึ่งไม่ตั้งใจทำข้อสอบ

โรงเรียนหมายเลข ๒๘

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๕๔ เพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๐.๐๔ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๒.๖๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๕๓ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๒.๗๑ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๕.๗๕ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๖.๑๘
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๓.๕๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๗.๔๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๕๕.๔๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

มีครูผู้สอน ๗ คน คนที่ ๑ สอนประจำชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๑

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๒

คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๓

คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๔

คนที่ ๖ สอนประจำชั้น ป.๕

คนที่ ๗ สอนประจำชั้น ป.๖

ครูในโรงเรียนมีวิชาเอก เกษตร ภาษาอังกฤษ ศิลปะ และประถมศึกษา

การสอนของครู

ครูประจำชั้น ป.๖ สอนทุกวิชา และทำงานการเงินด้วย ใช้แผนการจัดการเรียนรู้จาก CD โดยปรับประมาณ ๓๐ % สามารถใช้สอนจริง ๕๐ % ของแผนฯ ที่วางไว้ ส่วนมากสอนตามหนังสือ เวลาสอนเต็มที่เพียง ๖๐ % เพราะต้องทำงานแผนงานของโรงเรียน การเงิน ชุกรการ กีฬา และงานชุมชน

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินผลตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การสอนซ่อมเสริม

สอนซ่อมเสริมหลังเลิกเรียนทุกวัน ทุกชั้น เน้นการอ่านออกเขียนได้ โดยใช้หนังสือเรียน นิถยสาร แบบฝึก (ชั้น ป.๔ จากครูนิสา)

เตรียมความพร้อมก่อนสอบโดยตัวข้อสอบเป็นเวลา ๑ เดือน

การนิเทศภายใน

มีตารางนิเทศภายในประจำเดือน ภาคเรียนละ ๔ ครั้ง ระบุชื่อผู้นิเทศ คือครูทุกคนในโรงเรียน
สาระการนิเทศ ได้แก่ การจัดบรรยากาศในชั้นเรียน การจัดทำเอกสารธุรการชั้นเรียน การพัฒนา
อาชีพ (การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้และอื่นๆ)

ครูนิเทศกันเอง แต่ไม่กล้า feedback

ทุกวันพุธ มีการประชุมทางวิชาการสะท้อนการเรียนการสอนในชั้นเรียน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๖ คน ครอบครัวแตกแยก ๖ คน อยู่กับพ่อแม่ ๑๐ คนซึ่งมีอาชีพรับจ้าง นักเรียนที่อยู่กับพ่อแม่มี ๕ คนเป็นคนในพื้นที่ นอกนั้นเป็นพวกอพยพมาทำงานรับจ้าง
พ่อแม่สอนการบ้านลูกไม่ได้เพราะอ่านไม่ได้ โรงเรียนให้พ่อแม่เซ็นชื่อรับรองการอ่าน นักเรียนก็เซ็นชื่อเอง
มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ปีละ ๑ ครั้ง

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของผู้บริหาร

- ครูมีภาระงานมาก ไม่ได้ติดตามผลนักเรียน
- ศักยภาพของครูด้านการสอน

ตามความเห็นของครูผู้สอน

- ครูมีเวลาให้นักเรียนน้อย
- นักเรียนไม่สนใจเรียน
- นักเรียนอ่านหนังสือไม่ได้ ๓ คน
- ห้องสอบที่โรงเรียนบ้านคลองเคื่อค่อนข้างแออัดและไม่สว่าง

โรงเรียนหมายเลข ๒๕

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๖.๑๕ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๘.๑๘ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๑.๖๖ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๗.๒๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๑.๗๖ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๗.๕๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๐.๐๐

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๔๕
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๘.๑๘

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๗ คน จัดครูประจำชั้น และครูช่วยสอนในวิชาที่ถนัด (วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ)

การสอนของครู

ครูผู้สอนชั้น ป.๖ มีแบบฝึกที่ทำไว้ ได้แก่

- แบบฝึกทักษะการอ่าน การเขียน ช่วงชั้น ๑-๒ เรื่อง สระภาษาไทย พยัญชนะ คำนาม คำสรรพนาม คำกริยา วรรณยุกต์ การประสมอักษร มาตราตัวสะกด จำนวน สุภาษิต คำพังเพย
- แบบฝึกซ่อมเสริมการอ่านวิชาภาษาไทย ประถมศึกษา (ใช้สอนตอนเย็น)
- แบบฝึกการเขียนเรื่องจากภาพ การแต่งประโยค

ไม่พบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ใช้

การประเมินผลการเรียนรู้

ประเมินหลังการทำกิจกรรม จบการสอนแต่ละหน่วย และปลายภาคเรียน

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดกิจกรรมในวันจันทร์ พุธ ศุกร์ เวลา ๑๕:๐๐- ๑๕:๓๐ น. จัดเป็นศูนย์การเรียนรู้ครูแต่ละคน จัดนักเรียนเป็นช่วงชั้น ๑ และช่วงชั้น ๒ แล้วแยกเป็นกลุ่มเก่ง กลาง อ่อน ได้สอนอย่างเต็มที่ ๗๐ %

กรณีศึกษาใน

ผู้อำนวยการ โรงเรียนนิเทศเยี่ยมชั้นเรียน

ครูวิชาการติดตามผลการทดสอบ การดำเนินโครงการต่างๆ

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

มีการสอบถามความต้องการแต่ละชั้น แล้วจัดซื้อ จัดหา จัดทำ เพียงพอสำหรับใช้ประกอบการสอน

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน จากการเยี่ยมบ้านทำให้ทราบว่า

- นักเรียนต้องช่วยงานผู้ปกครองไม่มีเวลาทำการบ้าน ครูจึงให้การบ้านน้อยลงและให้ทำงานในชั้นเรียนมากขึ้น
- ผู้ปกครองมากกว่า ๖๐ % ไม่ได้สนใจติดตามการเรียนของนักเรียน
- นักเรียนมากกว่า ๘๐ % ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๑ คน เป็นนักเรียนโรงเรียนบ้านวังกรวด ๗ คน โรงเรียนบ้านกุดน้อย ๔ คน ซึ่งได้เข้าสอบ O-NET ด้วย

โรงเรียนหมายเลข ๓๐

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๕๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๔.๐๔ คะแนน

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๖๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒๑.๓๐ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๓.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓.๖๘ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๓๓.๐๕

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๒.๓๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๓๐

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๘.๐๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๖ คน

คนที่ ๑ ประจำชั้น อนุบาล ๑-๒

คนที่ ๒ ประจำชั้น ป. ๑

คนที่ ๓ ประจำชั้น ป. ๒

คนที่ ๔ ประจำชั้น ป. ๓

คนที่ ๕ ประจำชั้น ป. ๔

คนที่ ๖ ประจำชั้น ป. ๕

ครูประจำชั้น ป.๑-๕ เวียนกันสอนชั้น ป.๖

การสอนของครู

ครูที่ให้สัมภาษณ์สอนวิทยาศาสตร์ เป็นครูประจำชั้น ป.๑ จึงทำแผนการจัดการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ชั้น ป.๑ ครูที่สอนภาษาไทยย้ายไปมหาสารคาม ครูที่สอนคณิตศาสตร์พานักเรียนไปแข่งกีฬา

การประเมินผลการเรียนรู้

การประเมินผลการเรียนรู้ประเมินตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดให้มีคาบซ่อมเสริมในวันจันทร์, พุธ และศุกร์ เวลา ๑๕:๐๐-๑๖:๐๐ น. ครูประจำชั้น/วิชาสอนทั้งชั้น มีแยกสอนภาษาไทย (อ่าน) และคณิตศาสตร์ ช่วงใกล้สอบ สมศ.เข้าประเมินภายนอกรอบสอง และตรงวันสอบ ไม่มีเวลาดิฉันนักเรียนเลย

การนิเทศภายใน

เรื่องการนิเทศภายใน ผู้อำนวยการโรงเรียนให้ครูคุยกันเอง ครูจึงคุยแลกเปลี่ยนเรียนรู้กัน

ผ่านการประเมินภายนอกรอบสองเพราะผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านใหม่ลำโพงมาช่วยนิเทศการจัดทำแผนปฏิบัติการและเป็นเครือข่ายกระบวนการคิด

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน ภาคเรียนละ ๑ ครั้งเป็นอย่างน้อย ครูบางคนไปคุยกับพ่อแม่ผู้ปกครองบ่อยๆ เพราะเป็นคนในหมู่บ้าน พ่อแม่ยอมให้ติ้นนักเรียนได้

ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำมาจัดหาทุนการศึกษา เสื้อผ้าให้(AIS มาวัดตัวและปักชื่อให้ด้วย , วันที่มาสัมภาษณ์ พนักงานบริษัท ซี.พี. ได้มาเลี้ยงอาหารกลางวันแก่นักเรียนทั้งโรงเรียน) ทางด้านการเรียน ครูนำไปซ่อมเสริม

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๑ คน มีปัญหาด้านการเรียน ๑ คน อาศัยอยู่กับป้า ซึ่งตามใจมาก อ่านได้ จำได้แต่มีปัญหาในการเรียนคณิตศาสตร์ (ไม่รับ)

นักเรียน ๑ คน พ่อแม่ตาย เจ็บเกิดเมื่อ ๓ ขวบ อยู่กับยายซึ่งตาบอด

นักเรียน ๑ คน อยู่กับตาตาย พ่อแม่ไปทำงานที่อื่นส่งเงินมาให้เดือนละ ๕๐๐ บาทนักเรียนต้องไปรับจ้างทำงาน

นักเรียนที่อยู่กับพ่อแม่มี ๘ คน

ครูสอนซ่อมเสริมการอ่านตอนเย็น พ่อแม่มาตาม

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนอ่านหนังสือไม่คล่อง ๓-๔ คน
- นักเรียนไม่ค่อยตั้งใจเรียน ขาดเรียนบ่อย
- นักเรียนไม่ตั้งใจทำข้อสอบ ทำเสร็จเร็ว

โรงเรียนหมายเลข ๓๑

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๒๗.๑๔ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๑๑.๓๖ คะแนน
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๒๘.๕๗ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒๐.๒๓ คะแนน
วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๕.๒๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒๕.๗๑ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๕.๔๒
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๒๐.๘๓

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๐๐
คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๖.๐๐

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ต้นปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๔ คน คนที่ ๑ สอนชั้น อนุบาล ๑-๒, ป.๑
คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๒-๓
คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๔
คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๕-๖

ช่วงเดือนตุลาคม ๒๕๕๑-กุมภาพันธ์ ๒๕๕๒ มีครูเกษียณอายุราชการก่อนกำหนด ๓ คน

ผู้อำนวยการโรงเรียนสอนชั้น อนุบาล ๑-๒, ป.๑-๓

ครู ๑ คน สอน ป.๔-๖

การสอนของครู

ครูที่เหลืออยู่ ๑ คน ย้ายมาตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๗ วิชาเอกวิทยาศาสตร์ ทำแผนการจัดการเรียนรู้
ในชั้น ป.๕ แต่สอน ป.๕-๖ รวมกันโดยสอนบูรณาการทุกวิชา ผู้อำนวยการโรงเรียนมาทบทวน ทิวในตอน
เย็นวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ แต่ผู้ปกครองส่วนใหญ่ไม่สนับสนุน

การสอนซ่อมเสริม

ติวตลอดทั้งปีในช่วงเย็น

การนิเทศภายใน

ครูมีความตั้งใจ พร้อมทำงานเต็มที่ แต่เวลาไม่พอ ครูและผู้บริหารรับประทานอาหารด้วยกันคุยกัน
ตลอด มีการประชุมเป็นทางการเดือนละ ๑-๒ ครั้ง

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

โรงเรียนได้รับเครื่องรับโทรทัศน์จากมูลนิธิไกลกังวล ๖ เครื่อง ผู้อำนวยการโรงเรียนและครูร่วมกัน
บริจาคอุปกรณ์หลักใส่ป้องกันขโมย

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน นักเรียน ๕๐ % เป็นเด็กที่พ่อแม่ย้ายถิ่น ไม่มีค่านิยมทางการศึกษา
แต่งงานตั้งแต่อายุน้อย จะพบผู้ปกครองนักเรียนต้องเป็นเวลากลาง ๖ โมงเย็น คนในหมู่บ้านการศึกษา
สูงสุด ปวส. เป็นลูกจ้าง อบต. ช่างไฟฟ้าในหมู่บ้าน ผู้ใหญ่บ้านจบ ม.๖ กำลังเรียนระดับปริญญาตรี

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๗ คน พ่อแม่สนับสนุนเรื่องการเรียนรู้ ๒ คน เมื่อ
จบ ป.๖ เข้าเรียนต่อชั้น ม.๑ ที่โรงเรียนสีแก้ว"สวัสดิ์ผดุงวิทยา" ๕ คน โรงเรียนศิริวัฒนา ๑ คน ยังไม่จบ ๑ คน
และยังไม่มาเรียน

นักเรียน ป.๖ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๐ ให้ความร่วมมือดีและพ่อแม่สนับสนุนเรื่องการเรียนรู้ คະแนน
สอบดี ซึ่งต่างกับนักเรียน ป.๖ รุ่นปีการศึกษา ๒๕๕๑

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

- ก่อนสอบ O-NET โรงเรียนเตรียมรับการประเมินภายนอกจาก สมศ.
- ขาดครู ครูที่เหลือเพียง ๑ คนภาระงานมากเกินไป
- ผู้ปกครองนักเรียนไม่สนใจ ไม่สนับสนุนเรื่องการเรียนรู้

โรงเรียนหมายเลข ๓๒

๑. ผลการสอบ O-NET ชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๓๐.๘๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๒๑.๗๐ คะแนน

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๓๖.๒๕ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๕.๖๒ คะแนน

วิทยาศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๔๐.๐๐ ลดลงจากปีการศึกษา ๒๕๕๐ ๓๕.๕๓ คะแนน

๒. ความรู้พื้นฐานและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

คะแนนสอบ LAS ชั้น ป.๕ ปีการศึกษา ๒๕๕๐

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๖๒.๑๕

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ยร้อยละ ๔๘.๗๕

ผลการประเมินระดับชั้นเรียนในชั้น ป.๖ ปีการศึกษา ๒๕๕๑

ภาษาไทย คะแนนเฉลี่ย ๖๔.๒๗

คณิตศาสตร์ คะแนนเฉลี่ย ๖๕.๖๔

๓. การจัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการ

การจัดครูเข้าสอน

ปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีครูผู้สอน ๖ คน

คนที่ ๑ สอนประจำชั้น ป.๑

คนที่ ๒ สอนประจำชั้น ป.๒

คนที่ ๓ สอนประจำชั้น ป.๓

คนที่ ๔ สอนประจำชั้น ป.๔ (อัตราจ้าง)

คนที่ ๕ สอนประจำชั้น ป.๕

คนที่ ๖ ประจำชั้น ป.๖ และเวียนสอน

ชั้น อนุบาล ๑-๒ จ้างพี่เลี้ยงโดยเงินส่วนตัวผู้อำนวยการโรงเรียน

การสอนของครู

ครูผู้สอนคณิตศาสตร์ส่งผลงานเพื่อเลื่อนวิทยฐานะเมื่อเดือนเมษายน ๒๕๕๑ ขณะนี้อยู่ระหว่าง
พิจารณา

ครูผู้ให้สัมภาษณ์ สัมภาษณ์สอบตำแหน่งรองผู้อำนวยการโรงเรียน ผ่าน ภาค ก. กำลังเตรียมสอบภาค ข.

การสอนซ่อมเสริม

โรงเรียนจัดคาบซ่อมเสริมไว้ในตารางสอนวันศุกร์คาบสุดท้าย (เวลา ๑๔:๓๐-๑๕:๓๐น.) โดยสอนทั้งห้อง เน้นภาษาไทย

กรณีเด็ก LD ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนัดมาเรียนตอนเช้าก่อนเข้าเรียน

ชั้น ป.๕-๖ ตั้งแต่เดือนตุลาคม ๒๕๕๑ ครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษนัดมาเรียนภาษาอังกฤษ ๑ ภาคเรียน มีการติวแนวข้อสอบระหว่างสอนตลอดปี และให้นักเรียนลองทำข้อสอบถึง ๓-๔ รอบ

การนิเทศภายใน

มีแบบนิเทศ มีการนิเทศตอนประเมินครูผู้ช่วย ผู้อำนวยการโรงเรียนให้คำแนะนำ ชื่อ CD ให้ โดยระบบเป็นการให้คำแนะนำ/ปรึกษา

การสนับสนุนสื่อการเรียนการสอน

ผู้อำนวยการโรงเรียนหา CD เกี่ยวกับแนวข้อสอบมาให้ อบต. มอบ CD ให้ บางส่วนครูซื้อด้วยเงินส่วนตัว

การบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

มีการเยี่ยมบ้านนักเรียนทุกคน อย่างเป็นทางการภาคเรียนละ ๑ ครั้ง ไม่เป็นทางการบ่อยๆ ข้อมูลจากระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนำมาใช้ในการคัดกรอง จัดกลุ่มนักเรียนสำหรับการสอนและให้งานต่างกัน

ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ มีนักเรียนชั้น ป.๖ จำนวน ๑๑ คน ส่วนใหญ่ไม่ได้อยู่กับพ่อแม่แต่อยู่กับญาติ

๔. สาเหตุที่นักเรียนได้คะแนน O-NET ต่ำ

ตามความเห็นของครูผู้สอน คือ

- นักเรียนไม่สนใจเรียน
- ผู้ปกครองไม่เข้มงวดเรื่องการเรียนรู้
- นักเรียนไม่พร้อมอ่านไม่คล่อง ๓ คน
- ครูสอนไม่ตรงเอก

ประวัติผู้วิจัย

ผู้วิจัย	นางสาววราภรณ์ พูลผลอำนวย
ตำแหน่ง	ศึกษานิเทศก์ วิทยฐานะชำนาญการพิเศษ กลุ่มงานวัดและประเมินผลการศึกษา กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ อำเภอสีคิ้ว จังหวัดนครราชสีมา ๓๐๑๔๐
การศึกษา	ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๔ จากโรงเรียนบ้านสูงเนิน(อังกณานุกุล) ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๗ จากโรงเรียนบ้านสูงเนิน(ประชารัฐสามัคคี) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ จากโรงเรียนสูงเนิน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕ จากโรงเรียนสุรนารีวิทยา ค.บ. (สาขามัธยมศึกษา) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ม. (สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ค.ด. (สาขาการวัดและประเมินผลการศึกษา) จากคณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ประสบการณ์	อาจารย์ โรงเรียนสูงเนิน (๖ ปี) ศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา ๑๑ (๒๒ ปี) ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา เขต ๔ (๖ ปี)