



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบ
ทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง

The Development of an Individual O-NET Score Report for
Promoting Large-Scale Data Usage for Students and Parents

อุษณี ลลิตพसान

ธนันท์ ธนารัชตะภูมิ

สรียา โชติธรรม

งานวิจัยนี้ได้รับเงินอุดหนุนการวิจัยจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ
(องค์การมหาชน)

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย คือ (๑) เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ (๒) เพื่อสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง (๓) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น และ (๔) เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น ทั้งนี้ การศึกษาครั้งนี้ ครอบคลุมถึงการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ด้วย

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มเป้าหมาย คือ รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ จำนวน ๓-๕ ฉบับ เครื่องมือวิจัย คือ แบบบันทึกเอกสารรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการวิเคราะห์ส่วนประกอบ ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ตัวอย่าง คือ นักเรียน ผู้ปกครอง และ ครู รวมจำนวน ๒๐๒ คน เครื่องมือวิจัย คือ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยระยะแรก แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์ห้วงองค์ประกอบร่วม (conjoint analysis) และระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย คือ นักวิชาการจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำนวน ๓ ท่าน เครื่องมือวิจัย คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการสรุปอุปนัย

ผลการวิจัยพบว่า คุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญมากที่สุดในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ โดยรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้นสามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ได้ และมีความเป็นไปได้ในการนำไปใช้ เช่นเดียวกับ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ประโยชน์ได้ ได้แก่ การแนะแนวการศึกษาต่อให้กับผู้เรียน การวางแผนและปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในปีต่อไป การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการวางแผนการพัฒนาโรงเรียน

Abstract

A main objective of this research aimed to develop an individual O-NET score report for promoting large-scale data usage for students and parents, and minor objectives as follow: (1) synthesize individual score reports from national testing in Thailand and other countries; (2) develop individual O-NET score reports to promote large-scale data usage for students and parents; (3) investigate the appropriateness of a developed individual O-NET score report; and (4) investigate the feasibility of a developed individual O-NET score report. This research also focused on the development of school O-NET score report.

This research had three phases. The first phase was the synthesis of individual score reports from national testing in Thailand and other countries. The documents synthesized were 3-5 individual score reports from national testing in Thailand and other countries. The research instrument was a documentary form for gathering data from individual score reports from national testing. Data was analyzed by using content analysis with a component analysis method. The second phase was the development and investigation of the appropriateness of the developed individual and school O-NET score reports. A total of 202 students, parents, and teachers were included in the study. The research instruments were the O-NET score report developed from the first phase, and the individual and school O-NET score report questionnaire. Data was analyzed by using descriptive statistics and conjoint analysis. The third phase was the investigation into the feasibility of individual and school O-NET score reports. The informants were three officers from NIETS. The research instruments were focus groups documentary form for collecting data about the feasibility of individual and school O-NET score reports. Data was analyzed by using descriptive statistics, namely percentage, and content analysis with an analytic induction method.

The findings of the study revealed that the feature of the individual O-NET score report that had a significant effect on the preferences of students and parents was part of a comparison of scores classified by background variables. In addition, the developed individual O-NET score report promoted large-scale data usage for students and parents and demonstrated the feasibility of utilization. Moreover, the developed school O-NET score report also enhanced the large-scale data usage in various aspects such as, counseling for further education, planning for improvement of teachers' instruction and developing students' achievement in the next year, encouraging students' capacities in many aspects, assessing schools' quality assurance, and preparing for development of school.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ก
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	ค
สารบัญ	จ
สารบัญตาราง	ช
สารบัญภาพ	ณ
บทที่ ๑ บทนำ	
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	๓
ขอบเขตการวิจัย	๔
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	
ตอนที่ ๑ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ	๗
ตอนที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษา	๑๕
กรอบแนวคิดในการวิจัย	๑๙
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	
ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ	๒๑
ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงาน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๒๒
ระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๒๔

บทที่ ๔	ผลการสังเคราะห์รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ	
	ตอนที่ ๑ ผลการศึกษารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ของประเทศต่าง ๆ	๒๗
	ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติ	๔๒
บทที่ ๕	ผลการสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงาน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	
	ตอนที่ ๑ ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๔๙
	ตอนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๕๔
	ตอนที่ ๓ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	๖๘
บทที่ ๖	สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	
	สรุปผลการวิจัย	๗๔
	อภิปรายผลการวิจัย	๗๕
	ข้อเสนอแนะการวิจัย	๗๗
	บรรณานุกรม	๗๙
	ภาคผนวก	๘๓
	- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ	
	- เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล	
	- รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
๒.๑	จำนวนและร้อยละของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายการยกระดับค่าเฉลี่ย O-NET/ N-NET/ V-NET ตามแนวทางกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งออกตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษา (ตัวชี้วัด ๑.๓)	๑๑
๒.๒	ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในรายงานผลการทดสอบระดับชาติหรือนานาชาติ	๑๖
๓.๑	สรุปรายละเอียดการดำเนินการวิจัย	๒๕
๔.๑	การประเมินนักเรียนในแต่ละช่วงชั้นของประเทศอังกฤษ	๒๙
๔.๒	การเปรียบเทียบการรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (ประเทศอังกฤษ และ ประเทศสหรัฐอเมริกา)	๓๔
๔.๓	การเปรียบเทียบรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา (ประเทศอังกฤษ และ ประเทศสหรัฐอเมริกา)	๓๗
๔.๔	ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล	๔๓
๔.๕	ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา	๔๔
๕.๑	รายละเอียดรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น	๕๐
๕.๒	รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น	๕๑
๕.๓	รายละเอียดรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น	๕๒
๕.๔	รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น	๕๔
๕.๕	ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๑๗๖)	๕๕
๕.๖	การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิม ของนักเรียน	๕๖

ตารางที่	หน้า
๕.๗ ร้อยละของนักเรียนที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (n=๑๗๖)	๕๖
๕.๘ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น ไปใช้	๕๘
๕.๙ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๘)	๕๙
๕.๑๐ การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิม ของผู้ปกครอง (n=๘)	๕๙
๕.๑๑ ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น ไปใช้	๖๑
๕.๑๒ ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความชอบต่อคุณลักษณะของรูปแบบการรายงาน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น (n=๑๕๘)	๖๒
๕.๑๓ การวิเคราะห์อรรถประโยชน์รวม และการจัดอันดับของรูปแบบรายงานผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น	๖๔
๕.๑๔ ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๑๘)	๖๕
๕.๑๕ การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา รูปแบบเดิม	๖๖
๕.๑๖ ระดับความพึงพอใจ และร้อยละของครูที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงาน ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา (n=๑๘)	๖๗
๕.๑๗ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ไปใช้	๖๘

สารบัญภาพ

ภาพที่		หน้า
๒.๑	กรอบแนวคิดในการวิจัย	๑๙
๕.๑	ร้อยละของผู้ปกครอง ที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (n=๘)	๖๑
๕.๒	ค่าอรรถประโยชน์ของรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ชั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น แต่ละคุณลักษณะ	๖๓

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือ สทศ. ได้ดำเนินการจัดการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Educational Test: O-NET) เพื่อวัดความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ทำการประเมินตามมาตรฐานการเรียนรู้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ โดยเริ่มดำเนินการจัดสอบให้กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ตั้งแต่ปีการศึกษา ๒๕๔๘ และจัดสอบให้กับนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ในปีการศึกษา ๒๕๕๑ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), ๒๕๖๒) โดยมีวัตถุประสงค์ (๑) เพื่อทดสอบความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๒) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (๓) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน (๔) เพื่อนำ ผลการทดสอบไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชาติ และ (๕) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น

ทั้งนี้ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการประกาศผลสอบและจัดทำใบรายงานผลการทดสอบภายหลังการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ในหลากหลายรูปแบบ และมีการนำไปใช้ประโยชน์อย่างหลากหลาย ได้แก่ แบบที่ ๑ รายงานระดับนักเรียนรายบุคคล แบบที่ ๒ รายงานระดับสถานศึกษา และ แบบที่ ๓ รายงานระดับเขตพื้นที่ โดยมีการเผยแพร่ผลวิเคราะห์คุณภาพข้อสอบนำเสนอต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เผยแพร่ใบรายงานผลสอบ O-NET ในระดับตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ สาระการเรียนรู้แกนกลางในแต่ละสาระ จำแนกตามตัวแปร (ขนาดโรงเรียน ที่ตั้ง เขตพื้นที่ ศึกษาธิการ จังหวัด/ภาค ภูมิภาค และประเทศ รายงานสาระ) รวมถึงเผยแพร่ผลวิเคราะห์ O-NET ส่งให้ผู้บริหารสถานศึกษา/เขตพื้นที่/ศึกษาธิการจังหวัด/ ศึกษาธิการภาค เพื่อทราบและเป็นข้อมูลเปรียบเทียบและพัฒนาในเขตพื้นที่รับผิดชอบของตนเอง เพื่อให้ นักเรียน ครู อาจารย์ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนได้นำผลการทดสอบ O-NET ไปพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้ดียิ่งขึ้น เช่น การนำข้อสอบ O-NET และเฉลยข้อสอบไปใช้เป็นแนวทางในการออกข้อสอบของโรงเรียน การนำไปใช้เป็นแบบฝึกหัดเพิ่มเติมของนักเรียน การนำผังการออกข้อสอบ O-NET ไปใช้ในการทบทวนความรู้ให้กับผู้เรียน โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ดำเนินงาน

รายงานผลการทดสอบและการนำผลไปใช้ภายใต้มาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ มาตรฐานที่ ๕ การรายงานผลและการนำผลไปใช้ เพื่อให้การรายงานผลมีความถูกต้องและเหมาะสมต่อการนำไปใช้และเป็นธรรม ประกอบด้วย มาตรฐานย่อยทั้ง ๕ ด้าน ได้แก่ มาตรฐาน ๕.๑ ระบบการรายงานผลการทดสอบ มีการจัดทำระบบและมีเอกสารที่ระบุถึงกระบวนการรายงานผลการทดสอบแต่ละชนิด มาตรฐาน ๕.๒ ระบบและมาตรการเผยแพร่ผลการทดสอบมีการจัดทำระบบ และมีมาตรการเผยแพร่ผลการทดสอบที่ชัดเจน เพื่อความเข้าใจที่ถูกต้อง มาตรฐาน ๕.๓ ระบบการเปิดเผยข้อมูลผลการทดสอบ มาตรฐาน ๕.๔ ขอบเขตของการนำผลคะแนนไปใช้และระยะเวลาในการใช้ผล และมาตรฐาน ๕.๕ ระบบการติดตามและตรวจสอบ มีการจัดทำระบบการติดตามและตรวจสอบความผิดพลาดในการรายงานผล มีแนวทางการควบคุมให้มีการนำผลการทดสอบไปใช้ในทางที่ถูกต้อง เหมาะสม และเป็นธรรมต่อผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

อย่างไรก็ตาม แม้จะมีการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ประโยชน์อย่างหลากหลาย แต่จะเห็นได้ว่าการนำไปใช้ประโยชน์นั้น จะเน้นในส่วนของการใช้ประโยชน์ในเชิงนโยบาย ระดับต้นสังกัด ระดับสถานศึกษา แต่ยังไม่ค่อยพบรายละเอียดของการนำผลการทดสอบไปใช้ในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยตัวของผู้เรียนเอง ทั้ง ๆ ที่ ผู้เรียนเป็นผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยตรง เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเป็นเพราะเมื่อพิจารณารูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับบุคคล จะพบว่า องค์ประกอบของรายงานผลการทดสอบระดับบุคคล ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน ชื่อสาระการเรียนรู้ คะแนนเต็ม คะแนนของนักเรียน ระดับคะแนน O-NET คะแนนมาตรฐาน (T-Score) ค่าเฉลี่ยจำแนกตามระดับโรงเรียน ขนาดโรงเรียน สังกัด ประเทศ เกณฑ์ของการคำนวณช่วงระดับคะแนน O-NET ช่วงชั้นที่และปีการศึกษาของผู้เรียน และมีกราฟเปรียบเทียบคะแนน O-NET ของนักเรียนกับค่าเฉลี่ยของโรงเรียน ขนาดโรงเรียน สังกัด และประเทศ ซึ่งข้อมูล ดังกล่าวอาจไม่ได้สะท้อนให้เห็นถึงข้อมูลที่ผู้เรียนจะนำไปใช้ในการพัฒนาตนเองได้ สอดคล้องกับ สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (๒๕๖๑) ที่กล่าวว่า การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติในอนาคตควรมีการรายงานผลการทดสอบและประเมินผลแบบโมเดลพัฒนาการเพื่อให้เห็นพัฒนาการของผู้เรียน และมีการระบุระดับคุณภาพพร้อมคำอธิบายระดับคุณภาพนั้น ๆ มากกว่าเน้นสอบได้สอบตก เช่นเดียวกับ อุทุมพร จามรมาน (๒๕๖๑) กล่าวถึงการนำผลการทดสอบไปใช้ว่า นักเรียนมีการนำคะแนนสอบไปสมัครเข้าเรียนต่อหรือมาพัฒนาตนเอง ผู้ปกครองนำคะแนนสอบไปพิจารณาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของลูกหลานของตนให้มีความรู้ความสามารถ คนที่ใช้ผลการทดสอบมีหลายกลุ่ม เช่น ครู ผู้บริหารโรงเรียน ผู้บริหารเขตพื้นที่ ต้นสังกัด ภาครัฐ และหน่วยงานต่างประเทศ จึงควรมีการสร้างข้อสอบที่นำไปสู่การรายงานผลสอบของผู้เข้าสอบว่ามีความรู้ความสามารถในระดับใด เหมือนการทดสอบความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษ สำหรับผู้ที่ไม่ได้ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาประจำชาติ (Test of English as a Foreign Language หรือ

TOEFL) ซึ่งให้รายละเอียดของความสามารถของผู้เข้าสอบที่จะใช้ประโยชน์ได้มากกว่า เช่น มีความรู้เกี่ยวกับคำศัพท์หรือไวยากรณ์มากนักน้อยเพียงใด จะเหมาะสมกว่าการรายงานคะแนนเป็นภาพรวมของร้อยละ ดังนั้น รูปแบบของการรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ควรมีลักษณะอย่างไรที่จะช่วยให้ผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ได้อย่างเต็มที่ รวมถึงผู้ปกครองซึ่งเป็นผู้ที่ใกล้ชิดกับผู้เรียนมากที่สุด ได้ใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในการส่งเสริมให้ผู้เรียนให้พัฒนาตนได้เต็มตามศักยภาพ รวมถึงเป็นไปตามความมุ่งมั่นของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่จะพัฒนาการรายงานผลการทดสอบให้มีประสิทธิภาพประสิทธิผลตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าวข้างต้นจึงเป็นเหตุจำเป็นของการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อให้การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเกิดประโยชน์สูงสุด และอาศัยการมีส่วนร่วมของนักเรียนและผู้ปกครองในการร่วมกันคิดร่วมกันสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับบุคคลที่ตรงกับความต้องการในการใช้ผลการทดสอบ อันนำไปสู่การรายงานผลและการนำผลไปใช้ที่เป็นไปตามมาตรฐานการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในที่สุด

วัตถุประสงค์การวิจัย

การศึกษาครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์การวิจัยหลัก คือ เพื่อพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยมีรายละเอียดวัตถุประสงค์การวิจัยย่อย ดังนี้

๑. เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคล ทั้งในและต่างประเทศ
๒. เพื่อสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง
๓. เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น
๔. เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น

ขอบเขตการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้เป็นการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง มีขอบเขตกรอบการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาจากการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศจีน และประเทศเกาหลี

ในขณะที่ ขอบเขตความมุ่งหมายของการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบจะครอบคลุมทั้งรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา เนื่องจากการรายงานผลการทดสอบระดับสถานศึกษา มีความเชื่อมโยงกับการรายงานผลการทดสอบระดับบุคคล ดังนั้น เพื่อให้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น การศึกษาครั้งนี้จึงกำหนดขอบเขตพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับสถานศึกษาด้วย

ขอบเขตด้านประชากร การศึกษาครั้งนี้กำหนดขอบเขตประชากร คือ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา นิสิตนักศึกษา ครู และ ผู้ปกครอง **ขอบเขตด้านตัวแปร** ตัวแปรที่ศึกษา ประกอบด้วย ตัวแปรต้น คือ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ระดับบุคคล และ ระดับสถานศึกษา) ตัวแปรตาม คือ การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ อย่างไรก็ตาม การศึกษาครั้งนี้กำหนดขอบเขตของการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติเป็นการพิจารณาจากความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยเป็นการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ที่ผู้ใช้จะได้รับจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งแสดงออกมาผ่านความพึงพอใจที่จะเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบดังกล่าว โดยไม่ได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลทดลองใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติจริง นอกจากนี้ จะมีการพิจารณาจากความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในการส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติได้ โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถนำรูปแบบไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อรายงานผลการทดสอบให้กับผู้ใช้ผลการทดสอบได้ **ขอบเขตด้านระยะเวลา** การศึกษาดำเนินการในช่วง เดือน พฤษภาคม ๒๕๖๓-เดือน มีนาคม ๒๕๖๔

คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย

รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) หมายถึง โครงสร้างของเอกสารที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) โดยผู้วิจัยพัฒนาขึ้นจากการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติทั้งในและต่างประเทศ

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล หมายถึง เอกสารที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนแต่ละคน ประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบ ของนักเรียน ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบของนักเรียนกับผู้เข้าสอบคนอื่น ๆ ตลอดจน ผลการวิเคราะห์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน โดยสถาบันทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้จัดทำขึ้นและรายงานให้นักเรียนทราบผล เป็นรายบุคคล เพื่อใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียนต่อไป

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา หมายถึง เอกสารที่แสดงข้อมูลเกี่ยวกับผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในแต่ละสถานศึกษา ประกอบด้วย ข้อมูลเบื้องต้นของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบ ภาพรวมของสถานศึกษา ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการทดสอบของสถานศึกษากับสถานศึกษา อื่น ๆ ตลอดจนผลการวิเคราะห์อื่น ๆ ที่เป็นประโยชน์สำหรับการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียน การสอน โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เป็นผู้จัดทำขึ้นและนำส่งข้อมูล ให้แต่ละโรงเรียน เพื่อใช้เป็นสารสนเทศสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล หมายถึง รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น สามารถใช้ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครองได้ โดยเป็นการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ที่นักเรียนและ ผู้ปกครองจะได้รับจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งแสดงออกมาผ่านความพึงพอใจ ที่จะเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบดังกล่าว วัดได้จากร้อยละของนักเรียนและผู้ปกครองที่ เลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่สูงที่สุด ค่าอรรถประโยชน์รวมจากการวิเคราะห์ห้วงค์ประกอบร่วม และความคิดเห็นที่มีต่อการนำ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ไปใช้ ประโยชน์

ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา หมายถึง

รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น สามารถใช้ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของครูได้ โดยเป็นการรับรู้เกี่ยวกับประโยชน์ที่ครูจะได้รับจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น ซึ่งแสดงออกมาผ่านความพึงพอใจที่จะเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบดังกล่าว วัดได้จากร้อยละของครูที่เลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่สูงที่สุด และความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ไปใช้ประโยชน์

ความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ ระดับสถานศึกษา หมายถึง รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ใช้ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ได้ และสถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถนำรูปแบบไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อรายงานกับผู้ใช้ผลการทดสอบได้ วัดได้จากร้อยละของนักวิชาการของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่เห็นชอบกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ข้อมูล และ มีความเป็นไปได้ทางปฏิบัติจากมุมมองของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) รวมถึงนักเรียน ผู้ปกครอง และครู สามารถนำข้อมูลที่ได้จากการรายงานผลไปใช้ได้ตรงตามความประสงค์ของตนเอง ทำให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาครั้งนี้ ผู้วิจัยศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย (๑) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ และ (๒) เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา

ตอนที่ ๑ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

จากวัตถุประสงค์ของการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ได้แก่ (๑) เพื่อทดสอบความรู้และความคิดของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ (๒) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการจบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ (๓) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน (๔) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในการประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนระดับชาติ และ (๕) เพื่อนำผลการทดสอบไปใช้ในวัตถุประสงค์อื่น ปันดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ได้ระบุประโยชน์และความสำคัญของ O-NET ดังนี้

๑) หน่วยงานส่วนกลางหรือระดับนโยบายใช้เป็นข้อมูลในการปรับการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกันโดยคะแนนเฉลี่ยการสอบ O-NET ในแต่ละปีจะบ่งบอกได้ว่าโรงเรียนแต่ละแห่งพัฒนาด้านคุณภาพการศึกษาไปในแนวทางใด นักเรียนมีคุณภาพการศึกษาอย่างไร เพื่อเป็นแนวทางในการปรับการศึกษาให้มีมาตรฐานเดียวกัน หรือการจัดกลุ่มโรงเรียน ทั้งนี้ การใช้คะแนนเฉลี่ย O-NET จัดกลุ่มโรงเรียนแต่ละแห่ง อาจจำแนกตามปัจจัยของโรงเรียนโดยเปรียบเทียบว่าคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนอยู่ในระดับใด จะมีการพิจารณาตัวแปรหรือปัจจัยในการแบ่งกลุ่มว่าจะมีการกำหนดอย่างไรให้เกิดความยุติธรรมกับโรงเรียน หรือการจัดอันดับจะจัดกลุ่มโรงเรียนที่มีความสามารถใกล้เคียงกัน เพื่อให้แต่ละโรงเรียนได้ทราบถึงระดับคุณภาพของโรงเรียน และจะได้มีการพัฒนาคุณภาพโรงเรียนของตนเองให้ดียิ่งขึ้นต่อไป

๒) โรงเรียนและครูผู้สอนสามารถนำข้อมูลที่ได้จากการสอบไปปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนต่อไป รวมทั้งนำผลการประเมินของนักเรียนแต่ละคนไปใช้เป็นข้อมูลในการจัดการเรียนและกิจกรรมต่าง ๆ ให้สอดคล้องต่อความสนใจความต้องการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถของนักเรียน

๓) ผู้ปกครองสามารถใช้คะแนนสอบของนักเรียนเป็นแนวทางแก้ไขและสนับสนุนบุตรหลานให้กระตือรือร้นในการเรียนรู้มากขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาไปในแนวทางที่ดี

๔) นักเรียนสามารถใช้ประโยชน์จากผลคะแนนที่นักเรียนได้รับเป็นหลักฐานสำคัญในการศึกษาต่อระดับสูงขึ้นไป ซึ่งจะนำไปสู่ความสำเร็จในการเรียนรู้และวางแผนอนาคต

นอกจากข้อมูลข้างต้น ยังมีการใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติในด้านต่าง ๆ ดังนี้

๑) ข้อมูลประกอบการประเมินสถานศึกษา

การนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบ ๔ นำไปใช้ในการประเมิน ๒ ด้าน คือ

ด้านที่ ๑ ด้านคุณภาพศิษย์ (๒๐ คะแนน) โดยผลของคะแนน O-NET อยู่ในตัวบ่งชี้ที่ ๒ ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถตามหลักสูตร ประเด็นการพิจารณาคือร้อยละของผู้เรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) มีค่า T-Score ≥ 40.00 ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ของคะแนนรวมทุกช่วงชั้นที่สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนทั้ง ๘ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คิดเป็น ๕ คะแนนจาก ๒๐ คะแนน โดยมีความเชื่อใจว่า คะแนนที่ได้ในตัวบ่งชี้นี้จะลดลง ๑ คะแนน หากพบว่าผู้เรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ อ่านและเขียนภาษาไทยไม่ได้ตามเกณฑ์

ด้านที่ ๒ ด้านคุณภาพครู/อาจารย์ (๒๐ คะแนน) โดยผลของคะแนน O-NET อยู่ในตัวบ่งชี้ที่ ๕ ครู/อาจารย์ เป็นคนดี มีความสามารถ หลักฐานเชิงประจักษ์ คือการประเมินพิจารณาพัฒนาการของคะแนน O-NET ทุกช่วงชั้นที่เปิดสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ ใช้บัญชีวัดไตรยางศ์เทียบพัฒนาการของคะแนนเฉลี่ย O-NET สูงขึ้นอย่างน้อย ๕ กลุ่มสาระการเรียนรู้ คะแนนทั้งหมด ๓ คะแนนจาก ๒๐ คะแนน

๒) องค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑

การนำคะแนน O-NET ไปใช้เป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ โดยปัจจุบันสัดส่วนของการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานอยู่ที่ ร้อยละ ๓๐ และใช้ผลการเรียนของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษา (GPA) ร้อยละ ๗๐ ทั้งในระดับประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง สัดส่วนการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานเป็นองค์ประกอบหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. ๒๕๕๑ เมื่อวันที่ ๒๙ มกราคม ๒๕๕๙ (กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๙)

๓) องค์ประกอบหนึ่งในการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อของสถานศึกษา

การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับมัธยมศึกษาปีที่ ๑ มีการใช้ผลคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ โดยให้น้ำหนักร้อยละ ๒๐ เช่นเดียวกันกับการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๔ ในโรงเรียนที่มีอัตราการแข่งขันสูง มีการใช้ผลคะแนน O-NET ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ โดยให้น้ำหนักร้อยละ ๒๐ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), ๒๕๖๐)

๔) องค์ประกอบหนึ่งในการสอบเข้ามหาวิทยาลัย

ปัจจุบันระบบการคัดเลือกบุคคลเข้ามหาวิทยาลัยเป็นระบบ TCAS (Thai University Central Admission System) ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง นโยบายระบบการคัดเลือกกลางบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา (Thai University Central Admission System : TCAS) ลงวันที่ ๙ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ มีรายละเอียดเกี่ยวกับระเบียบการคัดเลือกบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา โดยแบ่งการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษา ให้มี ๕ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ การรับด้วย Portfolio โดยไม่มีการสอบข้อเขียน สำหรับนักเรียนทั่วไป นักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ นักเรียนโควตา นักเรียนเครือข่าย ให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

รอบที่ ๒ การรับแบบโควตาที่มีการสอบข้อเขียนหรือข้อปฏิบัติ นักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่หรือภาคโควตาโรงเรียนในเครือข่าย และนักเรียนทั่วไปในโครงการความสามารถพิเศษต่าง ๆ โครงการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาประกาศเกณฑ์การคัดเลือกให้นักเรียนยื่นสมัครโดยตรงกับสถาบันอุดมศึกษาหรือตามที่ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยกำหนด

รอบที่ ๓ การรับตรงร่วมกัน สำหรับนักเรียนในโครงการกลุ่มสถาบันแพทยศาสตร์แห่งประเทศไทย (กสพท.) โครงการอื่น ๆ และนักเรียนทั่วไป ให้ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทยเป็นหน่วยกลางรับสมัครและการคัดเลือกโดยนักเรียนสามารถเลือกได้ ๖ สาขาวิชา แบบเรียงลำดับและแต่ละสถาบันอุดมศึกษากำหนดเกณฑ์การรับที่เป็นอิสระของตนเอง

รอบที่ ๔ การรับแบบ Admission สำหรับนักเรียนทั่วไป โดยสมาคมที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย เป็นหน่วยกลางในการรับสมัครและการคัดเลือก ตามเกณฑ์ค่าน้ำหนักที่ประกาศไว้ล่วงหน้า ทั้งนี้ นักเรียนสามารถเลือกสมัครได้ ๔ สาขาวิชาแบบเรียงลำดับ

รอบที่ ๕ การรับตรงอิสระ สถาบันอุดมศึกษารับสมัครโดยตรงด้วยวิธีการของสถาบันอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ในการรับสมัครบุคคลเข้าศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาที่ได้กล่าวมา นักเรียนจะใช้คะแนน O-NET จำนวน ๒ รอบ คือ รอบที่ ๒ การรับแบบโควตา ซึ่งมีเพียงบางคณะ และบางมหาวิทยาลัยเท่านั้น และรอบที่ ๔ ซึ่งเป็นรอบ Admission (ที่ประชุมอธิการบดีแห่งประเทศไทย, ม.ป.ป.)

๕) การกำหนดเป้าหมายหรือข้อมูลในการพัฒนาการศึกษา

๕.๑) แผนพัฒนาการศึกษาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙

แผนการศึกษาชาติ พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๗๙ (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ๒๕๖๐) ได้กำหนดเป้าหมายของการจัดการศึกษา (Aspirations) ไว้ ๕ ประการ ซึ่งมีตัวชี้วัดเพื่อการบรรลุเป้าหมาย ๕๓ ตัวชี้วัด โดยคะแนน O-NET เป็นหนึ่งในตัวชี้วัดที่สำคัญที่อยู่ในเป้าหมายของการจัดการศึกษา คือ ระบบการศึกษาที่มีคุณภาพสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุขีดความสามารถเต็มตามศักยภาพ (Quality) ซึ่งมีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเพิ่มขึ้น และคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบโครงการประเมินผลนักเรียนร่วมกับนานาชาติ (PISA) ของนักเรียนอายุ ๑๕ ปีสูงขึ้น เป็นต้น นอกจากนี้ คะแนน O-NET ยังมีความสำคัญที่ระบุอยู่ในยุทธศาสตร์ในการพัฒนาการศึกษาจำนวน ๓ ยุทธศาสตร์ จากทั้งหมด ๖ ยุทธศาสตร์ ดังนี้

ยุทธศาสตร์ที่ ๑ : การจัดการศึกษาเพื่อความมั่นคงของสังคมและประเทศชาติ เป้าหมายข้อ ๑.๒ คนทุกช่วงวัยในเขตพัฒนาพิเศษเฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่ พิเศษได้รับการศึกษาและเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น นักเรียนในเขตพัฒนาพิเศษ เฉพาะกิจจังหวัดชายแดนภาคใต้และพื้นที่พิเศษมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไป เพิ่มขึ้น สถานศึกษาจัดการศึกษาสำหรับกลุ่มชนต่างเชื้อชาติ ศาสนา ภาษา และวัฒนธรรม กลุ่มชนชายขอบ และแรงงานต่างด้าวเพิ่มขึ้น และสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษที่จัดอยู่ในมาตรการจูงใจ มีระบบเงินเดือน ค่าตอบแทนที่สูงกว่าระบบปกติเพิ่มขึ้น เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๓ : การพัฒนาศักยภาพคนทุกช่วงวัย และการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ เป้าหมายข้อ ๓.๒ คนทุกช่วงวัยมีทักษะ ความรู้ความสามารถและสมรรถนะ ตามมาตรฐานการศึกษา และมาตรฐานวิชาชีพ และพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตามศักยภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น เด็กแรกเกิดถึง ๕ ปี มีพัฒนาการสมวัยเพิ่มขึ้น นักเรียนมีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ ๕๐ ขึ้นไปเพิ่มขึ้น ผู้สูงวัยที่ได้รับบริการการศึกษา เพื่อพัฒนาทักษะอาชีพและทักษะชีวิตเพิ่มขึ้น และมีสาขาและวิชาชีพที่เปิดโอกาสให้ผู้สูงวัยได้รับการส่งเสริมให้ทำงานและถ่ายทอดความรู้/ประสบการณ์เพิ่มขึ้น เป็นต้น

ยุทธศาสตร์ที่ ๔: การสร้างโอกาส ความเสมอภาค และความเท่าเทียมทางการศึกษา เป้าหมายข้อ ๔.๒ ผู้เรียนทุกคนได้รับโอกาสและความเสมอภาคในการเข้าถึงการศึกษาที่มีคุณภาพ มีตัวชี้วัดที่สำคัญ เช่น ความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระหว่างพื้นที่/ภาคการศึกษาในวิชาคณิตศาสตร์และภาษาอังกฤษลดลง

๕.๒) แผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔)

สำหรับแนวทางการดำเนินงานที่สำคัญในการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ ในการขับเคลื่อนแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๒ (พ.ศ. ๒๕๖๐ - ๒๕๖๔) ไปสู่การปฏิบัติมีส่วนที่เกี่ยวข้องกับคะแนนสอบ O-NET คือการนำร่องและขยายผลการจัดการเรียนการสอนโรงเรียนต้นแบบในพื้นที่ ที่นักเรียนส่วนใหญ่มีคะแนนทดสอบทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน (O-NET) อยู่ในระดับดีไปยังโรงเรียนที่อยู่ในบริเวณใกล้เคียง (สำนักงานปลัด กระทรวงศึกษาธิการ, ๒๕๕๙)

๕.๓) การประเมินผลการจัดการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑

การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มีการกำหนดอยู่ในนโยบายการยกระดับคุณภาพการศึกษา โดยกำหนดเป็นเป้าหมายในการยกระดับค่าเฉลี่ย O-NET/ N-NET/ V-NET ตามแนวทางกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งออกตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการประกันคุณภาพการศึกษา ตัวชี้วัด ๑.๓ คือ สถานศึกษา มีการกำหนดเป้าหมายการยกระดับค่าเฉลี่ย O-NET/ N-NET/ V-NET ตามแนวทางกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งออกตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการประกันคุณภาพการศึกษาร้อยละ ๑๐๐ จากผลตรวจติดตามและการประเมินผลในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๑ ของระบบตรวจติดตามและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ พบว่าสถานศึกษาจากทุกสังกัดของกระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดเป้าหมายในการยกระดับค่าเฉลี่ย จำนวน ๓๔,๑๐๑ แห่ง คิดเป็นร้อยละ ๙๗.๙๑ ของสถานศึกษาทั้งหมดในการตรวจติดตามในรอบที่ ๑ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑ และลดลงเหลือ ๒๙,๘๘๕ แห่ง หรือคิดเป็นร้อยละ ๘๕.๙๓ ของสถานศึกษาทั้งหมดในการตรวจติดตามในรอบที่ ๒ ของปีงบประมาณ ๒๕๖๑

ตาราง ๒.๑ จำนวนและร้อยละของสถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมายการยกระดับค่าเฉลี่ย O-NET/ N-NET/ V-NET ตามแนวทางกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งออกตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการการประกันคุณภาพการศึกษาสถานศึกษา (ตัวชี้วัด ๑.๓)

ที่	หน่วยงาน	รอบที่ ๑ (ต.ค. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)		รอบที่ ๒ (มี.ค. ๖๑ - ก.ย. ๖๑)			
		จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด	ตัวชี้วัด ๑.๓		จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด	ตัวชี้วัด ๑.๓	
			จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
๑	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา (สพป.)	๒๖,๘๙๖	๒๖,๕๔๗	๙๘.๗๐	๒๔,๐๘๖	๒๓,๐๓๐	๙๕.๖๙
๒	สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา (สพม.)	๑,๘๓๕	๑,๘๐๘	๙๘.๕๓	๒,๐๒๖	๑,๙๗๐	๙๗.๒๔
๓	สำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)	๓,๒๐๒	๒,๙๗๘	๙๓.๐๐	๓,๐๘๒	๓,๐๑๕	๙๗.๘๓

ที่	หน่วยงาน	รอบที่ ๑ (ต.ค. ๖๐ - มี.ค. ๖๑)			รอบที่ ๒ (มี.ค. ๖๑ - ก.ย. ๖๑)		
		จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด	ตัวชี้วัด ๑.๓		จำนวน สถานศึกษา ทั้งหมด	ตัวชี้วัด ๑.๓	
			จำนวน	ร้อยละ		จำนวน	ร้อยละ
๔	สำนักงานส่งเสริมการศึกษา นอกระบบและการศึกษา ตามอัธยาศัยจังหวัด (กศน.)	๘๔๐	๘๐๔	๙๕.๗๑	๘๓๕	๗๘๘	๙๔.๓๗
๕	สำนักงานอาชีวศึกษาจังหวัด (สอศ.)	๗๖๒	๖๙๘	๙๑.๖๐	๗๒๘	๖๗๗	๙๒.๙๙
๖	อื่นๆ	๑,๒๙๕	๑,๒๖๖	๙๗.๗๖	๔๑๕	๔๐๕	๙๗.๕๙
รวม		๓๔,๘๓๐	๓๔,๑๐๑	๙๗.๙๑	๓๑,๑๕๔	๒๙,๘๘๕	๙๕.๙๓

ที่มา: ระบบตรวจ ติดตามและประเมินผล สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ

http://sp.moe.go.th/spinfo/?module=policy๑_๓

๕.๔) รายงานผลการจัดการศึกษาตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง (พ.ศ. ๒๕๕๒ - ๒๕๕๙)

การประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ. ๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) พบว่า มีการกำหนดให้คะแนน O-NET เป็นตัวชี้วัดเป้าหมายหลักด้านคุณภาพ การศึกษาของไทยดีขึ้น คนไทยมีคุณธรรมจริยธรรม มีภูมิคุ้มกันต่อการเปลี่ยนแปลงและการพัฒนา ประเทศในอนาคต และในการประเมินผลความสำเร็จในระดับยุทธศาสตร์ คะแนน O-NET จะเป็น ตัวชี้วัดที่สำคัญในยุทธศาสตร์ที่ ๖ การพัฒนาระบบบริหารจัดการ และส่งเสริมให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดการศึกษา จากข้อมูลผลการประเมินแผนพัฒนาการศึกษาของกระทรวงศึกษาธิการ ฉบับที่ ๑๑ (พ.ศ.๒๕๕๕ - ๒๕๕๙) (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, ๒๕๖๐) พบว่า คะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขั้นพื้นฐาน (O-NET) ในปี ๒๕๕๕ - ๒๕๕๘ ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกลุ่มสาระหลัก คือ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ยังไม่เป็นที่น่าพอใจ (ค่าเป้าหมาย : ร้อยละ ๕๕) โดยคะแนนเฉลี่ย ๕ วิชาหลักในภาพรวมและแต่ละรายวิชา ยังต่ำกว่าร้อยละ ๕๐ แม้ว่าในปี ๒๕๕๘ ทั้ง ๓ ระดับชั้นจะมีคะแนนเฉลี่ย ๕ วิชาหลักในภาพรวมและคะแนนเฉลี่ยของแต่ละรายวิชา โดยส่วนมากเพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ มีรายละเอียดดังนี้

- (๑) ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มีคะแนนเฉลี่ย ๕ วิชาหลักในปี ๒๕๕๘ อยู่ระหว่าง ๔๐.๓๑ - ๔๙.๓๓ และคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ ๔๔.๙๗ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๒.๓๕ โดยมีวิชาสังคมศึกษาเพียงวิชาเดียวที่คะแนนเฉลี่ยลดต่ำกว่าปี ๒๕๕๗ จาก ๕๐.๖๗ ลดลงเป็น ๔๙.๑๘
- (๒) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ คะแนนเฉลี่ย ๕ วิชาหลักในปี ๒๕๕๘ อยู่ระหว่าง ๓๐.๖๒ - ๔๖.๒๔ และคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ ๓๗.๙๐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๕.๕๔ โดยวิชาที่ลดต่ำกว่าปี ๒๕๕๗ คือ วิชาสังคมศึกษา มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจาก ๔๖.๗๙ เป็น ๔๖.๒๔ และวิชาวิทยาศาสตร์มีคะแนนเฉลี่ยลดลงจาก ๓๘.๖๒ ลดลงเป็น ๓๗.๖๓
- (๓) ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ คะแนนเฉลี่ย ๕ วิชาหลักในปี ๒๕๕๘ อยู่ระหว่าง ๒๔.๙๘ - ๔๙.๓๖ และคะแนนเฉลี่ยรวมอยู่ที่ ๓๔.๘๐ เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๕๗ ที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๓.๐๐ โดยมีวิชาภาษาไทยเพียงวิชาเดียวที่มีคะแนนลดต่ำกว่าปี ๒๕๕๗ จาก ๕๐.๗๖ ลดลงเป็น ๔๙.๓๖

๖) การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องสามารถใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานได้จากรายงานในแต่ละประเภท ดังนี้

แบบที่ ๑ รายงานระดับนักเรียนรายบุคคล เพื่อใช้ประเมินตนเอง และปรับปรุงการเรียนตลอดจนวางแผนการเรียนในระดับที่สูงขึ้น โดยพิจารณาว่านักเรียนได้คะแนนวิชาใดสูงสุด และเมื่อเทียบกับเพื่อนในระดับขนาด จังหวัด สังกัด ภาคเดียวกัน และระดับประเทศ อยู่ที่ระดับใด เพื่อให้รู้ระดับความสามารถของตนเอง รวมทั้งนำไปใช้ในการประเมินและวางแผนการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

แบบที่ ๒ รายงานระดับสถานศึกษา สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนเพื่อใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนของโรงเรียน จำนวน ๖ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ใบรายงานผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนในสถานศึกษา ฉบับที่ ๒ ค่าสถิติระดับโรงเรียน แยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา ฉบับที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อของแต่ละรายวิชา ระดับโรงเรียน ฉบับที่ ๔ ช่วงคะแนนของผู้เข้าสอบแต่ละรายวิชา ระดับโรงเรียน ฉบับที่ ๕ ค่าสถิติระดับโรงเรียน แยกตามสาระการเรียนรู้แต่ละรายวิชา ฉบับที่ ๖ ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามรายวิชา

แบบที่ ๓ รายงานระดับเขตพื้นที่ จำนวน ๕ ฉบับ ฉบับที่ ๑ ค่าสถิติพื้นฐาน ระดับเขตพื้นที่ และระดับ โรงเรียนต่าง ๆ ภายในเขตพื้นที่ ฉบับที่ ๒ ค่าสถิติระดับเขตพื้นที่ แยกตามมาตรฐาน การเรียนรู้ ฉบับที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อ ระดับเขตพื้นที่ ฉบับที่ ๔ ช่วงคะแนน ของผู้เข้าสอบ ฉบับที่ ๕ ค่าสถิติระดับเขตพื้นที่ แยกตามสาระการเรียนรู้

สถานศึกษาได้มีการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนใน ๕ ลักษณะ (ปนัดดา หัสปราบ, ๒๕๕๗) ดังนี้

๑) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการสอบ O-NET ให้แก่ครูผู้สอนและนักเรียน ทุกคนในระดับชั้นที่เข้าสอบ

๒) การส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่าง ๆ

๓) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมาย โดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพ ความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

๔) จัดทำแผนพัฒนาหรือแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษา เพื่อใช้เป็น แนวทางในการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

๕) ส่งเสริม สนับสนุน งบประมาณวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา เช่น งบประมาณวิจัยและพัฒนา ด้านการบริหารจัดการ ด้านการนิเทศ การจัดการเรียนรู้ การวิจัย เพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการทดสอบ

สำนักงานศึกษาธิการจังหวัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา ได้มีการดำเนินการ ศึกษา การวิเคราะห์ และการวิจัยเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปพัฒนาคุณภาพการเรียน การสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน เช่น สำนักงานศึกษาธิการจังหวัดพิษณุโลก สำนักงาน ปลัดกระทรวงศึกษาธิการกระทรวงศึกษาธิการ (๒๕๖๐) ศึกษาวิจัยเรื่อง แนวทางการนำผลการทดสอบ ทางการศึกษาในระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของสถานศึกษาในจังหวัด พิษณุโลก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๕ จัดทำรายงานการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐานผลวิเคราะห์ O-NET ปีการศึกษา ๒๕๖๐ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๒๕, มปป.) เป็นต้น

๗) ข้อมูลสำหรับการวิจัยทางการศึกษา

การใช้ข้อมูลสำหรับการวิจัยทางการศึกษา มีการดำเนินการวิจัยในประเด็นที่หลากหลาย เช่น การศึกษาวิจัยเพื่อหาแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอน หรือการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยใช้ ข้อมูล O-NET เป็นฐาน (สารโรจน์ เทียนใส, ๒๕๕๒; สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร, ๒๕๕๒; พินดา วราสุนันท์ อัจฉรา ประเสริฐสิน และสร้อยญา จันทร์ชูสกุล, ๒๕๕๘; ลลิตา ธงภักดี และชยพล ธงภักดี, ๒๕๖๐) การศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาความรู้ทางด้านการวัดและประเมินผลทางการศึกษา (Nelobol

Nipalornkiti and Dumrong Adunyarittigun, ๒๐๑๖; วีรภัทร์ สุขศิริ และชนม์ชกรณม์ วรอินทร์, ๒๕๕๙; อรุณศรี เตชะเรืองรอง ระพินทร์ โพธิ์ศรี และอำนาจ สุวรรณสันติสุข, ๒๕๖๑) การศึกษาวิจัย เพื่อนำเสนอคุณภาพการศึกษาไทย (Sila Tonboot and Supasit Pannarunothai, ๒๐๑๖) เป็นต้น

จากข้อมูลข้างต้น จะเห็นได้ว่า ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานมีความสำคัญ โดยสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้อย่างหลากหลาย อย่างไรก็ตามจะเห็นได้ว่าการนำไปใช้ประโยชน์ จะอยู่ในระดับนโยบาย ระดับสังกัด แต่พบรายละเอียดเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ในการพัฒนาตนเองของผู้เรียนค่อนข้างน้อย ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ จะมุ่งเน้นที่จะให้ผู้เรียนได้ใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานให้เกิดประโยชน์สูงสุด นอกเหนือจากการใช้เพื่อเป็นคะแนนส่วนหนึ่งในการเข้าศึกษาต่อเท่านั้น จึงจำเป็นต้องมีการศึกษา ความเห็นจากนักเรียนและผู้ปกครอง ซึ่งเป็นผู้ใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานโดยตรงก่อนการพัฒนาารายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตอนที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติหรือนานาชาติ และ (๒) รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับบุคคล

๑. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับชาติหรือนานาชาติ

จากการศึกษารายงานผลการทดสอบระดับนานาชาติ พบว่า การรายงานผลการทดสอบมีการรายงานผลคะแนนจำแนกตามตัวแปรหลายประเภท โดยสามารถแบ่งออกเป็น ๔ กลุ่ม ได้แก่ (๑) ตัวแปรด้านนักเรียน (๒) ตัวแปรด้านโรงเรียน (๓) ตัวแปรด้านครอบครัวและผู้ปกครอง และ (๔) ตัวแปรด้านครู ทั้งนี้ ตัวแปรด้านนักเรียนที่มีการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การจำแนกผลการทดสอบตามเพศ (ร้อยละ ๑๐๐) ในขณะที่ ตัวแปรด้านโรงเรียนที่มีการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การจำแนกผลการทดสอบตามทรัพยากรของโรงเรียน (ร้อยละ ๗๕) สำหรับด้านครอบครัวและผู้ปกครองที่มีการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การจำแนกผลการทดสอบตามทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีในครอบครัว ความคาดหวังทางการเรียนของผู้ปกครอง และสภาพแวดล้อมของครอบครัว (ร้อยละ ๕๐) ส่วนตัวแปรด้านครูที่มีการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การจำแนกผลการทดสอบตามการเตรียมการสอน และการจัดการเรียนการสอนในห้อง (ร้อยละ ๗๕)

ตาราง ๒.๒ ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาในรายงานผลการทดสอบระดับชาติหรือนานาชาติ

ที่	ตัวแปร	PISA (๒๐๑๕)	PIRLS (๒๐๑๑)	TIMSS (๒๐๑๕)	NAEP (๒๐๑๒)	รวม (ความถี่)
๑	ตัวแปรตาม	-Reading -Science -Math	-Reading	-Science -Math	-Reading -Math	-
๒	ตัวแปรต้น (ปัจจัยที่ส่งผลต่อคะแนนผลการทดสอบ โดยใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจำแนกผลคะแนนตามตัวแปรนั้น ๆ)					
ด้านนักเรียน						
๑	เพศ	✓	✓	✓	✓	๔
๒	ทัศนคติ/นิสัยการอ่าน	-	✓	✓	✓	๓
๓	อายุ	✓	-	-	✓	๒
๔	เชื้อชาติ	-	-	✓	✓	๒
๕	ระดับชั้น	-	-	✓	✓	๒
๖	วิชาที่เคยเรียนมาก่อน	-	-	✓	✓	๒
๗	ภูมิภาคที่อาศัย	✓	-	-	-	๑
๘	ความคาดหวังทางการเรียนของนักเรียน	-	-	✓	-	๑
ด้านโรงเรียน						
๑	ทรัพยากรของโรงเรียน	✓*	✓	✓	-	๓
๒	ประเภทโรงเรียน	✓	-	-	✓	๒
๓	บรรยากาศโรงเรียน	✓*	✓	-	-	๒
ด้านครอบครัวและผู้ปกครอง						
๑	ทรัพยากรการเรียนรู้ที่มีในครอบครัว	-	✓	✓	-	๒
๒	ความคาดหวังทางการเรียนของผู้ปกครอง	-	✓	✓	-	๒
๓	ภูมิหลังสภาพแวดล้อมของครอบครัว	✓*	✓	-	-	๒
๔	การศึกษาของผู้ปกครอง	-	-	-	✓	๑
๕	นิสัยรักการอ่านของผู้ปกครอง	-	✓	-	-	๑
ด้านครู						
๑	การเตรียมการสอน	✓*	✓	✓	-	๓
๒	การจัดการเรียนการสอนในห้อง	✓*	✓	✓	-	๓
๓	ประสบการณ์สอน	-	✓	✓	-	๒
๔	ภูมิหลังทางการศึกษา	-	✓	✓	-	๒
๕	การพัฒนาตนเอง	-	✓	✓	-	๒
๖	ความพึงพอใจในงาน	-	✓	✓	-	๒
๗	การสอนตรงตามวิชาเอก	-	-	✓	-	๑

*ข้อมูลอยู่ในรายงานเรื่อง "ปัจจัยที่ทำให้ระบบโรงเรียนประสบความสำเร็จ ข้อมูลพื้นฐานจากโครงการ PISA" ซึ่งเป็นบทวิเคราะห์แยกจากเล่มรายงานหลัก

นอกเหนือจากการวิเคราะห์ข้อมูลผลการทดสอบจำแนกตามตัวแปรข้างต้น เมื่อพิจารณาข้อมูลพื้นฐานของเล่มรายงาน พบว่า ข้อมูลพื้นฐานของเล่มรายงานผลการทดสอบระดับนานาชาติทั้ง ๔ ฉบับ มีความสอดคล้องกัน คือ (๑) หน้าปกจะเป็นรูปเด็กทำกิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นรูปเด็กกำลังอ่าน หรือเขียนหนังสือ (๒) มีการจัดทำทสรูปผู้บริหาร ยกเว้น PISA ที่มีการจัดทำเล่มรายงานของผู้บริหารเพิ่มเติม โดยแยกจากเล่มรายงานผลการทดสอบ (๓) มีบทนำ ซึ่งแนะนำวัตถุประสงค์ การทดสอบ ประเทศที่เข้าร่วมการทดสอบ และภาพรวมของรายละเอียดในเล่มรายงาน (๔) มีเกณฑ์ที่ ระบุระดับผลการทดสอบ (ร้อยละ ๗๕) โดยอธิบายถึงความสามารถของนักเรียนที่ได้ผลคะแนนในแต่ละระดับ รวมถึงระบุระดับผลคะแนนที่เหมาะสมสำหรับแต่ละช่วงวัย (๕) มีการอธิบายหลักการของการวิเคราะห์ข้อมูล เช่น การสุ่มตัวอย่าง และการถ่วงน้ำหนักคะแนน การกำหนด item map เป็นต้น (๖) มีตารางภาคผนวกแสดงข้อมูลต่าง ๆ ประกอบเล่มรายงาน (ร้อยละ ๕๐) และ (๗) มีผลการวิเคราะห์ในภาพรวมเปรียบเทียบคะแนนของแต่ละประเทศ (ร้อยละ ๗๕)

๒. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับบุคคล

ในการประชุม National Council on Measurement in Education ปี ๒๐๑๙ หรือ NCME ๒๐๑๙ จัดขึ้น ณ เมืองโตรอนโต รัฐออนแทรีโอ ประเทศแคนาดา ระหว่างวันที่ ๔-๘ เมษายน ๒๕๖๒ ภายใต้หัวข้อ “การสื่อสารต่อสาธารณชนเกี่ยวกับการวัดผลทางการศึกษา” ได้มีการนำเสนอรูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับบุคคล สามารถสรุปสาระสำคัญบางส่วนได้ ดังนี้

๑) งานวิจัย เรื่อง Communicating Student Growth Information in Georgia (Allison Timberlake, Georgia Department of Education)

งานวิจัยนี้เป็นการอธิบายถึงการพัฒนารูปแบบรายงานผลการทดสอบของประเทศจอร์เจีย โดยมีเหตุสำคัญของการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบ เนื่องจาก โรงเรียนต้องมีภาระความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การเรียนการสอนต้องมีประสิทธิภาพประสิทธิผล และต้องมีการปรับปรุงการเรียนการสอน ทั้งนี้ นักวิจัยได้อธิบายให้เห็นถึงขั้นตอนของการดำเนินงาน ตั้งแต่การทำงานร่วมกับผู้เชี่ยวชาญ การออกแบบแนวทางการรายงานผลการทดสอบโดยใช้วิธีการสนทนากลุ่มจากผู้เชี่ยวชาญและผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ และดำเนินการสนทนากลุ่มอีกครั้งจนได้แนวทางในการรายงานผลการทดสอบที่สมบูรณ์จากกระบวนการดำเนินงาน พบว่า ปัญหาที่เกิดขึ้น คือ การรายงานผลการทดสอบมีความเป็นวิชาการ มีศัพท์เทคนิคมากเกินไป ผู้ใช้ต้องการคำอธิบายเพิ่มเติม และตัวหนังสือมากเกินไป ควรเพิ่มในส่วนของการถามตอบ (FAQ) และวิดีโอแนะนำ ในที่นี้ นักวิจัยมีเครื่องมือที่ช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่ผู้ใช้ ๒ ประเภท ได้แก่ (๑) visualization tool และ (๒) Communication tool video เช่น มีการถามตอบ ตัวอย่างรายงานผลการทดสอบ ตัวอย่างจดหมายผู้ปกครอง เป็นต้น

๒) งานวิจัย เรื่อง Lessons Learned From Ongoing Outreach in Communicating Student Growth (Eric Stickney, Renaissance Learning)

การศึกษาครั้งนี้เป็นการศึกษาผลการใช้ STAR SGP (STAR student growth percentile) ในการคัดกรอง การกำกับติดตาม การจัดวางตำแหน่ง การศึกษาถึงพัฒนาการของนักเรียน โดยใช้กระบวนการสนทนากลุ่มกับครูระดับประถมศึกษาจำนวน ๑๗ คน ได้แก่ กลุ่มผู้ใช้ STAR SGP ใหม่กับกลุ่มที่ใช้ STAR SGP มาแล้วจำนวน ๒ ปี และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๒๑ คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า การใช้ STAR SGP ช่วยเสริมข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้เป็นข้อมูลในการตัดสินใจช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหา และส่งเสริมให้นักเรียนที่มีผลการเรียนดีติดตามความก้าวหน้าในการทำตามแผนการเรียน เพื่อบรรลุเป้าหมายทางการเรียนที่ตั้งใจไว้

๓) งานวิจัย เรื่อง A Review of How States Are Communicating Student Growth to Parents (Sharon Cadman Slater, ETS)

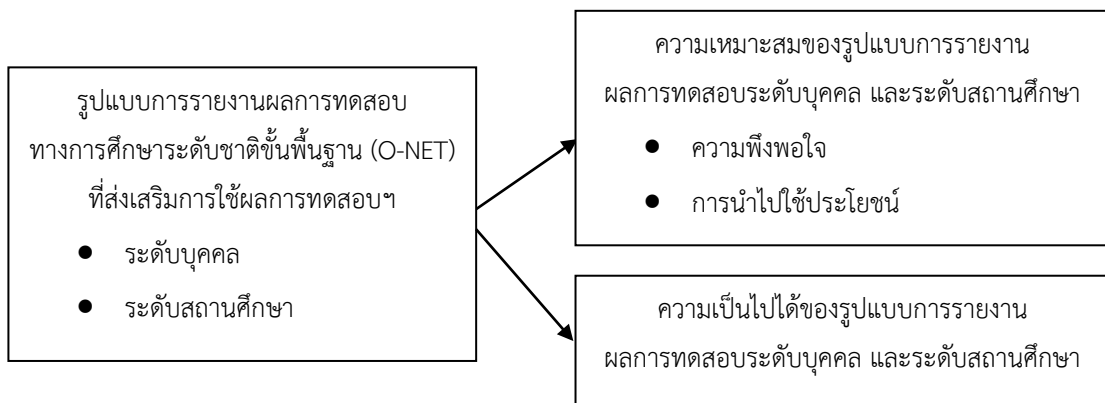
การศึกษาครั้งนี้เป็นการอธิบายถึงวิธีการรายงานพัฒนาการความก้าวหน้าส่วนบุคคลของนักเรียนให้กับผู้ปกครองได้รับทราบ โดยเมื่อพิจารณาว่าในรายงานมีการนำเสนอข้อมูลในประเด็นใดบ้าง ผลการศึกษาพบว่าในรายงานมักมีการรายงานอันดับที่ของนักเรียน คะแนนผลการเรียนในปีที่ผ่านมา การแสดงคะแนนพัฒนาการเปรียบเทียบกับเพื่อน (Student Growth Percentile: SGP) ซึ่งบางครั้งแม้นักเรียนอาจมีคะแนนต่ำกว่าค่าเฉลี่ย แต่ก็ให้เห็นพัฒนาการ และเห็นการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับนักเรียนในหนึ่งปี อย่างไรก็ตาม เราไม่สามารถที่จะเปรียบเทียบ Student Growth Percentile ของนักเรียนคนหนึ่งกับนักเรียนอีกคนได้ เพราะพัฒนาการมีความแตกต่างกันแต่ละบุคคล

๔) งานวิจัย เรื่อง An Effort to Communicate Measurement Error in Student Growth Reports (Katherine Furgol Castellano, Educational Testing Service; Daniel F. McCaffrey, ETS)

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาถึงความเที่ยงของการรายงานพัฒนาการความก้าวหน้าส่วนบุคคลของนักเรียน เนื่องจากส่วนใหญ่ไม่ได้มีการพิจารณาถึงคุณภาพของการรายงานผล โดยในงานนี้ได้มีการพัฒนารูปแบบการนำเสนอการรายงานพัฒนาการความก้าวหน้าส่วนบุคคล การแสดงคะแนนพัฒนาการเปรียบเทียบกับเพื่อน (Student Growth Percentile: SGP) ให้อยู่ในรูปแบบที่เข้าใจง่ายและถูกต้อง กลุ่มผู้ให้ข้อมูล ประกอบด้วย ครูจำนวน ๓๐ คน ผู้บริหารสถานศึกษาจำนวน ๑๕ คน ผู้อำนวยการเขตพื้นที่ จำนวน ๑๕ คน ผลการศึกษาพบว่า กลุ่มผู้ใช้ประโยชน์จากข้อมูลต่างกัน มีความพอใจต่อการรายงานผลคะแนนต่างกัน โดยผู้อำนวยการเขตพื้นที่ ไม่ต้องการเห็นแถบแสดงความคลาดเคลื่อนของการวัด ต้องการเน้นการสื่อสารข้อมูลให้กับบุคคลอื่น ๆ เข้าใจง่ายสำหรับครูเน้นการนำไปใช้ว่าจะนำผลการรายงานที่ได้ไปใช้อย่างไรในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งนี้ในส่วน of นักเรียน นักเรียนจะมีความมั่นใจลดลง เมื่อมีแถบแสดงความคลาดเคลื่อนของคะแนนในใบรายงานผล แต่จะดีกว่าถ้ามีการแสดงคะแนนเฉลี่ยระดับต่าง ๆ โดยไม่มีแถบแสดงความคลาดเคลื่อนของคะแนน

จากรายละเอียดรูปแบบรายงานผลการทดสอบพอสังเขปข้างต้น จะเห็นได้ว่า ประเด็นสำคัญในการจัดทำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำเป็นต้องทำให้ผู้ใช้ประโยชน์เข้าใจในสิ่งที่ต้องการสื่อสารได้โดยง่าย รวมถึงนำเสนอข้อมูลให้ตรงกับความต้องการรับรู้ของผู้ใช้ประโยชน์จากการรายงานผลการทดสอบ

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ ๒.๑ กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง ใช้ระเบียบวิธีวิจัยการวิจัยและพัฒนา ประกอบด้วย การดำเนินงาน ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และ ระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ

การศึกษาในระยะนี้ เป็นการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ระดับบุคคล ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อให้ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานที่มีความหลากหลาย โดยข้อมูลที่ได้นี้ใช้สำหรับการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่อไป ทั้งนี้ในการศึกษาครั้งนี้ได้ครอบคลุมถึงการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับสถานศึกษาด้วย

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายของการศึกษาในระยะนี้ คือ รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือก คือ (๑) สามารถสืบค้นรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลได้จากฐานข้อมูลออนไลน์ (๒) เข้าถึงรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลฉบับเต็มได้ และ (๓) นำเสนอรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลด้วยภาษาไทย หรือภาษาอังกฤษ (กรณีเป็นรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลของต่างประเทศ) ผลจากการสืบค้นข้อมูลได้รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศที่เป็นกลุ่มเป้าหมายจำนวน ๕ ประเทศ ประกอบด้วย ประเทศไทย ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศจีน และ ประเทศเกาหลี สำหรับกลุ่มเป้าหมายรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย ประเทศไทย ประเทศอังกฤษ และประเทศสหรัฐอเมริกา

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย คือ แบบบันทึกเอกสารรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ประกอบด้วย หัวข้อ รูปแบบรายงานผลการทดสอบ (ข้อมูลพื้นฐาน ข้อมูลรายงานผลการทดสอบ ข้อมูลการส่งเสริมการเรียนรู้ และลักษณะการนำเสนอข้อมูล) และ รายละเอียดเพิ่มเติม

การเก็บรวบรวมข้อมูล

นักวิจัยดำเนินการบันทึกข้อมูลที่ได้จากการศึกษาการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคล จากนั้นสังเคราะห์ข้อมูล เพื่อให้ได้ประเด็นสำหรับการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระยะเวลาดำเนินการเดือนมิถุนายน ๒๕๖๓-เดือน กันยายน ๒๕๖๓

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยดำเนินการวิเคราะห์ส่วนประกอบของข้อมูลรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของประเทศต่าง ๆ เพื่อเปรียบเทียบความเหมือนและความแตกต่างของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ และสรุปให้ได้องค์ประกอบสำหรับการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา

ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การศึกษาในระยนี้ เป็นการดำเนินการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามข้อมูลที่ได้จากการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ระดับบุคคล ทั้งในและต่างประเทศ จากนั้น นำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้น ไปตรวจสอบความเหมาะสม โดยพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล จากร้อยละของนักเรียนและผู้ปกครองที่เลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่สูงที่สุด ค่าอรรถประโยชน์รวมจากการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม และความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ไปใช้ประโยชน์ และพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา จากร้อยละของครูที่เลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่สูงที่สุด และความคิดเห็นที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ไปใช้ประโยชน์

ประชากร

นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ ผู้ปกครองของนักเรียน และ ครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตัวอย่าง

นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน และนิสิตนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ ๒ ปีการศึกษา ๒๕๖๓ และเคยผ่านการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) มาแล้วอย่างน้อย ๑ ครั้ง จำนวน ๑๗๖ คน ผู้ปกครองของนักเรียน จำนวน ๘ คน และครู จำนวน ๑๘ คน ได้มาด้วยวิธีการสมัครใจ

เครื่องมือการวิจัย

เครื่องมือการวิจัย คือ (๑) รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้น (๒) แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สำหรับนักเรียน และนิสิตนักศึกษา (๓) แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สำหรับผู้ปกครอง และ (๔) แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา สำหรับครู โดยมีการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือจากผู้ทรงคุณวุฒิด้านการวัดและประเมินผล จำนวน ๓ ท่าน ผลการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือพบว่ามีคุณภาพตามเกณฑ์ (IOC=๐.๖๗-๑.๐๐)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลผ่าน google form โดยมีการดำเนินการตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทั้ง ๓ ข้อ ได้แก่ หลักความเคารพในบุคคล (Respect for person) หลักการให้ประโยชน์ไม่ก่อให้เกิดอันตราย (Beneficence/non-maleficence) และหลักความยุติธรรม (Justice) ระยะเวลาดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เดือน กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔-เดือน มีนาคม ๒๕๖๔

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติวิเคราะห์พื้นฐาน ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (conjoint analysis) ทั้งนี้ในการประเมินความพึงพอใจของนักเรียน และผู้ปกครอง ที่มีต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ กำหนดเกณฑ์การประเมินดังนี้ ระดับน้อยที่สุด=๑.๐๐-๑.๕๐, ระดับน้อย=๑.๕๑-๒.๕๐, ระดับปานกลาง=๒.๕๑-๓.๕๐, ระดับมาก=๓.๕๑-๔.๕๐ และ ระดับมากที่สุด=๔.๕๑-๕.๐๐

ระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การศึกษาในระยะนี้ เป็นการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้น ในการส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ตลอดจน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถใช้รูปแบบที่พัฒนาดังกล่าวเป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนารายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่อไปได้หรือไม่ โดยดำเนินการสนทนากลุ่มกับนักวิชาการจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) เพื่อพิจารณาถึงความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น

กลุ่มเป้าหมาย

กลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมการสนทนากลุ่มพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) คือ กลุ่มนักวิชาการของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำนวน ๓ ท่าน ประกอบด้วย นักวิชาการวิจัยและพัฒนา จำนวน ๑ ท่าน และ นักวิชาการวัดและประเมินผล จำนวน ๒ ท่าน

เครื่องมือวิจัย

แบบบันทึกการสนทนากลุ่มสำหรับบันทึกข้อมูลการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการสนทนากลุ่มกับนักวิชาการจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ณ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) วันจันทร์ที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๔ เวลา ๑๓.๓๐-๑๕.๓๐ น. ณ ห้องประชุม ชั้น ๓๖

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติเชิงบรรยาย ได้แก่ ร้อยละ รวมถึง มีการใช้การวิเคราะห์เนื้อหา โดยสรุปอุปนัยข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสนทนากลุ่ม

ตาราง ๓.๑ สรุปรายละเอียดการดำเนินการวิจัย

ระยะ	การดำเนินงาน	ผลลัพธ์
ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดั้งเดิมและต่างประเทศ		
R๑	สังเคราะห์เอกสาร เพื่อให้ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทั้งในและต่างประเทศ	ได้ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทั้งในและต่างประเทศ
ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)		
D๑	สร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบตามผลการวิจัย ระยะที่ ๑	ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น
R๒	นำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้นไปตรวจสอบความเหมาะสม ด้วยการเก็บรวบรวมข้อมูล จากนักเรียน นิสิตนักศึกษา ผู้ปกครอง ครู	ได้ผลการวิจัยเกี่ยวกับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่เหมาะสม
ระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)		
R๒	ตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น ด้วยการสนทนากลุ่มกับนักวิชาการ สทศ.	ได้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ
D๒	ปรับปรุงรูปแบบรายงานผลการทดสอบให้มีความสมบูรณ์ตามข้อเสนอแนะ	ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่มีความสมบูรณ์

ข้อพิจารณาด้านจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ (Ethical consideration)

ผู้วิจัยจะปฏิบัติตามหลักจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ทั้ง ๓ ข้อ ได้แก่ **หลักความเคารพในบุคคล (Respect for person)** โดยการให้ข้อมูลอย่างครบถ้วนจนผู้ที่ได้รับเชิญให้เข้าร่วมในการวิจัยเข้าใจเป็นอย่างดี และตัดสินใจอย่างอิสระในการให้ความยินยอมเข้าร่วมในการวิจัย ผู้วิจัยจะเคารพความเป็นส่วนตัวและการเก็บรักษาความลับของอาสาสมัครผู้รับการวิจัย โดยในแบบบันทึกข้อมูลจะไม่มีข้อมูลที่บ่งชี้ (Identifiers) ถึงอาสาสมัครผู้รับการวิจัย **หลักการให้ประโยชน์ไม่ก่อให้เกิดอันตราย (Beneficence/non-maleficence)** อาสาสมัครผู้รับการวิจัยจะไม่ได้รับประโยชน์ใดๆ อาจเกิดความเสี่ยงต่ออาสาสมัครผู้ให้ข้อมูลการวิจัยเพียงเล็กน้อย คือ อาจจะเสียเวลาในการตอบคำถาม หรือ ข้อมูลคำถามในแบบสอบถาม อาจจะทำให้อาสาสมัครฯ เกิดความอึดอัด เสียเวลาไม่สะดวก ไม่สบายที่จะตอบ หากเกิดเหตุการณ์ดังกล่าวอาสาสมัครฯ สามารถไม่ตอบคำถามได้ ผู้วิจัยจะเก็บรักษาความลับของอาสาสมัครผู้รับการวิจัยเป็นอย่างดี และ**หลักความยุติธรรม (Justice)** คือ มีเกณฑ์การคัดเข้าและเกณฑ์การคัดออกชัดเจน มีการกระจายประโยชน์และความเสี่ยงอย่างเท่าเทียมกัน ไม่มีอคติ

บทที่ ๔

ผลการสังเคราะห์รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ตอน ประกอบด้วย ตอนที่ ๑ ผลการศึกษารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ของประเทศต่าง ๆ และ ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

ตอนที่ ๑ ผลการศึกษารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของประเทศต่าง ๆ

ผลการศึกษารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ของประเทศต่าง ๆ ประกอบด้วย ข้อมูลการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา จำนวน ๕ ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย ประเทศอังกฤษ ประเทศสหรัฐอเมริกา ประเทศจีน และ ประเทศเกาหลี โดยมีรายละเอียดการดำเนินงานของแต่ละประเทศ ดังนี้

๑. ประเทศไทย

การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานของประเทศไทย ดำเนินการโดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) โดยมีการจัดการทดสอบกับนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และ ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ สำหรับการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จะมีการรูปแบบการรายงานผลคะแนนในระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ดังรายละเอียดต่อไปนี้

๑) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับบุคคล

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานระดับบุคคล ประกอบด้วยข้อมูล ๕ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลผู้เข้าสอบ โดยมีรายละเอียดของ ชื่อ นามสกุล เลขที่นั่งสอบ เลขประจำตัวประชาชน ชื่อโรงเรียน ขนาดโรงเรียน จังหวัด ภาค และ สังกัด ส่วนที่ ๒ คะแนนผลการทดสอบ ประกอบด้วย รหัสวิชา กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอบ คะแนนเต็ม คะแนนผลการทดสอบที่ได้ คะแนนมาตรฐาน (T-Score) คะแนนผลการทดสอบเฉลี่ยจำแนกตาม โรงเรียน ขนาดโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ ส่วนที่ ๓ กราฟเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ ส่วนที่ ๔ การคิดร้อยละ ๓๐ ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และ ส่วนที่ ๕ ช่วงระดับคะแนนของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน โดยมีรายละเอียดของ ระดับคุณภาพ ระดับคะแนน ช่วงคะแนนของแต่ละวิชาที่สอบว่าอยู่ในระดับคุณภาพใด

๒) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานระดับสถานศึกษา

รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานระดับสถานศึกษา มีจำนวน ๖ ฉบับ แต่ละฉบับมีรายละเอียด ดังนี้

ฉบับที่ ๑ ใบรายงานผลการทดสอบ O-NET รายบุคคลของนักเรียนในสถานศึกษา ข้อมูลในรายงาน ประกอบด้วย รหัสโรงเรียน ชื่อโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด ภาค สังกัด ผลคะแนนการทดสอบของนักเรียนทุกคนจำแนกตามวิชา และระดับผลการทดสอบจำแนกตามวิชา โดยรายงานฉบับนี้เหมาะสำหรับครู เพื่อทราบข้อมูลของนักเรียนแต่ละคนในทุกวิชา

ฉบับที่ ๒ ค่าสถิติระดับโรงเรียน แยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ ข้อมูลในรายงานจะแยกตามรายวิชา ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน จำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มัธยฐาน ฐานนิยม แยกตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ นอกจากนี้ มีค่าสถิติของวิชานั้น ๆ จำแนกตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ ทั้งนี้จะระบุคะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรายงานฉบับนี้เหมาะกับผู้บริหารและครู เพื่อนำไปใช้ในการพิจารณาความสำคัญของการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

ฉบับที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อระดับโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ โดยรายงานฉบับนี้เหมาะสำหรับครู เพื่อใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน

ฉบับที่ ๔ ช่วงคะแนนของผู้เข้าสอบระดับโรงเรียน โดยนำเสนอข้อมูลจำนวนและร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนอยู่ในช่วงคะแนนในแต่ละรายวิชา เพื่อให้ทราบว่านักเรียนของโรงเรียนในแต่ละวิชาส่วนใหญ่อยู่ในช่วงคะแนนใด

ฉบับที่ ๕ ค่าสถิติระดับโรงเรียน แยกตามสาระการเรียนรู้ของแต่ละรายวิชา ข้อมูลในรายงานประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน จำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มัธยฐาน ฐานนิยม แยกตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ นอกจากนี้ มีค่าสถิติของวิชานั้น ๆ จำแนกตามสาระ ตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ ทั้งนี้จะระบุคะแนนเต็ม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยรายงานฉบับนี้เหมาะกับผู้บริหารและครู เพื่อนำไปใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอนในแต่ละสาระให้ดียิ่งขึ้น

ฉบับที่ ๖ ค่าสถิติระดับโรงเรียน แยกตามรายวิชา ข้อมูลในรายงาน ประกอบด้วย ข้อมูลพื้นฐาน จำนวนผู้เข้าสอบ คะแนนเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน คะแนนสูงสุด คะแนนต่ำสุด มัธยฐาน ฐานนิยม แยกตามโรงเรียน ขนาดโรงเรียน ที่ตั้งโรงเรียน จังหวัด สังกัด ภาค และประเทศ โดยรายงานฉบับนี้เหมาะสำหรับผู้บริหารใช้เป็นข้อมูลสำหรับการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน

๒. ประเทศอังกฤษ

หลักสูตรการจัดการเรียนการสอนในประเทศอังกฤษจะแบ่งออกเป็นช่วง ๆ เรียกว่า key stage (KS) และเมื่อสิ้นสุดการเรียนในแต่ละช่วงชั้นจะมีการประเมินอย่างเป็นทางการ เช่น KS๑ จะมีการประเมินระดับชาติและการประเมินโดยครูในวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ หรือ KS๒ จะมีการประเมินระดับชาติและการประเมินโดยครูในวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ และการประเมินโดยครูในวิชาวิทยาศาสตร์ รายละเอียดดังปรากฏในตาราง ๔.๑

ตาราง ๔.๑ การประเมินนักเรียนในแต่ละช่วงชั้นของประเทศอังกฤษ

อายุ	ชั้นปี (Year)	ช่วงชั้น (Key stage)	การประเมิน (Assessment)
๓ - ๔		Early years	
๔ - ๕	Reception	Early years	การประเมินโดยครู
๕ - ๖	Year ๑	KS๑	การตรวจสอบการออกเสียง (Phonics screening check)
๖ - ๗	Year ๒	KS๑	การประเมินระดับชาติและการประเมินโดยครู ในวิชาภาษาอังกฤษ คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์
๗ - ๘	Year ๓	KS๒	
๘ - ๙	Year ๔	KS๒	
๙ - ๑๐	Year ๕	KS๒	
๑๐ - ๑๑	Year ๖	KS๒	การประเมินระดับชาติและการประเมินโดยครู ในวิชาภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ และการประเมินโดยครูในวิชาวิทยาศาสตร์
๑๑ - ๑๒	Year ๗	KS๓	
๑๒ - ๑๓	Year ๘	KS๓	
๑๓ - ๑๔	Year ๙	KS๓	
๑๔ - ๑๕	Year ๑๐	KS๔	นักเรียนบางคนอาจจะสอบ GCSEs
๑๕ - ๑๖	Year ๑๑	KS๔	นักเรียนส่วนใหญ่จะสอบ GCSEs หรือ การสอบวัดคุณวุฒิระดับชาติอื่นๆ (national qualification)

๑) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านบุคคล

รายงานผลการประเมินระดับชาติของนักเรียนรายบุคคลประเทศอังกฤษไม่มีรูปแบบที่เป็นแบบเดียวกันทั้งประเทศ แต่แตกต่างกันตามสถานศึกษา ในรายงานจะครอบคลุมข้อมูลของนักเรียน (Standards & Testing Agency, ๒๐๑๙) ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ (achievements) ความก้าวหน้าทั่วไป (general progress) บันทึกการเข้าเรียน (attendance record) โดยมีข้อมูลที่ปรากฏในรายงานที่เกี่ยวข้องกับผลประเมินระดับชาติ ได้แก่ (๑) การตัดสินผลการประเมินโดยครู และ (๒) คะแนนจากการสอบระดับชาติ โดยนักเรียน KS๑ จะสอบอย่างน้อย ๓ วิชา ได้แก่ การอ่านภาษาอังกฤษ การเขียนภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์ นอกจากนี้ นักเรียนบางคนอาจจะมีการสอบ การสะกด การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและหลักภาษาอังกฤษ เพิ่มเติม สำหรับนักเรียน KS๒ มีการสอบ ๓ วิชา ได้แก่ หลักภาษา การใช้เครื่องหมายวรรคตอนและการสะกดภาษาอังกฤษ การอ่านภาษาอังกฤษ และคณิตศาสตร์

นักเรียน KS๑ จะได้รับข้อมูลการตัดสินผลการประเมินโดยครู จากการประเมินงานของนักเรียน ผลประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ ทำงานเพื่อให้ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง (working towards the expected standard) ทำงานเป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวัง (working at the expected standard) ทำงานได้สูงกว่ามาตรฐานที่คาดหวังอย่างมาก (working at greater depth within the expected standard) และนักเรียน จะได้รับรายงานผลประเมินวิทยาศาสตร์ก็ต่อเมื่อนักเรียนมีผลประเมินในระดับทำงานเป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวังขึ้นไป

คะแนนจากการสอบระดับชาตินักเรียน KS๑ ที่อยู่ในรายงานจะถูกแปลงเป็น scaled score ในแต่ละรายวิชา โดยระดับ KS๑ ช่วงคะแนน scaled score จะอยู่ระหว่าง ๘๕ – ๑๑๕ โดยนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๑๐๐ คะแนน หมายความว่านักเรียนต้องการการดูแลและสนับสนุนเพื่อให้สามารถบรรลุมาตรฐานที่คาดหวังได้ คะแนนตั้งแต่ ๑๐๐ คะแนนขึ้นไป หมายความว่านักเรียนสามารถทำงานเป็นไปตามหรือเหนือกว่ามาตรฐานที่คาดหวังไว้ในช่วงขั้น (key stage) นอกจากนี้ครูควรให้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับนักเรียนในกลุ่มอายุเดียวกัน หรือที่มีข้อมูลภูมิหลังคล้ายกัน และจัดเตรียมการอภิปรายให้ความเห็นของครูเกี่ยวกับรายงานผลของนักเรียน รวมถึงอธิบายว่าทำไมนักเรียนจึงไม่ได้รับการประเมินระดับชาติ (ถ้ามี)

นักเรียน KS๒ ได้รับข้อมูลการตัดสินผลการประเมินโดยครู จากการประเมินงานของนักเรียนใน ๒ วิชา ได้แก่ การเขียนภาษาอังกฤษ ผลประเมินแบ่งเป็น ๓ ระดับได้แก่ ทำงานเพื่อให้ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง (working towards the expected standard) ทำงานเป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวัง (working at the expected standard) ทำงานได้สูงกว่ามาตรฐานที่คาดหวังอย่างมาก (working at greater depth within the expected standard) วิชาวิทยาศาสตร์ ผลประเมินแบ่งเป็น ๒ ระดับได้แก่ ยังไม่ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง (has not met the expected standard) และ ทำงานได้ตาม

มาตรฐานที่คาดหวัง (is working at the expected standard) นอกจากนี้ครูควรให้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเกี่ยวกับนักเรียนในกลุ่มอายุเดียวกัน หรือที่มีข้อมูลภูมิหลังคล้ายกัน และจัดเตรียมการอภิปรายให้ความเห็นของครูเกี่ยวกับรายงานผลของนักเรียน รวมถึงอธิบายว่าทำไมนักเรียนจึงไม่ได้รับการประเมินระดับชาติ (ถ้ามี)

คะแนนจากการสอบระดับชาตินักเรียน KS๒ ที่อยู่ในรายงานจะถูกแปลงเป็น scaled score ในแต่ละรายวิชา โดยระดับ KS๒ ช่วงคะแนน scaled score จะอยู่ระหว่าง ๘๐ – ๑๒๐ โดยนักเรียนที่ได้คะแนนต่ำกว่า ๑๐๐ คะแนน หมายความว่านักเรียนต้องการการดูแลและสนับสนุนเพื่อให้สามารถบรรลุมาตรฐานที่คาดหวังได้ คะแนนตั้งแต่ ๑๐๐ คะแนนขึ้นไป หมายความว่านักเรียนสามารถทำงานเป็นไปตามหรือเหนือกว่ามาตรฐานที่คาดหวังไว้ในช่วงขั้น (key stage)

นอกจากรายงานผลการประเมินของนักเรียนเป็นรายบุคคลที่สถานศึกษาออกให้แล้ว หน่วยงานกลาง (The Standards and Testing Agency: STA) ที่ทำหน้าที่ประเมินการใช้หลักสูตร ได้จัดทำคู่มือสำหรับผู้ปกครองในการสร้างความเข้าใจถึงความหมายของผลการประเมิน คะแนนสอบ ที่ผู้ปกครองจะได้รับเมื่อจบแต่ละช่วงขั้น (key stage)

๒) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านระดับสถานศึกษา

การรายงานผลการประเมินหลักสูตรระดับชาติ ผู้สนใจสามารถเข้าชมได้ทาง website ของ รัฐบาลอังกฤษ โดยมีการรายงานผลในระดับชาติ (national) ภูมิภาค (regional) และเขตพื้นที่ (local authority) นอกจากนี้ผู้สนใจยังสามารถเรียกดูผลการประเมินของโรงเรียนได้จากรายงานโรงเรียนซึ่งประกอบด้วยข้อมูลการสอบและผลการสอบ (exam and test results) ผลการประเมินโรงเรียน (Ofsted reports) และข้อมูลทางการเงิน (financial information) ผ่านทาง website ซึ่งผู้สนใจสามารถเลือกดูและเปรียบเทียบข้อมูลกับโรงเรียนอื่น หรือเลือกรูปแบบของรายงานในรูปแบบตารางหรือแผนภูมิ

ข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินระดับชาติที่ปรากฏในรายงานโรงเรียน ประกอบด้วย คะแนนความก้าวหน้าในแต่ละวิชา จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละวิชา จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับสูงในแต่ละวิชา คะแนนเฉลี่ยวิชา การอ่าน คะแนนเฉลี่ยวิชาคณิตศาสตร์ และการเปรียบเทียบระหว่างปี

๓. ประเทศสหรัฐอเมริกา

การประเมินความก้าวหน้าทางการศึกษาแห่งชาติ (National Assessment of Educational Progress: NAEP) เป็นการประเมินระดับชาติที่มีความต่อเนื่องเพื่อวัดแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาของสหรัฐอเมริกา NAEP เป็นการประเมินระดับชาติที่ใหญ่ที่สุดที่มีความเป็นตัวแทนและมีการประเมินอย่างต่อเนื่องเกี่ยวกับสิ่งที่นักเรียนอเมริกันรู้และทำได้ในสาขาวิชาต่าง ๆ NCES (National Center for Education Statistics) จะจัด

การประเมินแนวโน้มนระยะยาว (long-term term assessment: LTT) ในวิชาคณิตศาสตร์ และการอ่านในโรงเรียนทั่วประเทศ ตั้งแต่ ตุลาคม ค.ศ. ๒๐๑๙ ผลการประเมินแนวโน้มนระยะยาว (LTT) สามารถเชื่อมโยงกับผลประเมิน NAEP ที่จัดขึ้นครั้งแรกเมื่อ ค.ศ. ๑๙๗๐ ซึ่งจะช่วยให้สามารถวัดความก้าวหน้าในช่วงเกือบ ๕๐ ปีที่ผ่านมา ช่วงอายุของนักเรียนตัวอย่างที่ได้รับการประเมินแนวโน้มนระยะยาวได้แก่ อายุ ๙ ปี ๑๓ ปี และ ๑๗ ปี ครูผู้สอน ครูใหญ่ ผู้ปกครอง ผู้กำหนดนโยบาย และนักวิจัยต่างใช้ผล NAEP ในการประเมินความก้าวหน้าและพัฒนาการเพื่อพัฒนาการศึกษาของสหรัฐอเมริกา (U.S. Department of Education, National center for education statistics, ๒๐๑๙)

วิชาที่ประเมินได้แก่ พลเมือง ภูมิศาสตร์ คณิตศาสตร์ การอ่าน วิทยาศาสตร์ ประวัติศาสตร์ อเมริกา ความรอบรู้ด้านเทคโนโลยีและวิศวกรรม (technology and engineering literacy) และการเขียน นอกจากนี้ยังมีการประเมินในวิชาศิลปะ ในปี ๒๐๐๘ และ ๒๐๑๖ และวิชาเศรษฐศาสตร์ ในปี ๒๐๐๖ และ ๒๐๑๒

๑) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคล

การรายงานผลการประเมิน NAEP จะไม่มีการรายงานผลให้นักเรียนทราบเป็นรายบุคคลหรือโรงเรียนเป็นรายสถาบัน แต่จะเป็นการรายงานผลในภาพรวมของประเทศ รัฐ เขต หรือการวิเคราะห์ในลักษณะกลุ่มขนาดใหญ่ เช่น โรงเรียนของรัฐ หรือโรงเรียนเอกชน (U.S. Department of Education, National center for education statistics, ๒๐๒๐) ซึ่งผู้ปกครองสามารถเข้าดูได้ทาง website และเลือกดูผลการประเมินตามวิชา ระดับชั้น และการแบ่งกลุ่มตามภูมิศาสตร์ได้ นอกจากนี้ยังมีการนำเสนอข้อมูลเปรียบเทียบระยะยาวในวิชาคณิตศาสตร์ และการอ่าน ทั้งนี้ ผู้ที่สนใจสามารถทดลองทำข้อสอบจากระบบได้ โดยมีทั้งแบบที่เป็นตัวอย่างข้อสอบในลักษณะแบบสอบ (Booklet) และข้อสอบบน item maps ซึ่งแบ่งตามระดับสัมฤทธิ์ผลในแต่ละวิชา ประกอบด้วย ระดับพื้นฐาน (Basic) ระดับเชี่ยวชาญ (Proficient) และระดับสูง (Advanced)

แม้ว่าการประเมินระดับชาติของสหรัฐอเมริกาจะไม่มีการรายงานผลให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบเป็นรายบุคคล แต่การประเมินของรัฐ เช่น การประเมินการปฏิบัติงานและความก้าวหน้าของนักเรียนรัฐแคลิฟอร์เนีย (California Assessment of Student Performance and Progress: CASPP) มีการรายงานผลการสอบในระดับบุคคล และสถานศึกษา

การสอบในรัฐแคลิฟอร์เนียที่ดำเนินการโดย California local educational agency (LEA) ประกอบด้วย (๑) การประเมินภาษาอังกฤษ ศิลปะ การรู้หนังสือและคณิตศาสตร์ (ELA) สำหรับนักเรียนเกรด ๓ – เกรด ๘ และ เกรด ๑๑ (๒) การประเมินวิทยาศาสตร์ สำหรับนักเรียนเกรด ๕ เกรด ๘ และมัธยมศึกษาตอนปลาย และ (๓) การประเมินภาษาสเปน สำหรับนักเรียนเกรด ๓ – เกรด ๘ และมัธยมศึกษาตอนปลาย โดยการประเมินภาษาอังกฤษ ศิลปะ การรู้หนังสือและ

คณิตศาสตร์ (ELA) และการประเมินวิทยาศาสตร์ มีการประเมินเฉพาะสำหรับนักเรียนที่มีความบกพร่องทางสติปัญญาอย่างชัดเจนและเรียนในโปรแกรมเฉพาะบุคคล (individualized education program: IEP) ได้แก่ California Alternate Assessments (CAAs) และ CAA for Science ตามลำดับ

การรายงานผลการประเมิน CAASPP มีการนำเสนอผลในรูปแบบที่ผู้สนใจสามารถเลือกดูผลการประเมินผ่านทางหน้าเว็บไซต์ และรายงานผลการประเมินของนักเรียนรายบุคคลที่ส่งให้กับผู้ปกครอง รวมถึงรายงานผลการประเมินในภาพรวม (California Department of Education, Assessment Development & Administration Division, ๒๐๑๙)

การรายงานผลให้นักเรียนและผู้ปกครองทราบเป็นรายบุคคล จะมีรายงานแยกตามการประเมินแต่ละด้าน และการประเมิน California Alternate Assessments จะมีรูปแบบการรายงานเฉพาะที่แตกต่างจากการประเมินหลัก การประเมินหลักทั้ง ๓ ด้านแม้ว่าจะมีรายละเอียดของรายงานแตกต่างกัน แต่มีองค์ประกอบของรายงานผลการประเมินร่วมกัน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ส่วนนำประกอบด้วย วิชาที่ประเมิน ปีที่ประเมิน ระดับชั้น ชื่อนักเรียน และข้อมูลส่วนบุคคล เช่น รหัสนักเรียน วันเกิด วันที่ประเมิน โรงเรียน เขตพื้นที่ (local educational agency: LEA) ส่วนที่ ๒ ข้อมูลเบื้องต้นของการประเมิน และความหมายของผลการประเมิน และ ส่วนที่ ๓ ผลการประเมินแต่ละวิชา โดยระบุระดับสัมฤทธิ์ผลและคะแนนของนักเรียน (scaled score) เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโรงเรียน และค่าเฉลี่ยของรัฐ และผลการประเมินการปฏิบัติ

๒) รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านการศึกษา

การรายงานผลการประเมินของสถานศึกษา ผู้สนใจสามารถเข้าดูได้จากทาง หน้าเว็บไซต์ โดยสามารถระบุชื่อโรงเรียน เขต เมือง รหัสไปรษณีย์ หรือรหัสโรงเรียน หรือไม่ระบุรายละเอียดเพื่อเรียกดูข้อมูลในระดับรัฐได้ ผลการประเมินประกอบด้วย ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผลการประเมินภาพรวม (Test Results at a Glance) แสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนในที่อยู่ในแต่ละระดับของสัมฤทธิ์ผล ส่วนที่ ๒ รายละเอียดเกี่ยวกับผลการทดสอบเพื่อแสดงร้อยละของจำนวนนักเรียนในที่อยู่ในแต่ละระดับของสัมฤทธิ์ผลในแต่ละระดับชั้น ส่วนที่ ๓ การเลือกรูปแบบการนำเสนอผลเพิ่มเติม ได้แก่ การเปรียบเทียบผล การเปลี่ยนแปลงในอดีต และไฟล์ข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ และ ส่วนที่ ๔ ประวัติคะแนนในปีที่ผ่านมา แสดงข้อมูลคะแนนเปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมาย้อนหลังไม่เกิน ๒ ปี ถ้าเป็นการประเมินครั้งแรกหรือการประเมินในเกรด ๑๑ จะไม่มีข้อมูลในอดีต และแหล่งข้อมูลเพิ่มเติมสำหรับผู้ปกครอง

ทั้งนี้ สามารถเปรียบเทียบรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ของประเทศอังกฤษ และ ประเทศสหรัฐอเมริกาได้ ดังนี้

ตาราง ๔.๒ การเปรียบเทียบการรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (ประเทศอังกฤษ และ ประเทศสหรัฐอเมริกา)

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑ (๒๐๑๙)	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)
ผลการประเมินของครู	<p>แบ่งเป็น ๓ ระดับ</p> <ul style="list-style-type: none"> working towards the expected standard working at the expected standard working at greater depth within the expected standard <p>ใน ๔ วิชา ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> English reading English writing Mathematics Science <p>สำหรับวิทยาศาสตร์จะรายงานผลประเมินเมื่อผลประเมิน working at the expected standard ขึ้นไป</p>	<p>เกณฑ์ในการประเมินแตกต่างกันระหว่างวิชา</p> <p>English writing</p> <p>แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ทำงานเพื่อให้ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง (working towards the expected standard) ทำงานเป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวัง (working at the expected standard) ทำงานได้สูงกว่ามาตรฐานที่คาดหวังอย่างมาก (working at greater depth within the expected standard) <p>Science</p> <p>แบ่งเป็น ๒ ระดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ยังไม่ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง (has not met the expected 	<p>มีผลการประเมินการปฏิบัติแยกในแต่ละวิชา</p> <ul style="list-style-type: none"> ELA Area Performance ประกอบด้วย การอ่าน การเขียน การฟัง และการวิจัยและสืบค้น Mathematics Area Performance ประกอบด้วย แนวคิดและขั้นตอน การแก้ปัญหา และการสร้างแบบจำลองและการวิเคราะห์ข้อมูล และการสื่อสารด้วยเหตุผล 	<p>มีรูปแบบและออกจากหน่วยงานกลาง ครูไม่ได้เป็นผู้เขียนผลประเมิน ตัวอย่างรูปแบบรายงาน http://www.caaspp.org/administration/reporting/student-score-report.html</p> <p>มีผลการประเมินการปฏิบัติ วิชาวิทยาศาสตร์ ประกอบด้วย วิทยาศาสตร์เกี่ยวกับชีวิต ฟิสิกส์ และโลกและอวกาศ</p> <p><u>เกณฑ์ประเมินการปฏิบัติ</u></p> <p>แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> ต่ำกว่ามาตรฐาน (below standard) ใกล้เคียงมาตรฐาน (near standard) เหนือกว่ามาตรฐาน (above standard) 	<p>ไม่มีผลการประเมินการปฏิบัติแยก แต่มีการแปลความหมายของ คะแนนในแต่ละระดับที่นักเรียนได้ใน ๓ ด้าน ได้แก่ การอ่าน การฟัง และกลไกการเขียน</p>

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑ (๒๐๑๙)	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา	สหรัฐอเมริกา	สหรัฐอเมริกา
		standard) • ทำงานได้ตามมาตรฐานที่คาดหวัง (is working at the expected standard)	เกณฑ์ประเมินการปฏิบัติ แบ่งเป็น ๓ ระดับ ได้แก่ • ต่ำกว่ามาตรฐาน (below standard) • ใกล้เคียงมาตรฐาน (near standard) • เหนือกว่ามาตรฐาน (above standard)		
คะแนนสอบของนักเรียน (ในวิชาที่สอบ) รายงานเป็น scale score	รายงานแยกในแต่ละวิชา • English reading • English writing • Mathematics บางคนอาจจะมีการสอบ English spelling, punctuation, and grammar	รายงานแยกในแต่ละวิชา • English grammar, punctuation, and spelling • English reading • Mathematics	รายงานแยกในแต่ละวิชา • English Language Arts/Literacy (ELA) • Mathematics	✓	✓
การให้ความหมายของคะแนน scale score	แบ่งเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ • นักเรียนต้องการการดูแลและสนับสนุนเพื่อให้สามารถบรรลุมาตรฐานที่คาดหวังได้	แบ่งเป็น ๒ ระดับ ได้แก่ • นักเรียนต้องการการดูแลและสนับสนุนเพื่อให้สามารถบรรลุมาตรฐานที่คาดหวังได้	แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ • ระดับที่ ๑ ยังไม่ถึงมาตรฐาน (standard not met) • ระดับที่ ๒ เกือบจะได้มาตรฐาน (standard nearly met)	แบ่งเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ • ระดับที่ ๑ ยังไม่ถึงมาตรฐาน (standard not met) • ระดับที่ ๒ เกือบจะได้มาตรฐาน (standard nearly met)	แบ่งเป็น ๓ ช่วง ได้แก่ • นักเรียนสามารถทำได้อย่างต่อเนื่อง • นักเรียนสามารถทำได้เสมอ • นักเรียนอาจจะสามารถทำได้

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑ (๒๐๑๙)	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา	สหรัฐอเมริกา	สหรัฐอเมริกา
	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนสามารถทำงานเป็นไปตามหรือเหนือกว่ามาตรฐานที่คาดหวังไว้ในช่วงชั้น (key stage) 	<ul style="list-style-type: none"> นักเรียนสามารถทำงานเป็นไปตามหรือเหนือกว่ามาตรฐานที่คาดหวังไว้ในช่วงชั้น (key stage) 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ ๓ ได้มาตรฐาน (standard met) ระดับที่ ๔ เกินกว่ามาตรฐาน (standard exceeded) 	<ul style="list-style-type: none"> ระดับที่ ๓ ได้มาตรฐาน (standard met) ระดับที่ ๔ เกินกว่ามาตรฐาน (standard exceeded) 	
การเปรียบเทียบคะแนนนักเรียน	n/a	n/a	เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโรงเรียน และค่าเฉลี่ยของรัฐ	เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ยของโรงเรียน และค่าเฉลี่ยของรัฐ	ไม่มี
การเปรียบเทียบคะแนนนักเรียนปีปัจจุบันกับในอดีต	n/a	n/a	๓ ปี	ไม่มี	ไม่มี
จำนวนหน้า	n/a	n/a	๔	๒	๒

ตาราง ๔.๓ การเปรียบเทียบรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา (ประเทศอังกฤษ และ ประเทศสหรัฐอเมริกา)

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑&KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)
ที่อยู่	Address	เป็นการรายงานเฉพาะผลการประเมิน		
ประเภทโรงเรียน	School type:			
ระดับชั้นที่เปิดสอน	Education phase			
เพศของนักเรียน	Gender of entry:			
ผลการประเมินโรงเรียน	Ofsted rating			
หน่วยงานท้องถิ่นที่ดูแล	Local authority:			
ชื่ออาจารย์ใหญ่	Headteacher / Principal			
ช่วงอายุของนักเรียน	Age range			
ศาสนาประจำโรงเรียน	Religious character			
นโยบายการรับเข้า	Admissions policy			
รหัสโรงเรียน	Unique reference			
เว็บไซต์โรงเรียน	Website			
ระดับชั้นที่เปิดรับ	Apply for a place			
สถานภาพการเงินของโรงเรียน	Financial information			
ข้อมูลเพิ่มเติม	Further information			
ข้อมูลโรงเรียนปี ๒๐๑๗-๒๐๑๙	Download data ๒๐๑๗-๒๐๑๙			
กลุ่มที่ใช้เปรียบเทียบโรงเรียน	Compare similar schools			
อัตราการขาดและ	Absence and			

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑&KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)
จำนวนนักเรียน	pupil population			
จำนวน ภาระงานของบุคลากร และการเงิน	work force and finance			
คะแนนความก้าวหน้าในแต่ละวิชา	(Progress score in reading, writing and maths)	ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละวิชา	Pupils meeting expected standard in reading, writing and maths	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านหรือสูงกว่ามาตรฐาน ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับสัมฤทธิ์ผล ร้อยละของจำนวนนักเรียนตามผลการประเมินการปฏิบัติ 	<ul style="list-style-type: none"> ร้อยละของจำนวนนักเรียนที่ผ่านหรือสูงกว่ามาตรฐาน ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับสัมฤทธิ์ผล ร้อยละของจำนวนนักเรียนตามผลการประเมินการปฏิบัติ 	-
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานระดับสูงในแต่ละวิชา	Pupils achieving at a higher standard in reading, writing and maths			
คะแนนเฉลี่ยในแต่ละวิชา (Average score)	การอ่าน คณิตศาสตร์	ไม่มี	ไม่มี	การอ่านภาษาสเปน (Spanish Reading/Language Arts)
การเปรียบเทียบระหว่างปี	<p>Results over time</p> <ul style="list-style-type: none"> Results over ๓ years และ/หรือ Three year average <p>เปรียบเทียบระหว่างโรงเรียน เขตพื้นที่ และต้นสังกัด ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> Progress score in reading 	<p>การแสดงผลเปรียบเทียบ ๓ ปี รายงานตามคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ ความพิการ เศรษฐฐานะ ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษ เชื้อชาติ เพศ การเป็นผู้อพยพ การศึกษาของผู้ปกครอง การเป็นทหาร การเป็นคนไร้บ้าน ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> scale score เฉลี่ย 	ไม่มี	ไม่มี

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑&KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)
	<ul style="list-style-type: none"> • Progress score in writing • Progress score in maths • Percentage of pupils meeting the expected standard in reading, writing and maths • Percentage of pupils achieving at a higher standard in reading, writing and maths • Average score in reading • Average score in maths 	<ul style="list-style-type: none"> • ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับสัมฤทธิ์ผล • ร้อยละของจำนวนนักเรียนตามผลการประเมินการปฏิบัติ 		
การรายงานแยกตามคุณลักษณะของผู้เรียน	<p>Results by pupil characteristics:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Disadvantaged • Prior attainment • English as an additional language (EAL) • Girls and boys • Non-mobile pupils <p>ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • Progress score in reading • Progress score in writing • Progress score in maths 	<p>รายงานตามคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ ความพิการ เศรษฐฐานะ ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษ เชื้อชาติ เพศ การเป็นผู้อพยพ การศึกษาของผู้ปกครอง การเป็นทหาร การเป็นคนไร้บ้าน ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • scale score เฉลี่ย • ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับสัมฤทธิ์ผล • ร้อยละของจำนวนนักเรียนตามผลการ 	<p>รายงานตามคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ ความพิการ เศรษฐฐานะ ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษ เชื้อชาติ เพศ การเป็นผู้อพยพ การศึกษาของผู้ปกครอง การเป็นทหาร การเป็นคนไร้บ้าน ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • scale score เฉลี่ย • ร้อยละของจำนวนนักเรียนในแต่ละระดับสัมฤทธิ์ผล • ร้อยละของจำนวนนักเรียนตามผลการ 	<p>รายงานตามคุณลักษณะของนักเรียน ได้แก่ ความพิการ เศรษฐฐานะ ความคล่องแคล่วในการใช้ภาษาอังกฤษ เชื้อชาติ เพศ การเป็นผู้อพยพ การศึกษาของผู้ปกครอง การเป็นทหาร การเป็นคนไร้บ้าน ในหัวข้อต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> • scale score เฉลี่ย

องค์ประกอบ	SATs หรือ national curriculum assessments: KS๑&KS๒ (๒๐๑๙)	CAASPP หรือ California Assessment of Student Performance and Progress (๒๐๑๙)	CAST หรือ California Science Test (๒๐๑๙)	CSA หรือ California Spanish Assessment (๒๐๑๙)
ประเทศ	อังกฤษ	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)	สหรัฐอเมริกา (แคลิฟอร์เนีย)
	<ul style="list-style-type: none"> Percentage of pupils meeting the expected standard in reading, writing and maths Percentage of pupils achieving at a higher standard in reading, writing and maths Average score in reading Average score in maths 	ประเมินการปฏิบัติ	ประเมินการปฏิบัติ	
Website รายงานผล	✓	✓	✓	✓

๓. ประเทศจีน

ประเทศจีนจัดการทดสอบระดับชาติที่มีชื่อว่า The National College Entrance Examination (NCEE) หรือ Gaokao เป็นการสอบคัดเลือกสำหรับผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายเพื่อเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา โดยการจัดสอบมีการจัดขึ้นปีละ ๑ ครั้ง ในช่วงเดือนมิถุนายน วิชาหลักที่ผู้สมัครสอบทุกคนต้องสอบ ได้แก่ วิชาภาษาจีน วิชาคณิตศาสตร์ และวิชาภาษาอังกฤษ (หรืออาจเลือกภาษาอื่น เช่น รัสเซีย ญี่ปุ่น เยอรมัน ฝรั่งเศส สเปน เป็นต้น) นอกจากนี้ผู้สมัครสอบจะต้องเลือกวิชาสอบเพิ่มเติมอีก ๑ วิชาจากวิชาเลือก ๖ วิชา แบ่งเป็นวิชาสายวิทยาศาสตร์ ๓ วิชา คือ ฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา และวิชาสายมนุษยศาสตร์ ๓ วิชา คือ ประวัติศาสตร์ ภูมิศาสตร์ และรัฐศาสตร์

การให้คะแนนและการรายงานคะแนนมีรายละเอียดดังนี้ คะแนนเต็มโดยรวมมีค่าประมาณ ๗๕๐ คะแนน แบ่งเป็นคะแนนในส่วนของวิชาหลัก ๓ วิชา วิชาละ ๑๕๐ คะแนน รวม ๔๕๐ คะแนน และวิชาเลือก ๑ วิชา มีคะแนนเต็ม ๓๐๐ คะแนน โดยในการรายงานคะแนนให้กับผู้สมัครสอบนั้น ผู้สมัครสอบจะได้รับใบรายงานคะแนน ซึ่งมีรายละเอียดประกอบด้วย คะแนนดิบ คะแนนมาตรฐาน เปอร์เซ็นไทล์ และคะแนนสเตนไนน์ ของแต่ละรายวิชาที่สอบ

๔. ประเทศเกาหลีใต้

ประเทศเกาหลีใต้มีการจัดการทดสอบระดับชาติ ประกอบด้วย การทดสอบ ๒ แบบ ได้แก่ (๑) National Assessment of Educational Achievement (NAEA) และ (๒) College Scholastic Ability Test (CSAT) มีรายละเอียดดังนี้

๑) National Assessment of Educational Achievement (NAEA) เป็นหนึ่งในการทดสอบระดับชาติของประเทศเกาหลีใต้ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลจัดทำข้อสอบและประเมินผลคือ Korea Institute for Curriculum and Evaluation (KICE) นอกจากนี้จะมีหน้าที่ในการจัดทำข้อสอบและประเมินผลผู้เรียนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาแล้ว KICE ยังมีหน้าที่ประเมินหลักสูตรและการศึกษา พัฒนาและจัดทำตำราเรียน ตลอดจนพัฒนาการสอนและเทคนิคการเรียนรู้ การทดสอบหรือประเมินผลในการทดสอบ NAEA นี้ มีจุดประสงค์เพื่อวินิจฉัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และพัฒนาการเรียนการสอน ผู้เรียนจะต้องสอบวิชาภาษาเกาหลี สังคมศึกษา คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และภาษาอังกฤษ โดยมีการทดสอบในกลุ่มผู้เรียน ๓ ช่วงชั้น ได้แก่ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๕

ด้านการให้คะแนนและการรายงานคะแนน ผู้เรียนจะได้รับใบแจ้งคะแนนที่มีรายละเอียดประกอบด้วย คะแนนดิบ คะแนนปรับค่าทางสถิติ (scale score) และระดับความสามารถในแต่ละวิชา ซึ่งระดับความสามารถจำแนกออกเป็น ๔ ระดับ ได้แก่ ความสามารถระดับขั้นสูง (advanced level) คือ มีคะแนนของวิชานั้นๆ มากกว่า ร้อยละ ๘๐ ความสามารถระดับเชี่ยวชาญ (proficient level) คือ มีคะแนนของวิชานั้นๆ อยู่ในช่วงมากกว่า ร้อยละ ๕๐-๘๐ ความสามารถระดับพื้นฐาน

(basic level) คือ มีคะแนนของวิชานั้นๆ อยู่ในช่วง ร้อยละ ๒๐-๕๐ และความสามารถระดับต่ำกว่าพื้นฐาน (below-basic level) คือ มีคะแนนของวิชานั้นๆ ต่ำกว่า ร้อยละ ๒๐ โดยในการรายงานคะแนนนี้จะไม่มีรายงานอันดับที่ เปอร์เซ็นไทล์ และคะแนนมาตรฐาน

๒) College Scholastic Ability Test (CSAT) เป็นหนึ่งในการทดสอบระดับชาติของประเทศเกาหลีใต้ โดยมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดูแลจัดทำข้อสอบและประเมินผลคือ Korea Institute for Curriculum and Evaluation (KICE) เช่นเดียวกับ National Assessment of Educational Achievement (NAEA) การทดสอบ CSAT นี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อคัดเลือกผู้เรียนเข้าสู่สถานศึกษาในระดับอุดมศึกษา โดยปกติจะมีการจัดสอบในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี วิชาที่สอบแบ่งออกเป็นวิชาหลัก ๓ วิชา ได้แก่ วิชาภาษาเกาหลี คณิตศาสตร์ และภาษาอังกฤษ วิชารองเป็นวิชาที่ผู้สมัครสอบต้องเลือก ๒ วิชา ในหมวดสังคมศาสตร์ เช่น วิชาปรัชญา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ รัฐศาสตร์ นิติศาสตร์ เศรษฐศาสตร์ เป็นต้น หรือเลือก ๒ วิชาในหมวดวิทยาศาสตร์ เช่น วิชาฟิสิกส์ เคมี ชีววิทยา โลกศาสตร์ เป็นต้น หรือเลือก ๑ วิชาในหมวดอาชีวศึกษา เช่น วิชาการเกษตร วิศวกรรมศาสตร์เบื้องต้น การบัญชี การประมง เป็นต้น นอกจากนี้ผู้สมัครสอบยังสามารถเลือกวิชาภาษาต่างประเทศซึ่งเป็นภาษาต่างประเทศลำดับที่สองเพิ่มเติมได้อีก ๑ วิชา เช่น ภาษาเยอรมัน ฝรั่งเศส จีน ญี่ปุ่น รัสเซีย อารบิก เวียดนาม เป็นต้น

ด้านการให้คะแนนรายวิชาหลัก ได้แก่ วิชาภาษาเกาหลี ภาษาอังกฤษ และ คณิตศาสตร์ มีคะแนนมาตรฐานในแต่ละวิชาอยู่ในช่วง ๐-๒๐๐ คะแนน วิชาเลือกในหมวดสังคมศาสตร์ วิทยาศาสตร์ อาชีวศึกษา และภาษาต่างประเทศลำดับที่สอง มีคะแนนมาตรฐานในแต่ละวิชาอยู่ในช่วง ๐-๑๐๐ คะแนน โดยในการรายงานคะแนน ผู้เรียนจะได้รับใบแจ้งคะแนนที่มีรายละเอียดประกอบด้วย คะแนนมาตรฐาน เปอร์เซ็นไทล์ และคะแนนสเตโนไนในแต่ละรายวิชา

ตอนที่ ๒ ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ

จากการศึกษารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของประเทศต่าง ๆ ผู้วิจัยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาด้วยการวิเคราะห์ส่วนประกอบของข้อมูลเพื่อสังเคราะห์ให้ได้องค์ประกอบสำหรับการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ข้อมูลที่ได้นำไปใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ดังแสดงในตาราง ๔.๔ และผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ดังแสดงในตาราง ๔.๕

ตาราง ๔.๔ ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

ประเด็น	ประเทศไทย	ประเทศอังกฤษ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศจีน	ประเทศเกาหลี
ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้าสอบ	✓	✓	✓	✓	✓
คะแนนผลการทดสอบ					
คะแนนดิบ	✓			✓	✓
T-Score	✓				
เปอร์เซ็นต์ไทล์				✓	✓
คะแนนสเตโนว์				✓	✓
คะแนนปรับค่าทางสถิติ (scale score)		✓	✓		✓
คะแนนเฉลี่ยเปรียบเทียบ จำแนกตามภูมิภาค	✓		✓		
ร้อยละของคะแนนสอบ สำหรับการเข้าศึกษาต่อ	✓				
ผลการประเมินโดยครู		✓			
การแปลความหมายคะแนน					
ระดับคุณภาพ (ไม่มีคำอธิบาย) ดีเยี่ยม-ควรปรับปรุงอย่างยิ่ง	✓				
ระดับคุณภาพพร้อมคำอธิบายระดับ ยังไม่ถึงมาตรฐานที่คาดหวัง/ ได้มาตรฐานที่คาดหวัง/ สูงกว่ามาตรฐานที่คาดหวัง		✓			
ระดับคุณภาพพร้อมคำอธิบายระดับ พื้นฐาน/เชี่ยวชาญ/สูง					✓
การนำเสนอข้อมูล					
ตาราง	✓			✓	✓
กราฟ	✓	✓	✓		
infographic		✓	✓		
คู่มือสำหรับผู้ปกครองเพื่อสร้าง ความเข้าใจต่อคะแนน (booklet)		✓			
ข้อมูลความหมายของการประเมิน			✓		

หมายเหตุ: ช่องที่ไม่มี เครื่องหมาย ✓ คือ n/a

ตาราง ๔.๕ ผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

ประเด็น	ประเทศไทย	ประเทศอังกฤษ	ประเทศสหรัฐอเมริกา	ประเทศจีน	ประเทศเกาหลี
ข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	✓	✓			
คะแนนผลการทดสอบ					
ผลการทดสอบนักเรียนรายบุคคล	✓				
ค่าสถิติระดับโรงเรียน	✓	✓			
ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกแต่ละข้อ	✓				
ร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนแต่ละช่วง	✓				
ร้อยละของนักเรียนที่อยู่ในแต่ละระดับผลสัมฤทธิ์			✓		
จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานในแต่ละวิชา		✓			
จำนวน/ร้อยละของนักเรียนที่มีความสามารถระดับพื้นฐาน/เชี่ยวชาญ/สูง			✓		
การเปรียบเทียบผลการทดสอบปัจจุบันกับผลการทดสอบปีย้อนหลัง		✓	✓		
คะแนนแยกตามวิชา/สาระ/มาตรฐาน	✓				
คะแนนเฉลี่ยเปรียบเทียบจำแนกตามภูมิภาค	✓	✓	✓		
		ผ่านเว็บไซต์ เลือกดูข้อมูลได้ ตามต้องการ	ผ่านเว็บไซต์ เลือกดูข้อมูลได้ ตามต้องการ		
การนำเสนอข้อมูล					
ตาราง	✓				
กราฟ	✓	✓	✓		
infographic		✓	✓		
แบบทดสอบออนไลน์			✓		
แบ่งตามระดับความสามารถ					

หมายเหตุ: ช่องที่ไม่มี เครื่องหมาย ✓ คือ n/a

จากผลการสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาข้างต้น ประกอบกับ รายละเอียดย่อยในแต่ละรูปแบบ สามารถสรุปองค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ องค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ได้ดังนี้

๑. องค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

องค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล แบ่งเป็น ๓ ส่วน ประกอบด้วย ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้ารับการทดสอบ ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการทดสอบ และ ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ โดยแต่ละส่วนสามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้เข้ารับการทดสอบ ประกอบด้วย ชื่อ-นามสกุล รูปของผู้สอบ โรงเรียนที่ศึกษา ประเภทโรงเรียน สังกัดโรงเรียน ที่ตั้งของโรงเรียน

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการทดสอบ

(๑) ข้อมูลผลการทดสอบของผู้เข้าสอบ ประกอบด้วย คะแนนดิบ (raw score) คะแนนมาตรฐานซี (Z-score) คะแนนมาตรฐานที (T-score) คะแนนสเตไนน์ (stanine score) คะแนนเปรียบเทียบทางสถิติ (scale score) เปอร์เซ็นไทล์ (percentile) รายงานพัฒนาการของคะแนนในรายวิชาที่เคยสอบ การระบุระดับความสามารถของผู้สอบในแต่ละวิชา พร้อมคำอธิบายสมรรถนะของระดับความสามารถ การรายงานผลการทดสอบเทียบกับเกณฑ์การประเมินระดับชาติ การรายงานคะแนนแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้ การรายงานคะแนนแยกตามสาระการเรียนรู้ และ รายงานคะแนนแยกตามประเภทของข้อสอบ/ตอนของข้อสอบ และรายงานคะแนนแยกตามประเภทของข้อสอบ/ตอนของข้อสอบ

(๒) ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบของผู้เข้าสอบ โดยพิจารณาเปรียบเทียบกับผู้เข้าสอบจากโรงเรียนเดียวกัน โรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนสังกัดเดียวกัน โรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนประเภทเดียวกัน (เช่น โรงเรียนเน้นวิทย์ โรงเรียนเน้นกีฬา) ผู้เข้าสอบจากจังหวัดเดียวกัน ภูมิภาคเดียวกัน ผู้เข้าสอบทั่วประเทศ ร้อยละของผู้เข้าสอบทั้งประเทศในแต่ละระดับความสามารถ

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสำหรับส่งเสริมการเรียนรู้ ประกอบด้วย การระบุจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละรายวิชา การระบุแนวทางในการส่งเสริมจุดเด่น และเสริมสร้างจุดที่ควรพัฒนาในแต่ละรายวิชา และ การคำนวณคะแนนผลการทดสอบเพื่อนำไปยื่นเข้าศึกษาต่อ

๒. องค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

องค์ประกอบสำหรับใช้ในการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา แบ่งเป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของ
โรงเรียน ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการทดสอบ และ ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสำหรับส่งเสริมการพัฒนาการเรียน
การสอน โดยแต่ละส่วนสามารถสรุปรายละเอียดได้ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ ข้อมูลเบื้องต้นของโรงเรียน ประกอบด้วย รหัสโรงเรียน ชื่อโรงเรียน สังกัด
โรงเรียน ประเภทโรงเรียน ที่ตั้งของโรงเรียน ช่องทางติดต่อโรงเรียน ชื่อวิชาที่สอบ ปีที่สอบ วันที่สอบ
จำนวนนักเรียนในโรงเรียน จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ

ส่วนที่ ๒ การรายงานผลการทดสอบ

(๑) ค่าสถิติของผลการทดสอบ

๑.๑) ค่าสถิติ เป็นภาพรวมของโรงเรียนในรายวิชาที่สอบ ได้แก่ คะแนนสูงสุด (max) คะแนน
ต่ำสุด (min) ฐานนิยม (mode) มัธยฐาน (median) ค่าเฉลี่ย (mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
คะแนนมาตรฐานซี (Z-score) คะแนนมาตรฐานที (T-score) คะแนนสเตไนน์ (stanine score)
คะแนนปรับเทียบทางสถิติ (scale score)

๑.๒) คะแนนสอบของโรงเรียน

ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนแยกตามสาระ: ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้
ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนแยกตามประเภทของข้อสอบ (ปรนัยและอัตนัย) / ตอนของข้อสอบ (ตอน ๑
และ ตอน ๒) ค่าเฉลี่ยระดับโรงเรียนที่ผ่านมาย้อนหลัง ๓-๕ ปี ในแต่ละวิชา คะแนนสอบของนักเรียน
ในโรงเรียนเป็นรายบุคคล

ร้อยละ: ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละ
สาระ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละมาตรฐานการเรียนรู้ ร้อยละของนักเรียนที่ได้คะแนนใน
แต่ละช่วงระดับความสามารถ

การแปลความหมายของคะแนน: การระบุระดับความสามารถของนักเรียนในโรงเรียนเป็น
ภาพรวม พร้อมคำอธิบายสมรรถนะของระดับความสามารถ การวิเคราะห์เทียบเคียงระดับ
ความสามารถของนักเรียนจากผลสอบ O-NET กับ ผลการทดสอบระดับนานาชาติ

คุณภาพของแบบทดสอบ/ข้อสอบ: ความเที่ยง (ความเชื่อมั่น) ความยากง่าย และอำนาจ
จำแนก

(๒) ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบของโรงเรียน ได้แก่ ข้อมูลเปรียบเทียบผลการทดสอบของโรงเรียนกับโรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนสังกัดเดียวกัน โรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนขนาดเดียวกัน โรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนประเภทเดียวกัน (เช่น โรงเรียนเน้นวิทย์ โรงเรียนเน้นกีฬา) โรงเรียนที่ตั้งในจังหวัดเดียวกัน โรงเรียนที่ตั้งในภูมิภาคเดียวกัน โรงเรียนทั้งประเทศ โรงเรียนของท่านเองในปีการศึกษาที่ผ่านมา/ผลการทดสอบในอดีต

ส่วนที่ ๓ ข้อมูลสำหรับส่งเสริมการพัฒนาการเรียนการสอน ประกอบด้วย (๑) การระบุจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนในรายวิชาที่ทดสอบ (๒) การระบุแนวทางในการส่งเสริมจุดเด่น และเสริมสร้างจุดที่ควรพัฒนาของโรงเรียนในรายวิชาที่ทดสอบ และ (๓) การวิเคราะห์ผลการทดสอบของนักเรียนในโรงเรียน จำแนกตามภูมิหลังของนักเรียน เช่น แผนการเรียน เศรษฐฐานะ ความคาดหวังในการเรียน ลักษณะของครอบครัว เพื่อใช้ในการวางแผนการพัฒนาการเรียนการสอน

จากองค์ประกอบของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่ได้จากการสังเคราะห์เอกสารต่าง ๆ นักวิจัยได้ดำเนินการนำข้อมูลดังกล่าวไปสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ในลำดับต่อไป

บทที่ ๕

ผลการสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบ ทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ตอน ได้แก่ ตอนที่ ๑ ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) และ ตอนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ตอนที่ ๑ ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ (๒) ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

การสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ผู้วิจัยใช้ข้อมูลประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ในการศึกษาระยะที่ ๑ เป็นหลักในการสร้างรูปแบบ สำหรับรายละเอียดย่อยในแต่ละองค์ประกอบ ผู้วิจัยพิจารณาจากความแตกต่างที่เห็นได้ชัดจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการตามปกติ ตลอดจนเลือกใช้ข้อมูลที่บุคคลทั่วไป สามารถเข้าใจได้ง่าย

ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล แบ่งได้เป็น ๓ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ส่วนที่ ๒ การเปรียบเทียบผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ และ ส่วนที่ ๓ การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน ทั้งนี้ในแต่ละส่วนมีรายละเอียดรูปแบบย่อย ดังตาราง ๕.๑

ตาราง ๕.๑ รายละเอียดรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น

ส่วนที่	รูปแบบ
๑. ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>แบบ T-score</p> <p>คะแนนเต็ม คะแนนดิบ คะแนนมาตรฐานที่ และ ช่วงระดับคะแนน O-NET ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>แบบ stanine score</p> <p>คะแนนเต็ม คะแนนดิบ คะแนนสแตนไนน์ คะแนนปรับเทียบทางสถิติ และ เกณฑ์คะแนนสแตนไนน์</p>
๒. การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>แบบ table+graph</p> <p>ตารางคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามระดับ และกราฟเปรียบเทียบคะแนน</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>๑. แบบ table+infographic</p> <p>ตารางคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามระดับ ประกอบกับ ภาพอินโฟกราฟิก เทียบคะแนนกับเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>๒. แบบ infographic</p> <p>ภาพอินโฟกราฟิกเทียบคะแนนกับเกณฑ์มาตรฐาน</p>
๓. การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>ไม่มี</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>แบบ spider chart</p> <p>แผนภาพแมงมุม วิเคราะห์จุดแข็งของนักเรียน และกราฟพัฒนาการ ผลการทดสอบของนักเรียน</p>

จากองค์ประกอบทั้ง ๓ ส่วน ของรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เมื่อนำแต่ละรูปแบบย่อยมาเรียงสับเปลี่ยน จะทำให้ได้รูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่มีความแตกต่างกัน จำนวน ๑๒ แบบ (๒ x ๓ x ๒) อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป (spss) คัดเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่มีความเป็นอิสระจากกัน โดยการใช้ orthogonal design เพื่อลดจำนวนรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ไม่ให้มีจำนวนมากเกินไป

เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ได้คุณภาพ ทั้งนี้ ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ได้จำนวน ๘ รูปแบบ รายละเอียด ดังตาราง ๕.๒ และ ตัวอย่างรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ดังปรากฏในภาคผนวก

ตาราง ๕.๒ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบ	ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน	การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ	การวิเคราะห์จุดแข็ง และ พัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียน
๑	T-score	table+graph	spider chart
๒	T-score	table+graph	-
๓	T-score	table+infographic	spider chart
๔	T-score	infographic	-
๕	stanine score	table+graph	spider chart
๖	stanine score	table+graph	-
๗	stanine score	table+infographic	-
๘	stanine score	infographic	spider chart

ผลการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

การสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ผู้วิจัยใช้องค์ประกอบที่ได้จากการสังเคราะห์ในการศึกษาระยะที่ ๑ เป็นหลัก ในการสร้างรูปแบบ เช่นเดียวกับการสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สำหรับรายละเอียดย่อในแต่หลักองค์ประกอบ ผู้วิจัยพิจารณาสร้างเพิ่มเติมจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ฉบับปัจจุบัน ที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้มีการดำเนินการไว้ทั้ง ๖ ฉบับ แบ่งเป็นองค์ประกอบ ๕ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน ส่วนที่ ๒ คุณภาพแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ส่วนที่ ๓ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามระดับ ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์จุดแข็ง และ พัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน และ ส่วนที่ ๕ การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามภูมิภาค

ตาราง ๕.๓ รายละเอียดรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น

ส่วนที่	รูปแบบ
๑. ผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>แบบ T-score</p> <p>คะแนนเต็ม คะแนนดิบ คะแนนมาตรฐานที่ และ ช่วงระดับคะแนน O-NET ของผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>แบบ stanine score</p> <p>คะแนนเต็ม คะแนนดิบ คะแนนสเตโนน์ คะแนนปรับเทียบทางสถิติ และ เกณฑ์คะแนนสเตโนน์</p>
๒. คุณภาพแบบทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>ไม่มี</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>แบบ quality</p> <p>ตารางรายงานคุณภาพของแบบทดสอบฯ รายฉบับ และ รายข้อ</p>
๓. การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>แบบ table+graph</p> <p>ตารางคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามระดับ และกราฟเปรียบเทียบคะแนน</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>๑. แบบ table+infographic</p> <p>ตารางคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามระดับ ประกอบด้วย ภาพอินโฟกราฟิก เทียบคะแนนกับเกณฑ์มาตรฐาน</p> <p>๒. แบบ infographic</p> <p>ภาพอินโฟกราฟิกเทียบคะแนนกับเกณฑ์มาตรฐาน</p>
๔. การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน	<p>รูปแบบปกติ</p> <p>ไม่มี</p> <p>รูปแบบที่พัฒนา</p> <p>แบบ spider chart</p> <p>แผนภาพแมงมุม วิเคราะห์จุดแข็งของโรงเรียน และกราฟพัฒนาการ ผลการทดสอบของโรงเรียน</p>

ส่วนที่	รูปแบบ
๕. การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามภูมิภาคหลัง	รูปแบบปกติ ไม่มี รูปแบบที่พัฒนา แบบ background ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามภูมิภาคหลังในแต่ละรายวิชา เช่น แผนการเรียน ความคาดหวังของผู้ปกครอง ความคาดหวังในการเรียนของนักเรียน ประสบการณ์ในการทำงานพิเศษ

จากองค์ประกอบทั้ง ๕ ส่วน ของรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา เมื่อนำแต่ละรูปแบบย่อยมาเรียงสับเปลี่ยน จะทำให้ได้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่มีความแตกต่างกัน จำนวน ๓๒ แบบ ($2 \times 2 \times 2 \times 2 \times 2$) อย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยได้ใช้โปรแกรมวิเคราะห์สถิติสำเร็จรูป (spss) คัดเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่มีความเป็นอิสระจากกัน โดยใช้ orthogonal design เพื่อลดจำนวนรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ไม่ให้มีจำนวนมากเกินไป เพื่อให้การเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิเคราะห์ความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาได้คุณภาพ ทั้งนี้ ผลการสร้างรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ได้จำนวน ๘ รูปแบบ รายละเอียด ดังตาราง ๕.๔ และ ตัวอย่างรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ดังปรากฏในภาคผนวก

ตาราง ๕.๔ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบ	ส่วนที่				
	๑	๒	๓	๔	๕
๑	T-score	quality	table+infographic	spider chart	-
๒	T-score	quality	table+infographic	-	background
๓	T-score	-	table+graph	spider chart	background
๔	T-score	-	table+graph	-	-
๕	stanine score	quality	table+graph	spider chart	background
๖	stanine score	quality	table+graph	-	-
๗	stanine score	-	table+infographic	spider chart	-
๘	stanine score	-	infographic	-	background

หมายเหตุ: ส่วนที่ ๑ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน

ส่วนที่ ๒ คุณภาพแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ส่วนที่ ๓ การเปรียบเทียบคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ

ส่วนที่ ๔ การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียน

ส่วนที่ ๕ การวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามภูมิภาค

ตอนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

ส่วนที่ ๑ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ประกอบด้วย (๑) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล: มุมมองของนักเรียน (๒) ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล: มุมมองของผู้ปกครอง และ (๓) ผลการวิเคราะห์อัตราประโยชน์ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

**ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา
ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล: มุมมองของนักเรียน**

นักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๗๖ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๖๑.๙๓) เมื่อจำแนกตามภูมิภาคพบว่า ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง (รวมกรุงเทพมหานคร และ ปริมณฑล) คิดเป็น ร้อยละ ๕๔.๕๕ ในขณะที่ เมื่อพิจารณาตามสังกัด พบว่า ส่วนใหญ่เป็นนักเรียน สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ ๗๒.๗๓) และเป็นนักเรียนที่ศึกษาอยู่ใน ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ และ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ คิดเป็นร้อยละ ๓๖.๙๓ และ ๒๗.๘๔ ตามลำดับ รายละเอียดต่าง ๆ ดังปรากฏในตาราง ๕.๕

ตาราง ๕.๕ ข้อมูลเบื้องต้นของนักเรียนผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๑๗๖)

ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ	ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ
ภูมิลำเนา			สังกัดโรงเรียน		
ภาคเหนือ	๔๓	๒๔.๔๓	สพฐ.	๑๒๘	๗๒.๗๓
ภาคใต้	๑	๐.๕๗	กทม./เทศบาล	๔	๒.๒๗
ภาคกลาง (รวม กทม. และปริมณฑล)	๙๖	๕๔.๕๕	โรงเรียนเอกชน	๓๗	๒๑.๐๓
ภาคตะวันออก	๒	๑.๑๔	โรงเรียนสาธิตฯ	๕	๒.๘๔
ภาคตะวันตก	๔	๒.๒๗	สถาบันอุดมศึกษารัฐ	๒	๑.๑๔
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓๐	๑๗.๐๕	สถาบันอุดมศึกษาเอกชน	-	-
ระดับชั้นที่ศึกษา					
ม.๑	๑๘	๑๐.๒๓	ม.๕	๙	๕.๑๑
ม.๒	๕	๒.๘๔	ม.๖	๖๕	๓๖.๙๓
ม.๓	๔๙	๒๗.๘๔	ชั้น ปี ๑	-	-
ม.๔	๒๘	๑๕.๙๑	ชั้น ปี อื่น ๆ	๒	๑.๑๔

ในขณะที่ นักเรียนผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นว่า นักเรียนมีการใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิมที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รายงาน โดยใช้เป็นข้อมูลสำหรับยื่นคะแนนเพื่อเข้าศึกษาต่อ (ร้อยละ ๖๙.๘๙) อย่างไรก็ตาม มีนักเรียนบางส่วนที่ระบุว่าไม่ได้ใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (ร้อยละ ๑๖.๔๘)

ตาราง ๕.๖ การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิม ของนักเรียน

การใช้ประโยชน์	ความถี่	ร้อยละ
๑. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับยื่นคะแนน เพื่อเข้าศึกษาต่อ	๑๒๓	๖๙.๘๙
๒. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการเรียน	๗๑	๔๐.๓๔
๓. ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบฯ ในด้านใดเลย	๒๙	๑๖.๔๘

เมื่อให้นักเรียนพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล โดยระบุความพึงพอใจของนักเรียนที่มีต่อรูปแบบ และระบุรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่นักเรียนต้องการให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดทำรายงานตามรูปแบบดังกล่าวมากที่สุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบที่ ๑ ซึ่งประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน แบบระบุค่า T-score (T-score) การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง (table+graph) และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียน แบบหลายมิติ (spider chart) มากที่สุด

ตาราง ๕.๗ ร้อยละของนักเรียนที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (n=๑๗๖)

รูปแบบ	ความถี่	ร้อยละ
รูปแบบที่ ๑	๕๒	๒๙.๕๕
รูปแบบที่ ๒	๒๐	๑๑.๓๖
รูปแบบที่ ๓	๒๒	๑๒.๕๐
รูปแบบที่ ๔	๑๖	๙.๐๙
รูปแบบที่ ๕	๒๐	๑๑.๓๖
รูปแบบที่ ๖	๑๓	๗.๓๙
รูปแบบที่ ๗	๑๒	๖.๘๒
รูปแบบที่ ๘	๒๑	๑๑.๙๓

ทั้งนี้ นักเรียนให้เหตุผลในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล โดยนักเรียนที่เลือกรูปแบบที่ ๑ ร้อยละ ๓๘.๔๖ ระบุว่าสาเหตุที่เลือกรูปแบบนี้เพราะว่าเป็นรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่ดูเข้าใจง่าย สะดวกต่อคนนำผลการทดสอบไปใช้ และ นักเรียนร้อยละ ๑๙.๒๓ ระบุว่า เนื้อหาครบถ้วนและเหมาะสมที่จะนำข้อมูลไปใช้ในการพัฒนาตนเอง ในขณะที่นักเรียน ร้อยละ ๗.๖๙ ระบุว่ารูปแบบการรายงานดังกล่าวพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าดี ทั้งนี้ตั้งข้อมูลบางส่วน เช่น “กราฟดูง่าย และหน้าสุดท้ายของรูปแบบค่อนข้างจำเป็นสำหรับนักเรียน ที่อยากรู้ว่าตัวเองเข้าใจด้านไหนน้อยบ้าง” “มีการบอกคะแนนของนักเรียน และระดับต่าง ๆ ชัดเจน และมีการบอกจุดแข็งจุดอ่อน” “ดูง่ายสำหรับคนที่ดูในรูปแบบอื่น ๆ ไม่เป็น”

ในขณะที่ เมื่อสอบถามนักเรียนถึงความคิดเห็นที่มีต่อการนำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่นักเรียนเลือกไปใช้ประโยชน์ พบว่า ในภาพรวม นักเรียนมีความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ ในระดับปานกลาง ถึง ระดับมาก ได้แก่ การวางแผนการศึกษาต่อ ($M=๓.๗๓, SD=๐.๘๖$) การวางแผนการเลือกประกอบอาชีพ ($M=๓.๓๙, SD=๐.๙๗$) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($M=๓.๖๕, SD=๐.๙๔$) และการพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ($M=๓.๗๕, SD=๐.๙๓$) ทั้งนี้ เมื่อพิจารณาเป็นรายรูปแบบ พบว่า รูปแบบที่ ๑ ซึ่งนักเรียนส่วนใหญ่เห็นว่ามีเหมาะสมมากที่สุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า รูปแบบดังกล่าวสามารถนำไปใช้ส่งเสริมการวางแผนการศึกษาต่อ ($M=๓.๗๓, SD=๐.๙๓$) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($M=๓.๖๒, SD=๐.๘๐$) และ การพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ($M=๓.๖๕, SD=๐.๘๔$) ได้ในระดับมาก และสามารถนำไปใช้ส่งเสริมการวางแผนการเลือกประกอบอาชีพได้ในระดับปานกลาง ($M=๓.๓๘, SD=๐.๘๙$)

ตาราง ๕.๘ ความคิดเห็นของนักเรียนที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น ไปใช้

ที่	การนำไปใช้	รูปแบบที่								รวม (n=๑๗๖)
		๑ (n=๕๒)	๒ (n=๒๐)	๓ (n=๒๒)	๔ (n=๑๖)	๕ (n=๒๐)	๖ (n=๑๓)	๗ (n=๑๒)	๘ (n=๒๑)	
๑	การวางแผน การศึกษาต่อ	๓.๗๓ (๐.๙๓)	๓.๙๐ (๐.๘๕)	๓.๖๘ (๐.๙๕)	๓.๖๓ (๐.๘๑)	๓.๘๐ (๐.๗๐)	๔.๐๐ (๐.๕๘)	๓.๕๘ (๑.๐๘)	๓.๕๒ (๐.๘๗)	๓.๗๓ (๐.๘๖)
๒	การวางแผน การเลือกประกอบอาชีพ	๓.๓๘ (๐.๘๙)	๓.๕๕ (๐.๖๙)	๓.๓๒ (๑.๑๓)	๓.๓๑ (๐.๗๙)	๓.๕๕ (๑.๐๕)	๓.๔๖ (๑.๑๓)	๓.๔๒ (๑.๑๖)	๓.๑๙ (๑.๑๗)	๓.๓๙ (๐.๙๗)
๓	การพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๓.๖๒ (๐.๘๐)	๓.๗๐ (๐.๘๐)	๓.๖๔ (๑.๐๙)	๓.๔๔ (๑.๐๓)	๓.๗๐ (๐.๘๐)	๔.๐๐ (๐.๗๑)	๓.๔๒ (๐.๙๓)	๓.๗๑ (๑.๓๑)	๓.๖๕ (๐.๙๔)
๔	การพัฒนาตนเอง ในด้านต่าง ๆ	๓.๖๕ (๐.๘๔)	๓.๗๕ (๐.๘๕)	๓.๘๖ (๑.๐๔)	๓.๘๘ (๐.๗๒)	๓.๖๕ (๐.๙๙)	๔.๐๘ (๐.๗๖)	๓.๖๗ (๐.๙๓)	๓.๗๑ (๑.๒๓)	๓.๗๕ (๐.๙๓)

ลำดับสุดท้าย เมื่อให้นักเรียนให้ข้อเสนอแนะหรือระบุข้อมูลที่ต้องการให้ปรากฏเพิ่มเติม ในรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ผลการวิเคราะห์ ข้อมูลพบว่า นักเรียนร้อยละ ๐.๕๗ ให้ความเห็นในประเด็นต่าง ๆ แบ่งออกเป็น (๑) ความเห็นที่มีต่อ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบ โดยระบุว่าข้อมูลที่ปรากฏในรายงาน อาจระบุลำดับที่ของนักเรียน เมื่อเปรียบเทียบกับนักเรียนทั้งประเทศ และระบุระดับของนักเรียนในแต่ละคะแนนเฉลี่ย อย่างไรก็ตาม ความเห็นอีกด้านระบุว่า ข้อมูลที่นำเสนอไม่ควรมีการเปรียบเทียบ เนื่องจากเป็นรายงานผล การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (๒) ความเห็นที่มีต่อการจัดสอบ นักเรียนให้ความเห็นว่า ควรมีการจัดสอบแบบวันเว้นวัน และนักเรียนพบปัญหาจากการสอบ เมื่อใส่ หน้ากากอนามัย สำหรับสนามสอบที่ไม่มีเครื่องปรับอากาศ (๓) ความสำคัญของการสอบ นักเรียนให้ ความเห็นว่า นักเรียนไม่ได้ถนัดทางด้านวิชาการทุกคน ควรให้โอกาสนักเรียนที่มีผลการสอบน้อย และ (๔) คุณภาพของข้อสอบ นักเรียนให้ความเห็นว่าข้อสอบง่าย

ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล: มุมมองของผู้ปกครอง

ผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๘ คน ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ ๘๗.๕๐) มีภูมิลำเนาอยู่ภาคกลาง (ร้อยละ ๗๕.๐๐) อายุระหว่าง ๓๘-๔๙ ปี โดย ผู้ปกครอง ร้อยละ ๕๐.๐๐ ประกอบอาชีพรับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ ทั้งนี้ ผู้ปกครอง ร้อยละ ๑๐๐ เกี่ยวข้องกับบุตรหลาน คือเป็น บิดา มารดา ซึ่งส่วนใหญ่มีบุตรกำลังเรียนอยู่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ร้อยละ ๖๒.๕๐) รายละเอียดต่าง ๆ ดังปรากฏในตาราง ๕.๙

ตาราง ๕.๙ ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ปกครอง ผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๘)

ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ	ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ
ภูมิลำเนา			วุฒิการศึกษา		
ภาคกลาง (รวม กทม. และปริมณฑล)	๖	๗๕.๐๐	ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	๔	๕๐.๐๐
ภาคตะวันออก	๒	๒๕.๐๐	สูงกว่าปริญญาตรี	๔	๕๐.๐๐
อายุ			ระดับชั้นที่บุตรหลานศึกษา		
๓๖-๔๐ ปี	๓	๓๗.๕๐	ประถมศึกษาตอนปลาย	๑	๑๒.๕๐
๔๑-๔๕ ปี	๓	๓๗.๕๐	มัธยมศึกษาตอนต้น	๕	๖๒.๕๐
๔๖-๕๐ ปี	๒	๒๕.๐๐	มัธยมศึกษาตอนปลาย	๒	๒๕.๐๐
อาชีพ			สังกัดโรงเรียนของบุตรหลาน		
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	๑	๑๒.๕๐	สพฐ.	๓	๓๗.๕๐
รับราชการ/พนักงานรัฐวิสาหกิจ	๔	๕๐.๐๐	โรงเรียนเอกชน	๓	๓๗.๕๐
พนักงานบริษัทเอกชน	๒	๒๕.๐๐	โรงเรียนสาธิตฯ	๒	๒๕.๐๐
ไม่ได้ประกอบอาชีพ (พ่อบ้าน-แม่บ้าน)	๑	๑๒.๕๐			

ในขณะที่ ผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นว่า ผู้ปกครองมีการใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิมที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รายงาน โดยใช้เป็นข้อมูลสำหรับบุตรหลานยื่นคะแนนเพื่อเข้าศึกษาต่อ และ ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการเรียนให้แก่บุตรหลาน (ร้อยละ ๕๐.๐๐) อย่างไรก็ตาม ผู้ปกครอง ร้อยละ ๒๕.๐๐ ระบุว่าไม่ได้ใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

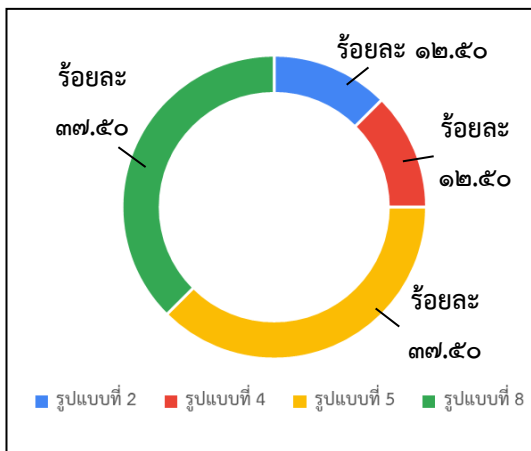
ตาราง ๕.๑๐ การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบเดิม ของผู้ปกครอง (n=๘)

การใช้ประโยชน์	ความถี่	ร้อยละ
๑. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับบุตรหลานยื่นคะแนนเพื่อเข้าศึกษาต่อ	๔	๕๐.๐๐
๒. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผนการเรียนให้แก่บุตรหลาน	๔	๕๐.๐๐
๓. ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบฯ ในด้านใดเลย	๒	๒๕.๐๐

ทั้งนี้ เมื่อให้ผู้ปกครองพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล โดยระบุความพึงพอใจของผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบ และระบุรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่ผู้ปกครองต้องการให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดทำรายงานตามรูปแบบดังกล่าวมากที่สุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ผู้ปกครองส่วนใหญ่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล รูปแบบที่ ๕ ซึ่ง รูปแบบที่ ๕ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนแบบระบุนค่า stanine score (stanine-score) การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุนค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง (table+graph) และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียน แบบหลายมิติ (spider chart) และ รูปแบบที่ ๘ ซึ่ง รูปแบบที่ ๘ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนแบบระบุนค่า stanine score (stanine-score) การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุนค่าสถิติในรูปแบบอินโฟกราฟิก (Infographic) และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียน แบบหลายมิติ (spider chart)

เมื่อพิจารณาความเหมือนของรูปแบบทั้ง ๒ ประเภท ที่มีสัดส่วนของผู้ปกครองพึงพอใจเท่ากัน จะพบว่า ทั้ง ๒ รูปแบบ จะมีการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนแบบระบุนค่า stanine score (stanine-score) และมีการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียน แบบหลายมิติ (spider chart) โดยผู้ปกครองร้อยละ ๑๒.๕๐ (๑ คน) ระบุว่า เหตุผลที่เลือกรูปแบบรายงานดังกล่าว เนื่องจาก ดูง่าย ไม่ซับซ้อน มีเปรียบเทียบหลายมิติ ตรงกับความต้องการรับทราบข้อมูล

ในขณะที่ เมื่อสอบถามผู้ปกครองถึงความคิดเห็นที่มีต่อการนำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่ผู้ปกครองเลือกไปใช้ประโยชน์ พบว่า ในภาพรวม ผู้ปกครองมีความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ ในระดับมาก ทั้ง การวางแผนการศึกษาต่อของบุตรหลาน ($M=๔.๐๐$, $SD=๑.๐๗$) การวางแผนการเลือกประกอบอาชีพของบุตรหลาน ($M=๓.๘๘$, $SD=๐.๙๙$) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตรหลาน ($M=๔.๓๘$, $SD=๐.๗๔$) และการพัฒนาศักยภาพของบุตรหลานในด้านต่าง ๆ ($M=๔.๓๘$, $SD=๐.๗๔$)



ภาพ ๕.๑ ร้อยละของผู้ปกครอง ที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล (n=๘)

ตาราง ๕.๑๑ ความคิดเห็นของผู้ปกครองที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้นไปใช้

ที่ (No.)	การนำไปใช้ (Usage)	M (SD)
๑	การวางแผนการศึกษาต่อของบุตรหลาน (Planning further education for children)	๔.๐๐ (๑.๐๗)
๒	การวางแผนการเลือกประกอบอาชีพของบุตรหลาน (Planning career choice for children)	๓.๘๘ (๐.๙๙)
๓	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของบุตรหลาน (Improving children's learning outcomes)	๔.๓๘ (๐.๗๔)
๔	การพัฒนาศักยภาพของบุตรหลานในด้านต่าง ๆ (Improving children's capabilities in various areas)	๔.๓๘ (๐.๗๔)

ผลการวิเคราะห์อรรถประโยชน์ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

จากข้อมูลความพึงพอใจของนักเรียนและผู้ปกครองที่มีต่อรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น ผู้วิจัยนำข้อมูลดังกล่าวมาวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (conjoint analysis) เพื่อพิจารณาถึงความสำคัญของคุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองใช้ตัดสินใจเลือกรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ตลอดจนวิเคราะห์อรรถประโยชน์ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล โดยตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมนี้ จะเป็นการพิจารณารวมกันระหว่างข้อมูลของนักเรียน และข้อมูลของผู้ปกครอง โดยไม่ได้มีการวิเคราะห์แยกตามกลุ่มผู้ตอบแบบสอบถาม เนื่องจาก ผู้ปกครองผู้ตอบแบบสอบถามมีจำนวนไม่เพียงพอตามขนาดตัวอย่างขั้นต่ำของการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม ที่จำเป็นต้องมีตัวอย่างอย่างน้อย ๓๐ คน สำหรับการวิเคราะห์ครั้งนี้จะใช้ตัวอย่างจำนวน ๑๕๘ คน ซึ่งมาจากจำนวนตัวอย่างของนักเรียนและผู้ปกครองรวมกัน คิดเป็น ๑๘๔ คน ประกอบด้วย นักเรียน ๑๓๖ คน ผู้ปกครอง จำนวน ๘ คน แต่ผู้ตอบแบบสอบถามที่ระบุความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เท่ากันทุกรูปแบบมีจำนวน ๒๖ คน ซึ่งโปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลจะคัดตัวอย่างดังกล่าวออก ไม่นำมาวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม

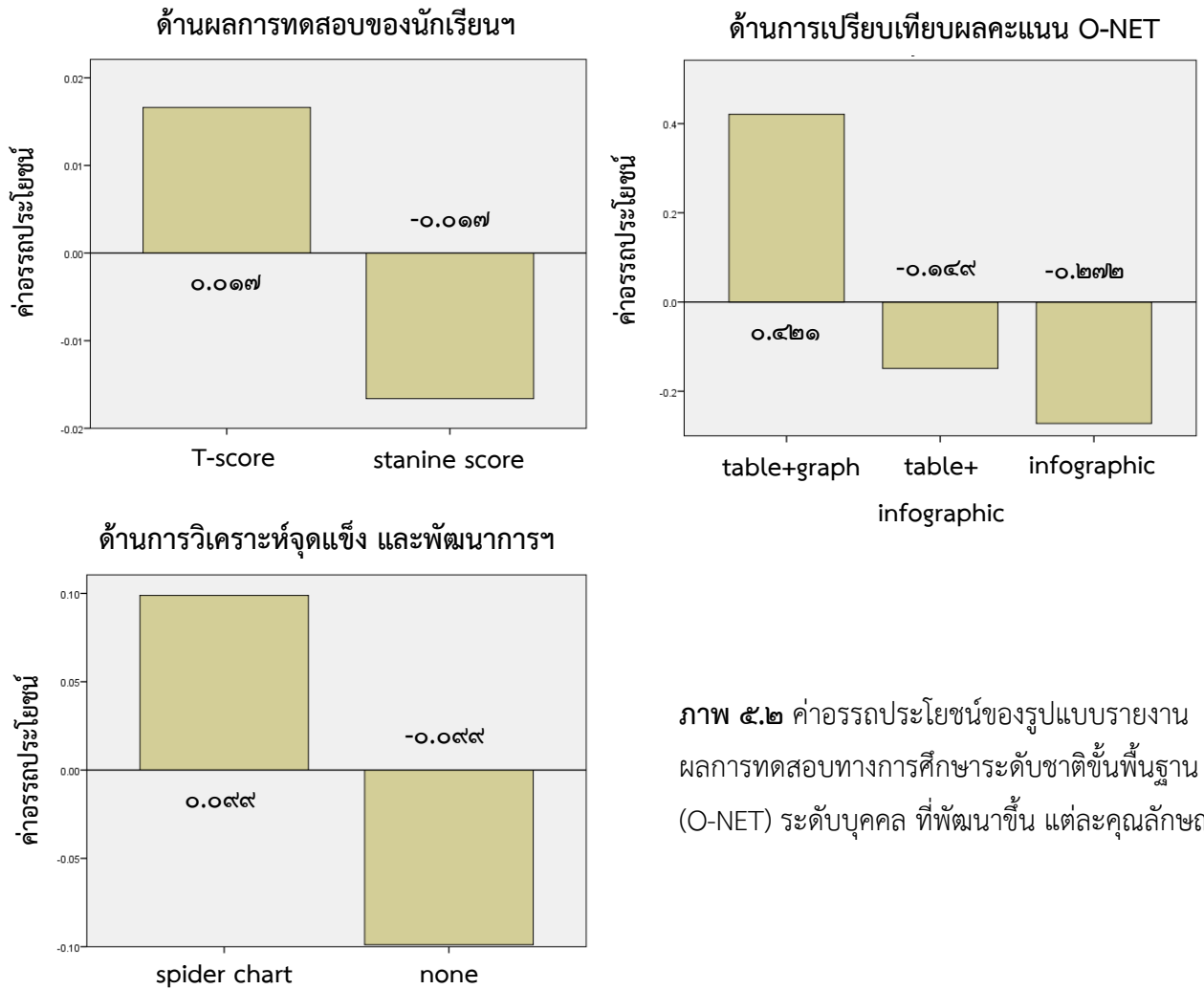
๑) ผลการวิเคราะห์ความเหมาะสมของแบบจำลองความชอบ และค่าความสำคัญของคุณลักษณะที่มีผลต่อความชอบหรือตัดสินใจเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้น

เมื่อพิจารณาความเหมาะสมของแบบจำลองจากค่าสถิติ Pearson'R และ Kendall's ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ค่าความชอบที่พยากรณ์ได้จากแบบจำลองกับค่าความชอบที่ได้จากผู้ตอบแบบสอบถาม แสดงให้เห็นว่าคุณลักษณะต่าง ๆ ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สามารถอธิบายความพึงพอใจของตัวอย่างได้ร้อยละ ๙๘.๔๐ และสามารถพยากรณ์การตอบสนองความพึงพอใจของผู้ตอบแบบสอบถามได้ร้อยละ ๑๐๐

ผลการวิเคราะห์ค่าความสำคัญคุณลักษณะที่มีต่อความชอบหรือตัดสินใจเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า คุณลักษณะที่ทำให้ผู้ตอบแบบสอบถามให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ (ร้อยละ ๕๐.๑๕๓) รองลงมา คือ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน (ร้อยละ ๒๖.๘๑๖) และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน (ร้อยละ ๒๓.๐๓๑)

ตาราง ๕.๑๒ ผลการวิเคราะห์แบบจำลองความชอบต่อคุณลักษณะของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น (n=๑๕๘)

คุณลักษณะ	ระดับคุณลักษณะ	อรรถประโยชน์	ค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน	ความสำคัญ (ร้อยละ)
ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน	T-score	๐.๐๑๗	๐.๐๓๕	๒๖.๘๑๖
	stanine score	-๐.๐๑๗	๐.๐๓๕	
การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ	table+graph	๐.๔๒๑	๐.๐๔๗	๕๐.๑๕๓
	table+infographic	-๐.๑๔๙	๐.๐๕๕	
	infographic	-๐.๒๗๒	๐.๐๕๕	
การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้พื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน	spider chart	๐.๐๙๙	๐.๐๓๕	๒๓.๐๓๑
	none	-๐.๐๙๙	๐.๐๓๕	
ค่าคงที่		๖.๗๒๕	๐.๐๓๗	๑๐๐.๐๐
			Pearson'R (sig)	๐.๙๘๔ (๐.๐๐๐)
			Kendall's (sig)	๑.๐๐๐ (๐.๐๐๐)



ภาพ ๕.๒ ค่าอรรถประโยชน์ของรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น แต่ละคุณลักษณะ

๒) ผลการวิเคราะห์อรรถประโยชน์รวม (total utility) และการจัดอันดับ (ranking) ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

ผลการวิเคราะห์อรรถประโยชน์รวมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล พบว่า รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่นักเรียนและผู้ปกครองพิจารณาแล้วว่า ได้รับประโยชน์สูงสุด ๒ อันดับแรก คือ รูปแบบที่ ๑ (อรรถประโยชน์รวม=๗.๒๖๒) และรูปแบบที่ ๕ (อรรถประโยชน์รวม=๗.๒๒๘) และ รูปแบบที่อรรถประโยชน์รวมน้อยที่สุด คือ รูปแบบที่ ๔ (อรรถประโยชน์รวม=๖.๓๗๑) โดยสรุป คือ ผู้ตอบแบบสอบถามพึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น รูปแบบที่ ๑ สูงที่สุด

ตาราง ๕.๑๓ การวิเคราะห์อรรถประโยชน์รวม และการจัดอันดับของรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น

รูปแบบ	ค่าคงที่	ผลการทดสอบฯ ของนักเรียน		การเปรียบเทียบ ผลคะแนน O-NET ของนักเรียน		การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ของนักเรียน		อรรถ ประโยชน์	อันดับ
		T-score	o.o๑๗	table+	o.๔๒๑	spider chart	o.o๙๙		
๑	๖.๗๒๕	T-score	๐.๐๑๗	table+ graph	๐.๔๒๑	spider chart	๐.๐๙๙	๗.๒๖๒	๑
๒	๖.๗๒๕	T-score	๐.๐๑๗	table+ graph	๐.๔๒๑	none	-๐.๐๙๙	๗.๐๖๔	๓
๓	๖.๗๒๕	T-score	๐.๐๑๗	table+ info graphic	-๐.๑๔๙	spider chart	๐.๐๙๙	๖.๖๙๒	๕
๔	๖.๗๒๕	T-score	๐.๐๑๗	Info graphic	-๐.๒๗๒	none	-๐.๐๙๙	๖.๓๗๑	๘
๕	๖.๗๒๕	stanine score	-๐.๐๑๗	table+ graph	๐.๔๒๑	spider chart	๐.๐๙๙	๗.๒๒๘	๒
๖	๖.๗๒๕	stanine score	-๐.๐๑๗	table+ graph	๐.๔๒๑	none	-๐.๐๙๙	๗.๐๓๐	๔
๗	๖.๗๒๕	stanine score	-๐.๐๑๗	table+ info graphic	-๐.๑๔๙	none	-๐.๐๙๙	๖.๔๖๐	๗
๘	๖.๗๒๕	stanine score	-๐.๐๑๗	Info graphic	-๐.๒๗๒	spider chart	๐.๐๙๙	๖.๕๓๕	๖

ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

ครูผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน ๑๘ คน ประกอบด้วย ครูชาย และครูหญิง ในสัดส่วนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ ๕๕.๕๖ และ ร้อยละ ๔๔.๔๔ ตามลำดับ อายุระหว่าง ๒๓-๕๔ ปี ส่วนใหญ่มีภูมิลำเนาอยู่ในภาคกลาง (ร้อยละ ๓๓.๓๓) สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า (ร้อยละ ๖๖.๗๐) เมื่อพิจารณากลุ่มสาระการเรียนรู้ที่สอนพบว่า ส่วนใหญ่เป็นครูกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ ๓๘.๘๙) ทั้งนี้ ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (ร้อยละ ๗๒.๒๒) เมื่อพิจารณาวิทยฐานะ ร้อยละ ๗๒.๒๒ ยังไม่มีวิทยฐานะ โดยเป็นครูผู้ช่วย ร้อยละ ๓๘.๘๙ และ ครู ร้อยละ ๓๓.๓๓ รายละเอียดต่าง ๆ ดังปรากฏในตาราง ๕.๑๔

ตาราง ๕.๑๔ ข้อมูลเบื้องต้นของครูผู้ตอบแบบสอบถาม (n=๑๘)

ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ	ข้อมูลเบื้องต้น	ความถี่	ร้อยละ
ภูมิสำเนา			สังกัดโรงเรียน		
ภาคเหนือ	๒	๑๑.๑๑	สพฐ.	๑๓	๗๒.๒๒
ภาคใต้	๑	๕.๕๖	โรงเรียนเอกชน	๔	๒๒.๒๒
ภาคกลาง (รวม กทม. และปริมณฑล)	๖	๓๓.๓๓	สำนักงานการศึกษาพิเศษ	๑	๕.๕๖
ภาคตะวันออก	๒	๑๑.๑๑	ระดับชั้นที่สอน		
ภาคตะวันตก	๔	๒๒.๒๒	ประถมศึกษา	๓	๑๖.๖๗
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ	๓	๑๖.๖๗	มัธยมศึกษาตอนต้น	๗	๓๘.๘๙
อายุ			มัธยมศึกษาตอนปลาย	๘	๔๔.๔๔
ไม่เกิน ๒๕ ปี	๔	๒๒.๒๒	ประสบการณ์สอน		
๒๖-๓๐ ปี	๘	๔๔.๔๔	ไม่เกิน ๕ ปี	๑๑	๖๑.๑๑
๓๑-๓๕ ปี	๒	๑๑.๑๑	๖-๑๐ ปี	๔	๒๒.๒๒
๓๖-๔๐ ปี	๒	๑๑.๑๑	๑๑-๑๕ ปี	๒	๑๑.๑๑
๔๑-๔๕ ปี	๑	๕.๕๖	๑๖-๒๐ ปี	-	-
๔๖-๕๐ ปี	-	-	มากกว่า ๒๐ ปี	๑	๕.๕๖
๕๑-๕๕ ปี	๑	๕.๕๖	สอนกลุ่มสาระฯ		
วุฒิการศึกษา			ภาษาไทย	๑	๕.๕๖
ปริญญาตรี หรือ เทียบเท่า	๑๒	๖๖.๗๐	คณิตศาสตร์	๒	๑๑.๑๑
สูงกว่าปริญญาตรี	๖	๓๓.๓๐	วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	๗	๓๘.๘๙
วิทยฐานะ			สังคมศึกษาฯ	๑	๕.๕๖
ไม่มีวิทยฐานะ (ครูผู้ช่วย)	๗	๓๘.๘๙	สุขศึกษาพลศึกษา	๑	๕.๕๖
ไม่มีวิทยฐานะ (ครู)	๖	๓๓.๓๓	ศิลปะ	๒	๑๑.๑๑
ชำนาญการ	๑	๕.๕๖	การงานฯ	๑	๕.๕๖
ชำนาญการพิเศษ	๒	๑๑.๑๑	ภาษาต่างประเทศ	๒	๑๑.๑๑
เชี่ยวชาญ	-	-	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	๑	๕.๕๖
เชี่ยวชาญพิเศษ	-	-			
อื่น ๆ (พนักงานราชการ,ฝึกสอน)	๒	๑๑.๑๑			

ในขณะที่ ครูผู้ตอบแบบสอบถามได้ให้ข้อมูลเบื้องต้นว่าได้มีการใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา รูปแบบเดิมที่ สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้รายงาน โดยส่วนใหญ่ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน และปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป (ร้อยละ ๗๒.๒๒)

ตาราง ๕.๑๕ การใช้ประโยชน์จากรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา รูปแบบเดิม

การใช้ประโยชน์	ความถี่	ร้อยละ
๑. ใช้ผลการทดสอบรายสาระหรือมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อศึกษาจุดที่ควรพัฒนาของนักเรียน	๑๐	๕๕.๕๖
๒. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับการวางแผน และปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป	๑๓	๗๒.๒๒
๓. ใช้เป็นข้อมูลสำหรับแนะแนวทางการทดสอบฯ ให้กับนักเรียนรุ่นต่อไป	๖	๓๓.๓๓
๔. ใช้รายงานผลคะแนน O-NET เป็นหลักฐาน ประกอบการประกันคุณภาพในสถานศึกษา หรือรองรับ การประเมินคุณภาพจากหน่วยงานภายนอก	๑๐	๕๕.๕๖
๕. ไม่ได้ใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบฯ ในด้านใดเลย	๒	๑๑.๑๑

เมื่อให้ครูพิจารณาความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา โดยระบุความพึงพอใจที่มีต่อรูปแบบ และระบุรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่ต้องการให้สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จัดทำรายงานตามรูปแบบดังกล่าวมากที่สุด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ครูส่วนใหญ่พึงพอใจต่อรูปแบบรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา รูปแบบที่ ๑ และ รูปแบบที่ ๔ สัดส่วนใกล้เคียงกัน คิดเป็นร้อยละ ๒๒.๒๒ และ ร้อยละ ๒๗.๗๘ ตามลำดับ โดยรูปแบบที่ ๑ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน แบบระบุค่า T-score (T-score) คุณภาพแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตาราง และแผนภูมิแท่ง (table+graph) และ การวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียน แบบหลายมิติ (spider chart) และ รูปแบบที่ ๔ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน แบบระบุค่า T-score (T-score) และ

การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง (table+graph)

ตาราง ๕.๑๖ ระดับความพึงพอใจ และร้อยละของครูที่พึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา (n=๑๘)

รูปแบบ	ความพึงพอใจ			ร้อยละของครูที่พึงพอใจต่อรูปแบบรายงานฯ	
	M	SD	ระดับ	ความถี่	ร้อยละ
รูปแบบที่ ๑	๓.๙๗	๐.๖๗	มาก	๔	๒๒.๒๒
รูปแบบที่ ๒	๓.๙๒	๐.๗๗	มาก	-	-
รูปแบบที่ ๓	๓.๙๔	๐.๘๐	มาก	-	-
รูปแบบที่ ๔	๓.๖๗	๐.๙๕	มาก	๕	๒๗.๗๘
รูปแบบที่ ๕	๓.๘๖	๐.๗๖	มาก	๓	๑๖.๖๗
รูปแบบที่ ๖	๓.๗๘	๐.๘๑	มาก	๒	๑๑.๑๑
รูปแบบที่ ๗	๓.๖๗	๐.๗๗	มาก	๑	๕.๕๖
รูปแบบที่ ๘	๓.๖๔	๑.๐๗	มาก	๓	๑๖.๖๗

ทั้งนี้ ครูผู้ตอบแบบสอบถาม ร้อยละ ๕๐.๐๐ ให้เหตุผลในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ตามผลการวิเคราะห์ข้อมูลข้างต้นว่า เพราะรูปแบบรายงานที่เลือกเข้าใจง่าย และสามารถนำข้อมูลดังกล่าวไปใช้ประโยชน์ เช่น การพัฒนาการเรียนการสอน ได้

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามครูถึงความคิดเห็นที่มีต่อการนำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่ครูเลือกไปใช้ประโยชน์ พบว่า ในภาพรวมครูมีความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ประโยชน์ในด้านต่าง ๆ ได้ ในระดับมาก ได้แก่ การแนะแนวการศึกษาต่อให้กับผู้เรียน (M=๓.๘๓, SD=๐.๗๙) การวางแผนและปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป (M=๔.๐๖, SD=๐.๗๓) การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในปีต่อไป (M=๔.๐๖, SD=๐.๗๓) การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ (M=๓.๙๔, SD=๐.๘๐) การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (M=๔.๐๖, SD=๐.๘๐) และการวางแผนการพัฒนาโรงเรียน (M=๔.๐๐, SD=๐.๘๔)

ตาราง ๕.๑๗ ความคิดเห็นของครูที่มีต่อการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น ไปใช้

ที่	การนำไปใช้	M	SD
๑	การแนะนำการศึกษาต่อให้กับผู้เรียน	๓.๘๓	๐.๗๙
๒	การวางแผนและปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป	๔.๐๖	๐.๗๓
๓	การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในปีต่อไป	๔.๐๖	๐.๗๓
๔	การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ	๓.๙๔	๐.๘๐
๕	การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน	๔.๐๖	๐.๘๐
๖	การวางแผนการพัฒนาโรงเรียน	๔.๐๐	๐.๘๔

ตอนที่ ๓ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ ๑ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

ส่วนที่ ๑ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล

การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล จากนักวิชาการของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำนวน ๓ ท่าน เพื่อพิจารณาถึงรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้นว่าสามารถใช้ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติได้หรือไม่ ตลอดจน สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) สามารถนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้เป็นต้นแบบในการจัดทำรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) เพื่อรายงานให้กับผู้ใช้ผลการทดสอบได้หรือไม่ ผลจากการสนทนากลุ่มพบว่า นักวิชาการ ร้อยละ ๑๐๐ ให้ความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่พัฒนาขึ้น มีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ โดยรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ที่นำเสนอเป็นแนวความคิดที่ดี เช่น การจัดทำคะแนนสเตโนว์ การทำคะแนนเปรียบเทียบทางสถิติ การทำแผนภาพแสดงจุดแข็ง และพัฒนาการของผลการทดสอบ ซึ่งนักวิชาการทุกท่านร่วมกันให้ความเห็นเพิ่มเติมในการนำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล ไปใช้ โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสังเกตเพื่อการดำเนินการ ดังนี้

๑. การจัดเตรียมกำลังคน หรือผู้เชี่ยวชาญในการพัฒนาเกณฑ์ และคำอธิบายระดับความสามารถของนักเรียน หรืออาจจัดจ้างที่ปรึกษาในการดำเนินการ เนื่องจาก ขณะนี้ทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ขาดบุคลากรที่จะดำเนินการในส่วนนี้ ดังตัวอย่างความเห็นบางส่วน

“อย่างนี้ดี เราก็ออยากทำ แต่ยังไม่มีคนทำ อาจต้องจ้างคนมาทำ”

นักวิชาการ

๒. การปรับเปลี่ยนรูปแบบการรายงานผลการทดสอบยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างทันทีทันใด ควรมีการประชาสัมพันธ์สร้างความเข้าใจให้แก่ผู้ใช้ โดยอาจมีการรายงานผลการทดสอบในรูปแบบเดิมควบคู่กับรูปแบบใหม่ เพื่อให้ผู้ใช้เกิดความคุ้นเคย นอกจากนี้ ควรทำให้ผู้ใช้เข้าใจง่าย เช่น การรายงานคะแนนดิบควบคู่กับคะแนนปรับเทียบทางสถิติ หรืออาจต้องมีคำอธิบายประกอบในลักษณะของเอกสารประกอบ (booklet) เพื่อให้ผู้ใช้สามารถเข้าใจสารสนเทศในรายงานผลการทดสอบได้ดียิ่งขึ้น

“ยังไงคะแนนดิบยังคงต้องคงไว้ในรายงาน หลัง ๆ คูน ๆ ค่อยลดอะไรออก”

นักวิชาการ

“อย่างถ้าเปลี่ยนคำว่าสแตนด์นั ใช้คำอื่นแทน จะได้ไหม”

นักวิชาการ

“... เช่น ระดับความสามารถ ได้ไหมคะ แต่เรารู้ที่มาว่ามีฐานคิดมาจากสแตนด์นั”

นักวิจัย

๓. การดำเนินการต่าง ๆ สามารถเริ่มดำเนินการได้ เพื่อรองรับกับการเปลี่ยนแปลงของหลักสูตรที่มุ่งเน้นฐานสมรรถนะ ซึ่งพอดีกับความต้องการที่จะปรับเปลี่ยนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) อย่างไรก็ตาม กระบวนการในการพัฒนาเพื่อให้ได้รูปแบบการรายงานผลดังกล่าว ต้องมีการปรับเปลี่ยนตั้งแต่ขั้นตอนของการสร้างและพัฒนาแบบทดสอบ

“ยังสงสัยที่ดูพัฒนาการถ้ำของ ป.๖ ถ้าเปลี่ยนหลักสูตร จะนำเสนอข้ามหลักสูตร? อันนี้สามารถใช้ได้กับหลักสูตรฐานสมรรถนะ? หลักสูตรกำลังจะเปลี่ยน ถ้าเริ่มตอนนี้ก็พอดีเลยนะ”

นักวิชาการ

“จะทำได้ต้อง *equate* ข้อสอบ ก่อน ต้องทำคำอธิบาย”

นักวิชาการ

ส่วนที่ ๒ ผลการตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา

สำหรับ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา นักวิชาการ ร้อยละ ๑๐๐ ให้ความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้นมีความเป็นไปได้ที่จะนำไปใช้ ทั้งนี้ นักวิชาการผู้ร่วมการสนทนากลุ่มได้ให้ข้อสังเกต โดยสามารถสรุปประเด็นสำคัญที่เป็นข้อสังเกตเพื่อการดำเนินการ ดังนี้

๑. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ควรจัดทำให้อยู่ในรูปแบบรายงานสรุปผล (summary report) ซึ่งให้เห็นถึงจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา เพื่อให้โรงเรียนสามารถนำไปใช้ได้ง่าย และข้อมูลที่น่าเสนอไม่ต้องระบุคุณภาพของแบบทดสอบ และข้อสอบ ตลอดจน การนำเสนอข้อมูล ควรใช้สีสันที่ไม่ฉูดฉาดจนเกินไป เพื่อให้ผู้อ่านสบายตา

“สรุปสั้น ๆ ๒-๓ หัวข้อ เป็น *summary report* สรุป แปลความให้โรงเรียนเลย นำเสนอตาราง *messages* สำคัญ ที่ต้องการ *focus*”

นักวิชาการ

๒. ผลการวิเคราะห์ผลการทดสอบตามภูมิหลังของผู้เข้ารับการทดสอบ ควรดำเนินการ แต่ควรให้มีลักษณะเป็นผลการวิเคราะห์ในภาพรวมของนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด ไม่แยกตามโรงเรียน เนื่องจาก บางโรงเรียนเป็นโรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียนมีจำนวนไม่มาก ทำให้การนำเสนอสารสนเทศที่ได้ไม่ให้สาระสำคัญ และผู้วิจัยควรเสนอให้กับทางสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ว่า ควรเก็บรวบรวมข้อมูลตัวแปรสำคัญใดบ้าง จึงจะเหมาะสมสำหรับการนำเสนอรายงาน เพื่อให้ทางกลุ่มงานเทคโนโลยีสารสนเทศเก็บรวบรวมข้อมูลตัวแปรที่ต้องการศึกษาได้ถูกต้อง แต่ทั้งนี้ตัวแปรดังกล่าวจะต้องไม่เป็นตัวแปรที่มีลักษณะเป็นทางกายภาพ

“อย่างเช่นตัวแปรชาติพันธุ์ เช่น โรงเรียนนี้มีเด็กไทย ๕ คน เด็กชาติพันธุ์
๓ คน ค่าสถิติก็จะ ...”

นักวิชาการ

๓. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับสถานศึกษาในส่วนที่มีการอธิบายความสามารถของนักเรียน
ในโรงเรียนแต่ละระดับ อาจนำเสนอให้อยู่ในรูปแบบมีนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์แต่ละระดับ จำนวนเท่าใด
และปรับจากการแสดงอินโฟกราฟิกเปรียบเทียบคะแนนของโรงเรียนกับสังกัด หรือ ประเทศ
เป็นการนำเสนอข้อมูลการกระจายของนักเรียนในโรงเรียนในแต่ละระดับความสามารถแทน

๔. การพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน
(O-NET) ระดับสถานศึกษา ครึ่งนี้ เป็นส่วนขยายของข้อมูลเดิมจากรายงานผลการทดสอบทาง
การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ๖ ฉบับ ที่ทางสถาบันทดสอบทาง
การศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ได้ดำเนินการอยู่แล้ว อย่างไรก็ตาม ในการพัฒนารูปแบบ
การรายงานผลการทดสอบ ควรมีการพิจารณาปรับลดรายงานผลการทดสอบจากเดิม จำนวน ๖ ฉบับ
อาจเหลือ ๓ ฉบับ เพื่อให้ข้อมูลกระชับมากยิ่งขึ้น

จากข้อเสนอแนะข้างต้นบางส่วน ผู้วิจัยได้ดำเนินการปรับปรุงรูปแบบการรายงานผล
การทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ ระดับสถานศึกษา อีกครั้ง
โดยดำเนินการปรับปรุงให้เป็นรูปแบบที่ผู้ใช้สามารถเข้าใจง่าย และมีลักษณะที่เป็นทางการมากยิ่งขึ้น
รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และ
ระดับสถานศึกษาที่ปรับปรุงแล้ว ดังปรากฏในภาคผนวก

บทที่ ๖

สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก เพื่อพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล เพื่อส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง โดยมีวัตถุประสงค์ย่อย คือ (๑) เพื่อสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ (๒) เพื่อสร้างรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่ส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติของนักเรียนและผู้ปกครอง (๓) เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น และ (๔) เพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น ทั้งนี้ การศึกษาครั้งนี้ ครอบคลุมถึงการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา ด้วย

การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ ได้แก่ ระยะที่ ๑ การสังเคราะห์รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ กลุ่มเป้าหมาย คือ รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคลทั้งในและต่างประเทศ จำนวน ๓-๕ ฉบับ เครื่องมือวิจัย คือ แบบบันทึกเอกสารรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้การวิเคราะห์เนื้อหาโดยการวิเคราะห์ส่วนประกอบ ระยะที่ ๒ การสร้างและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ตัวอย่าง คือ นักเรียน ผู้ปกครอง และ ครู รวมจำนวน ๒๐๒ คน เครื่องมือวิจัย คือ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้นจากการวิจัยระยะแรก แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน และการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วม (conjoint analysis) และ ระยะที่ ๓ การตรวจสอบความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา กลุ่มเป้าหมาย คือ นักวิชาการจากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) จำนวน ๓ ท่าน เครื่องมือวิจัย คือ แบบบันทึกการสนทนากลุ่มเกี่ยวกับความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา การวิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติพื้นฐาน ร้อยละ และการวิเคราะห์เนื้อหาโดยการสรุปอุปนัย

สรุปผลการวิจัย

๑. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่เหมาะสมในการนำไปใช้มากที่สุด คือ รูปแบบที่ ๑ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียน แบบระบุค่า T-score การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของนักเรียนแบบหลายมิติ โดยคุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ

๒. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคลที่พัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ส่งเสริมการวางแผนการศึกษาต่อ การวางแผนการเลือกประกอบอาชีพ การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการพัฒนาตนเองของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ได้ในระดับปานกลางถึงระดับมาก

๓. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาที่เหมาะสมในการนำไปใช้มากที่สุด คือ รูปแบบที่ ๑ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน แบบระบุค่า T-score คุณภาพแบบทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง และการวิเคราะห์จุดแข็ง และพัฒนาการ ผลการทดสอบ O-NET ของโรงเรียน แบบหลายมิติ และ รูปแบบที่ ๔ ประกอบด้วย ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของโรงเรียน แบบระบุค่า T-score และ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของโรงเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ แบบระบุค่าสถิติในรูปแบบตารางและแผนภูมิแท่ง

๔. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ประโยชน์ได้ในระดับมาก ได้แก่ การแนะแนวการศึกษาต่อให้กับผู้เรียน การวางแผนและปรับปรุงการเรียนการสอนปีต่อไป การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนในปีต่อไป การพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนในด้านต่าง ๆ การประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน และการวางแผนการพัฒนาโรงเรียน

๕. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษาที่พัฒนาขึ้น นักวิชาการ ร้อยละ ๑๐๐ ให้ความเห็นว่ามีความเป็นไปได้ที่จะช่วยส่งเสริมการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ และสามารถใช้เป็นต้นแบบสำหรับการพัฒนารายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่อไป โดยการดำเนินการนั้น สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ต้องพิจารณาเตรียมความพร้อมในหลายประการ เช่น ทรัพยากรบุคคล การปรับกระบวนการสร้างและพัฒนาข้อสอบ การประชาสัมพันธ์ เพื่อสร้างความเข้าใจ เป็นต้น

อภิปรายผลการวิจัย

จากผลการวิจัยของการศึกษาในครั้งนี้ มีประเด็นที่นำไปสู่การอภิปรายที่สำคัญใน ๒ ประเด็น ได้แก่ ประเด็นที่หนึ่ง คุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ และ ประเด็นที่สอง รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ได้

ประเด็นที่หนึ่ง คุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากการเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบของนักเรียนกับผู้เข้าสอบจากโรงเรียนเดียวกัน หรือโรงเรียนอื่นที่เป็นโรงเรียนสังกัดเดียวกัน ผู้เข้าสอบจากจังหวัดเดียวกัน ภูมิภาคเดียวกัน หรือ ผู้เข้าสอบทั่วประเทศ ทำให้นักเรียนและผู้ปกครองได้ข้อมูลสารสนเทศที่นำไปสู่การพัฒนาการเรียนของตนเองได้ สอดคล้องกับ ทฤษฎีการเปรียบเทียบเชิงสังคมของ Festinger ที่ว่า การเปรียบเทียบเชิงสังคมเป็นพื้นฐานของมนุษย์ที่จะมีการพิจารณาข้อมูลของบุคคลอื่น เพื่อพิจารณาเกี่ยวกับการคิด ความรู้สึก และพฤติกรรมของบุคคลอื่น ซึ่งจะนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมของตนเอง (Baldwin & Mussweiler, ๒๐๑๘) เช่นเดียวกับ Davis et al. (๒๐๑๗) ที่ระบุว่า การเปรียบเทียบทางสังคมจะเป็นการทำให้บุคคลได้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการกระทำว่าควรทำอย่างไร เพื่อประสบความสำเร็จ นอกจากนี้ สอดคล้องกับ Tian, Yu และ Huebner (๒๐๑๗) ที่มีการศึกษาการเปรียบเทียบเชิงสังคมทางวิชาการ ทั้งการเปรียบเทียบกับบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีกว่า และบุคคลที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนด้อยกว่า ผลการศึกษาพบว่า การเปรียบเทียบเชิงสังคมทางวิชาการมีผลต่อการการตั้งเป้าหมายในการเรียน และสุขภาวะเชิงอัตวิสัยในโรงเรียน จากเหตุผลดังกล่าวข้างต้น จึงอาจเป็นเหตุให้คุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญในการเลือกรูปแบบการรายงานผลการทดสอบมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ

ประเด็นที่สอง รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น จากการพิจารณาตามการรับรู้ของนักเรียน ผู้ปกครอง และครู พบว่า สามารถส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ได้ เหตุที่เป็นเช่นนี้ อาจเนื่องมาจากรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนาขึ้น มาจากการสังเคราะห์รายงานผลการทดสอบทางการศึกษา ทั้งจากในประเทศ และต่างประเทศ ทำให้องค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น มีความครบถ้วนและสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้ นอกจากนี้ รูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น มีลักษณะที่ดูง่าย ไม่ซับซ้อน ในขณะที่ ให้ข้อมูลสารสนเทศมาก ทำให้ผู้ใช้สามารถนำรูปแบบรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประโยชน์ได้ ทั้งนี้ สอดคล้องกับ ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากตัวอย่างที่มีการระบุถึงลักษณะของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบว่า *“กราฟดูง่าย และหน้าสุดท้ายของรูปแบบค่อนข้างจำเป็นสำหรับนักเรียน ที่อยากรู้ว่าตัวเองเข้าใจ ด้านไหนน้อยบ้าง”* *“มีการบอกคะแนนของนักเรียน และระดับต่าง ๆ ชัดเจนและมีการบอกจุดแข็ง จุดอ่อน”* *“ดูง่ายสำหรับคนที่ดูในรูปแบบอื่น ๆ ไม่เป็น”* อันสอดคล้องกับกระบวนการประมวลข้อมูลสารสนเทศที่ว่า การเรียนรู้จะเกิดขึ้นได้ เมื่อมีสิ่งเร้าภายนอกมากระตุ้น และดึงดูดความสนใจของบุคคล ข้อมูลดังกล่าวจึงจะสามารถจัดการและบันทึกในความจำระยะสั้น และท้ายที่สุดจะเก็บเป็น ความจำระยะยาว โดยข้อมูลชุดเดียวกัน แต่แต่ละบุคคลจะรับรู้ได้ต่างกัน ดังนั้น ข้อมูลควรนำเสนอ ให้ง่าย ดึงดูด และตรงกับความสุข (Ismaeel & Al Mulhim, ๒๐๒๑) เมื่อพิจารณารูปแบบรายงานผลการทดสอบที่พัฒนาขึ้น พบว่ามีลักษณะที่เข้าใจง่าย และดึงดูดความสนใจได้ดี จึงอาจเป็นเหตุให้ นักเรียน ผู้ปกครอง และครูมีความเห็นว่ารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล และระดับสถานศึกษา ที่พัฒนาขึ้น สามารถนำไปใช้ในการส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปใช้ได้

อย่างไรก็ตาม รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของงานวิจัยนี้ ไม่ได้มีการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบที่เชื่อมโยงกับสมรรถนะ การเรียนรู้ในวิชาที่สอบ คงเป็นเพียงการยกตัวอย่างสาระการเรียนรู้แต่ละรายวิชาในภาพรวมเท่านั้น รวมถึงไม่ได้มีการเชื่อมโยงกับผังการสร้างแบบทดสอบ (test blueprint) และไม่ได้มีการจำแนก การพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ตามระดับชั้นของนักเรียน จึงทำให้แนวทางในการนำผลการทดสอบไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของ นักเรียนอาจไม่ชัดเจน รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่พัฒนานี้ จึงเป็นเพียงโครงสร้างในเบื้องต้นสำหรับเป็นต้นแบบในการพัฒนารูปแบบ การรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ต่อไป อันนับเป็นข้อจำกัด ของการวิจัยในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะการวิจัย

การศึกษาครั้งนี้แบ่งการนำเสนอข้อเสนอแนะการวิจัยออกเป็น ๒ ส่วน ได้แก่ (๑) ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้ และ (๒) ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป โดยมีรายละเอียด ดังนี้

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๑. แม้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบนี้ มุ่งเน้นในการส่งเสริมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปใช้ อย่างไรก็ตามสามารถประยุกต์ใช้ได้กับการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาอื่น ๆ โดยผู้ที่ประสงค์จะนำไปใช้สามารถเลือกใช้องค์ประกอบของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบได้ตามความเหมาะสม อย่างไรก็ตาม จากผลการวิจัยที่ว่าคุณลักษณะที่นักเรียนและผู้ปกครองให้ความสำคัญมากที่สุด คือ การเปรียบเทียบผลคะแนน O-NET ของนักเรียนกับคะแนนเฉลี่ยจำแนกตามลำดับ ดังนั้น ในการพัฒนารายงานผลการทดสอบทางการศึกษาต่าง ๆ ควรเน้นในส่วนของการเปรียบเทียบคะแนนผลการทดสอบ เพื่อให้ผู้ใช้ข้อมูลได้ประโยชน์ อาจดำเนินการได้ทั้งเปรียบเทียบกับเกณฑ์ หรือเปรียบเทียบกับกลุ่ม นอกจากนี้ เมื่อพิจารณาค่าอัตราประโยชน์ จะพบว่านักเรียนมีความพึงพอใจต่อการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ในลักษณะของการนำเสนอในรูปแบบของแผนภาพแมงมุม และกราฟพัฒนาการผลการทดสอบของนักเรียน เป็นลำดับรองลงมา ดังนั้น การนำเสนอข้อมูลในส่วนนี้ก็มีความสำคัญ อันเป็นประเด็นที่ผู้ที่ต้องการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบควรพิจารณานำเสนอเป็นส่วนหนึ่งของรายงานผลการทดสอบ

๒. จากผลการพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จะเห็นได้ว่าการที่จะดำเนินการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษา สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) หรือผู้ที่ประสงค์นำผลการวิจัยไปใช้ จำเป็นต้องมีการวางแผนการดำเนินงานล่วงหน้า เนื่องจาก การจัดทำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบตามรายละเอียดที่พัฒนานั้น ต้องอาศัยระยะเวลาในการดำเนินการ ตั้งแต่การปรับกระบวนการสร้างข้อสอบไปจนถึงกระบวนการการทดสอบ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาดำเนินการได้ตามความต้องการของผู้ใช้ เช่น การจัดทำคะแนนสแตนด์ คัดแนบเปรียบเทียบทางสถิติ การวิเคราะห์ข้อมูลจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา กราฟแสดงพัฒนาการ การวิเคราะห์ผลการทดสอบตามภูมิหลัง เพื่อให้สามารถนำข้อมูลผลการทดสอบดังกล่าวไปใช้ได้อย่างมีความหมาย อย่างไรก็ตาม การพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) นี้ ไม่ได้มีการเชื่อมโยงกับสมรรถนะของผู้เรียน และผังการสร้างแบบทดสอบ จึงอาจไม่มีตัวอย่างสำหรับผู้ที่ต้องการนำผลการวิจัยไปใช้อย่างชัดเจน

๓. จากผลการพิจารณาความเป็นไปได้ของรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ข้อเสนอแนะในส่วนของการวิเคราะห์ผลการทดสอบตามภูมิหลังเมื่อพิจารณาผลการวิจัยในส่วนของการสังเคราะห์รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาทั้งในและต่างประเทศ พบว่า ตัวแปรที่มีความน่าสนใจในการวิเคราะห์สำหรับผู้ประสงค์นำผลการวิจัยไปใช้ เช่น ความคาดหวังทางการเรียนของนักเรียน ความคาดหวังทางการเรียนของผู้ปกครอง นิัยรัก การอ่านของผู้ปกครอง การพัฒนาตนเองของครู ความพึงพอใจในงานของครู การเตรียมการสอนของครู ซึ่งผู้ประสงค์นำผลการวิจัยไปใช้สามารถวางแผนในการเก็บข้อมูลตัวแปรต่าง ๆ เหล่านี้ได้

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

การศึกษาครั้งต่อไป อาจดำเนินการในประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

๑. การศึกษาครั้งนี้ไม่ได้มีการดำเนินการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมแยกกันระหว่างนักเรียนและผู้ปกครอง เนื่องจาก จำนวนตัวอย่างที่เป็นผู้ปกครองมีจำนวนน้อย อย่างไรก็ตาม มีข้อสังเกตว่า ข้อมูลจากการวิเคราะห์ความถี่ และร้อยละของความพึงพอใจต่อรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้ปกครองมีความแตกต่างจากนักเรียน โดยผู้ปกครองมีแนวโน้มพึงพอใจต่อการนำเสนอข้อมูลในรูปแบบคะแนนสเตโนแกรมมากกว่ารูปแบบคะแนนที่ การวิจัยครั้งต่อไป จึงควรมีการวิเคราะห์องค์ประกอบร่วมแยกกันระหว่างนักเรียนและผู้ปกครอง เพื่อให้การจัดทำรูปแบบการรายงานผลการทดสอบมีความสอดคล้องตรงตามความต้องการของผู้ใช้มากยิ่งขึ้น

๒. การศึกษาครั้งนี้ไม่ได้มีการนำไปปรับรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ไปทดลองใช้จริง ผลการวิจัยเป็นการนำเสนอรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ที่จำลองข้อมูลขึ้น และพิจารณาความเหมาะสมจากผู้ใช่ผลการทดสอบ การวิจัยครั้งต่อไป จึงควรมีการทดลองใช้รูปแบบการรายงานผลการทดสอบตลอดจนติดตามประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในเชิงประจักษ์

๓. การศึกษาครั้งนี้ไม่ได้มีการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) จำแนกตามระดับชั้นของผู้เรียน (ประถมศึกษา มัธยมศึกษาตอนต้น และมัธยมศึกษาตอนปลาย) ทั้งที่ธรรมชาติของวิชาที่สอบ ผังการสร้างแบบทดสอบ ลักษณะเฉพาะของข้อสอบ มีความแตกต่างกันในแต่ละระดับการศึกษา ในการศึกษาครั้งต่อไป จึงควรมีการศึกษาจำแนกตามระดับชั้น ตลอดจนเชื่อมโยงการพัฒนาารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) กับสมรรถนะของผู้เรียน เพื่อให้เห็นแนวทางในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไปพัฒนาผู้เรียนอย่างแท้จริง

บรรณานุกรม

- Arunsri Techarueangrong, Rapin Posrie and Amnart Suwansantisuk. (๒๐๑๘).
A Development of Cutscores on Ordinary Nation Educational Mathematics
Test for Mathayomsuksa ๖ Students in Uttaradit Province. *Journal of
Graduate Studies in Northern Rajabhat Universities*. ๘(๑๔), ๑๐๓-๑๑๖. (In Thai)
- Baldwin, M., & Mussweiler, T. (๒๐๑๘). The culture of social comparison. *Proceedings
of the National Academy of Sciences*, ๑๑๕(๓๘), E๘๐๖๗-E๘๐๗๔.
- California Department of Education, Assessment Development & Administration
Division. (๒๐๑๘). *Summary of ๒๐๑๘-๑๙ State Results for the California
Assessment of Student Performance and Progress in English Language
Arts/Literacy and Mathematics*. [https://www.cde.ca.gov
/ta/tg/ca/documents/caasppresults๒๐๑๘.docx](https://www.cde.ca.gov/ta/tg/ca/documents/caasppresults๒๐๑๘.docx)
- Council of University President of Thailand. (๒๐๑๘). *The Criteria in TCAS Round ๔
(Admissions)*. Retrieved from [http://www.mytcas.com/wp-content/uploads/
๒๐๑๘/....pdf](http://www.mytcas.com/wp-content/uploads/๒๐๑๘/....pdf). (In Thai)
- Davis, D., Jivet, I., Kizilcec, R. F., Chen, G., Hauff, C., & Houben, G. J. (๒๐๑๗, March).
Follow the successful crowd: raising MOOC completion rates through social
comparison at scale. In *Proceedings of the seventh international learning
analytics & knowledge conference* (pp. ๔๕๔-๔๖๓).
- Dusadee Yoelao , et al. (๒๐๑๘). *Assessment Report of National Institute of
Educational Testing Services B.E. ๒๕๕๘ – ๒๕๖๐ (Final Report)*. Retrieved
from <https://www.niets.or.th/th/content/download/๑๕๗๒๑>. (In Thai)
- Ismaeel, D., & Al Mulhim, E. (๒๐๒๑). The influence of interactive and static infographics
on the academic achievement of reflective and impulsive students. *Australasian
Journal of Educational Technology*, ๓๗(๑), ๑๔๗-๑๖๒.
- Kim, H., Lee, D., & Kim, S. (๒๐๑๖). Trends of science ability in the National
Assessment of Educational Achievement (NAEA) of Korean ninth graders.
Eurasia Journal of Mathematics, Science & Technology Education, ๑๒, ๑๗๘๑-
๑๗๘๘.
- Korea Institute for Curriculum and Evaluation. (๒๐๒๐). *College scholastic ability test*.
Retrieved from <http://www.kice.re.kr/sub/info.do?m=๐๒๐๕&s=english>

- Lalita Thongphukdee and Chayapol Thongphukdee. (၂၀၁၈). Management of O-NET Standard and Assessment of Grade ၁ and Grade ၂ Students in Nakhon Ratchasima Education Service Area Office. *Ratchaphruek Journal*. ၁၆ (၁), ၄၂-၄၈. (In Thai)
- Ministry of Education. (၂၀၁၆). *Notification of Ministry of Education on the Proportion of Using Ordinary National Educational Test Score as one of Graduation criteria according to the Basic Education Core Curriculum B.E. ၂၆၆၆ (A.D.၂၀၀၈)*. ၂၈ January ၂၀၁၆. (In Thai)
- Nelobol Nipalornkiti and Dumrong Adunyarittigun. (၂၀၁၆). An Investigation of Content Validity in O-NET (English Subject) for the Upper Secondary Level (Matthayom ၁). *Journal of Liberal Arts*. ၁၈ (၁), ၆၁-၈၆. (In Thai)
- National Institute of Educational Testing Services (Public Organization). (၂၀၁၈). ၈၈th NIETS. Retrieved from <https://www.niets.or.th/th/content/view/၈၈၀၆၈>. (In Thai)
- _____. (၂၀၁၈). *Annual Report ၂၀၁၈*. Retrieved from https://www.niets.or.th/uploads/content_pdf/pdf_၈၆၈၈၆၈၆၈၆၈.pdf. (In Thai)
- _____. (၂၀၁၈). NIETS News. Retrieved from <https://www.niets.or.th/th/content/download/၆၆၆၆>. (In Thai)
- Office of the Educational Council. (၂၀၁၈). *National Education Plan B.E. ၂၆၆၀ - ၂၆၈၆*. ၂nd edition. Bangkok: phrik wān krap̄fik. (In Thai)
- Office of the Permanent Secretary Ministry of Education. (၂၀၁၆). *Educational Development Plan of Ministry of Education B.E. ၂၆၆၀ - ၂၆၆၆*. Retrieved from <https://www.moe.go.th/moe/th/news/detail.php?NewsID=၆၈၆၆&Key=news၂၀>. (In Thai)
- Oliveri, M. E., & Wendler, C. (၂၀၂၀). *Higher education admission practices: An international perspective*. Cambridge University Press.
- Panatda Hatsaprab. (၂၀၁၆). *The Approach for Using Test Result to Develop Student Quality*. Retrieved from <http://www.niets.or.th/th/content/download/၂၆၆>. (In Thai)

- Phitsanulok Provincial Education Office. (၂၀၁၈). *The Approach for Using Ordinary National Educational Test (O-NET) Score to Develop Student Quality in Phitsanulok province School*. Retrieved from <http://www.plkmoe.go.th/home/attachments/article/၈၀၈၆/....pdf>. (In Thai)
- Pinda Varasunun, Ujsara Prasertsin and Saranya Chanchusakun. (၂၀၁၆). The Development of Educational Testing Strategies for Using into the Students' Quality Development. *Journal of Library and Information Science Srinakharinwirot University*. ၄ (၂), ၁၄-၂၂. (In Thai)
- Sarot Tiansai. (၂၀၀၈). *A Study of the Operation of Academic Tasks of Secondary Schools with Academic Excellent under the Basic Education Quality Project of Educational Testing Center*. (Master's thesis, Chulalongkorn University). (In Thai)
- Secondary Educational Service Area Office ၂၆. (၂၀၁၆). *Ordinary National Educational Testing in Academic Year B.E. ၂၆၁၀ Report*. Retrieved from <http://www.kksec.go.th/onet၁၈/onetreport၁၈.pdf>. (In Thai)
- Sila Tonboot and Supasit Pannarunothai. ၂၀၁၆. Educational inequality in Thailand: the case study of Ordinary National Educational Test Score (O-NET). *Journal of Community Development Research (Humanities and Social Sciences)*. ၂၀၁၆: ၈ (၈), ၈-၁၄. (In Thai)
- Standards & Testing Agency. (၂၀၁၈). *Key stage ၁ assessment and reporting arrangements (ARA)*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/၄၈၈၄၆၆/၂၀၂၀_KS၁_assessment_and_reporting_arrangements.pdf
- Standards & Testing Agency. (၂၀၁၈). *Key stage ၂ assessment and reporting arrangements (ARA)*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/၄၈၈၄၆၈/၂၀၂၀_KS၂_assessment_and_reporting_arrangements.pdf
- Standards & Testing Agency. (၂၀၁၈). *Information for parents: national curriculum assessment results at the end of key stage ၁*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/၄၀၁၆၄၀၂၀၁၈_Information_for_parents_assessment_results_at_the_end_of_key_stage_၁.pdf

- Standards & Testing Agency. (၂၀၁၈). *Information for parents: national curriculum assessment results at the end of key stage ၂*. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/၄၀၆၆၈၂၂၀၁၈_Information_for_parents_assessment_results_at_the_end_of_key_stage_၂.pdf
- Surachai Vaivanjit. (၂၀၀၈). *A Study of Causes of O-NET Low Achievement in Grade ၈ School Student : Case Study of Suksawad Wittaya School*. Retrieved from <https://www.niets.or.th/th/content/download/၂၈၅၆>. (In Thai)
- Tian, L., Yu, T., & Huebner, E. S. (၂၀၁၈). Achievement goal orientations and adolescents' subjective well-being in school: The mediating roles of academic social comparison directions. *Frontiers in psychology*, ၉, ၈၈၅.
- U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National center for education statistics. (၂၀၁၈). *An overview of NAEP*. https://nces.ed.gov/nationsreportcard/subject/about/pdf/NAEP_Overview_Brochure_၂၀၁၈.pdf
- U.S. Department of Education, Institute of Education Sciences, National center for education statistics. (၂၀၂၀). *Information for parents about the Nation's Report Card*. https://www.nationsreportcard.gov/parents_alt.aspx
- Weeraphat Suksiri and Chonchakorn Worain. (၂၀၁၆). *Investigating Tentative Cutscores for Science Learning Area on the Ordinary National Educational Test Scores using the Construct Mapping Method: An Analysis for Further Judgments*. Retrieved from <https://www.niets.or.th/th/content/download/၆၂၆၅>. (In Thai)
- Zheng, R. (၂၀၀၈). Chinese college entrance examination: Review of discussions and the value orientation of reforms. *Frontiers of Education in China*, ၈(၁), ၁၈၈-၁၉၄. doi:၁၀.၁၀၀၈/၁၈၈၆၁၀၀၈-၀၀၀၈-၈ (In Chinese).

ภาคผนวก

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาเครื่องมือ

๑. ผศ.ดร.ฉัตรศิริ ปิยะพิมลสิทธิ์
อาจารย์ประจำ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
๒. ดร.พลรพี ทุมมาพันธ์
อาจารย์ประจำ คณะวิทยาการเรียนรู้และศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์
๓. ดร.เกียรติศักดิ์ ชัยยามะ
ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดโนนทัยพายัพ จังหวัดเชียงใหม่

หมายเหตุ: งานวิจัยนี้มีการปรับปรุงเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย จำนวน ๒ ครั้ง โดยผู้ทรงคุณวุฒิได้อนุมัติในการตรวจเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ครั้งที่ ๑ แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนารูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ก่อนที่จะมีการปรับปรุงเครื่องมือตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

๑. แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สำหรับนักเรียน นิสิต นักศึกษา



๒. แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล สำหรับผู้ปกครอง



๓. แบบสอบถามรูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษาสำหรับครู



รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET)

๑. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับบุคคล
(ฉบับเก็บรวบรวมข้อมูล)



๒. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) ระดับสถานศึกษา
(ฉบับเก็บรวบรวมข้อมูล)



๓. รูปแบบการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) (ฉบับปรับปรุง)

