



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษา
ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
Research for Development the Educational Testing Strategy
for Using into the Student Quality Development

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์
อาจารย์ ดร.อัสศรา ประเสริฐสิน
อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ปีงบประมาณ ๒๕๕๘

ชื่อโครงการ การวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๕๘ จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน ๑๐๐,๐๐๐ บาท
ระยะเวลาทำการวิจัย ๑ ปี ตั้งแต่ กันยายน พ.ศ.๒๕๕๗ ถึง กันยายน พ.ศ.๒๕๕๘
ผศ. ดร.พินดา วราสุนันท์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน, อาจารย์ ดร.อัศรา
ประเสริฐสิน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ, อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทรัฐสกุล มหาวิทยาลัยศิลปากร

บทคัดย่อ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๔) กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน กลุ่มตัวอย่างคือครูในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๔๐๘ คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์และเทคนิคการสนทนากลุ่ม วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ความถี่ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory Factor Analysis) การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified}$ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) และการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. โมเดลตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าไคสแควร์ มีค่าเท่ากับ ๒๒.๔๕ ($p=0.๖๑$, $df= ๒๕$) โดยมีค่า GFI เท่ากับ ๐.๙๙, AGFI เท่ากับ ๐.๙๗, RMSEA เท่ากับ ๐.๐๐ โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่านำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน

๒. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สุดที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน

๓. ปัจจัยด้านผู้บริหารมีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ ปัจจัยด้านผู้เรียน และปัจจัยด้านผู้สอนตามลำดับ โดยชุดของตัวแปรอิสระในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ร้อยละ ๕๖.๔๐

๔. ผลการประเมินกลยุทธ์หลักทั้ง ๗ กลยุทธ์มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดย กลยุทธ์หลักที่ ๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก กลยุทธ์หลักที่ ๒ พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา กลยุทธ์หลักที่ ๓ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียน

เห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง กลยุทธ์หลักที่ ๔ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์หลักที่ ๕ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน กลยุทธ์หลักที่ ๖ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก และกลยุทธ์หลักที่ ๗ ปรับโครงสร้างกิจกรรมของสถานศึกษา ผลการประเมินกลยุทธ์ทั้ง ๗ กลยุทธ์ในด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๓๐-๔.๙๐ ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๑๐-๔.๙๐ ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๓.๗๐-๔.๖๐ และด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด ค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๓.๘๐-๔.๕๐

คำสำคัญ : กลยุทธ์, ผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ

Research Title : Research for Development the Educational Testing Strategy for Using into the Student Quality Development

Asst. Prof. Pinda Varasunun, Ph.D., Kasetsart University, Kamphaeng Saen Kampus, Ujsara Prasertsin, Ph.D., Srinakharinwirot University, Saranya Chanchusakun, Ph.D., Silpakorn University

Abstract

This research aims to study: 1) development educational testing indicators for using into the student quality development 2) needs assessment of the educational testing for using into the student quality development 3) study factors affecting the educational testing for using into the student quality development and 4) decide the Educational Testing Strategy for Using into the Student Quality Development. The sample of this study were 408 teachers in Bangkok. The research datas were collected by questionnaire, formal interview and focus group technique. Data were analysis by means, frequency, Confirmatory Factor Analysis, Prioritization Needs Index Technique (PNI_{modified}), hierarchical regression and content analysis. Results were as follows;

1. The developed model of indicators of educational testing indicators for using into the student quality development was consistent with the evidence-based data, with the Chi-square value = 22.45, $p = 0.61$ at $df = 25$, GFI = 0.99, AGFI = 0.97, and RMSEA = 0.00. The indicator which had the highest weight component was teacher teaching for development of O-NET student's achievement.

2. Needs assessment results in terms of educational testing for using into the student quality development, the highest need was student in the school led O-NET exam used in the development of their achievement. The factor highest need was learner factor.

3. The factors affecting the educational testing for using into the student quality development rank from high to low as follows; the administrator factor, the country's educational policy factor, the learner factor and the teacher factor. The independent variables in this model could account 56.40% of the variance educational testing for using into the student quality development.

4. The results of 7 strategy's consistency, suitability, feasibility and utility were at the high-highest level. The 7 main strategies as follows; 1) promote internal and external quality assurance systems, 2) improve operational quality in education, 3) motivating the students to

realize the importance of exam results for development yourself, 4) development of teaching and learning, 5) develop the understanding of parents and the community, 6) collaboration with outside agencies and 7) restructuring of educational activities in school. The result evaluation of consistent were high-highest degree ($\bar{x}$ = 4.30-4.90), suitability were high-highest degree ($\bar{x}$ = 4.10-4.90), feasibility were high-highest degree ($\bar{x}$ = 3.70-4.60) and utility were high-highest degree ($\bar{x}$ = 3.80-4.50).

Keywords : Strategy, Educational Testing

สารบัญ

	หน้า
บทที่ ๑ บทนำ	๑
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	๑
วัตถุประสงค์การวิจัย	๔
ขอบเขตการวิจัย	๔
กรอบแนวคิดการวิจัย	๔
นิยามเชิงปฏิบัติการ	๕
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	๖
บทที่ ๒ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	๗
ตอนที่ ๑ การนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๘
๑.๑ หลักการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๘
๑.๒ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครูในการนำคะแนนโอเน็ต ไปใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน	๑๐
๑.๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการ พัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๑๑
ตอนที่ ๒ การกำหนดกลยุทธ์	๒๑
๒.๑ ความหมายของกลยุทธ์	๒๑
๒.๒ หลักการกำหนดกลยุทธ์	๒๒
๒.๓ ขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์	๒๔
๒.๔ เทคนิคการกำหนดกลยุทธ์	๒๕
๒.๕ การเขียนข้อความกลยุทธ์	๒๘
๒.๖ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์	๒๙
บทที่ ๓ วิธีดำเนินการวิจัย	๓๕
ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย	๓๕
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๓๖
การเก็บรวบรวมข้อมูล	๓๗
การวิเคราะห์ข้อมูล	๓๘

	หน้า
บทที่ ๔ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	๓๙
ตอนที่ ๔.๑ ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๔๐
ตอนที่ ๔.๒ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๔๓
ตอนที่ ๔.๓ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๕๐
ตอนที่ ๔.๔ ผลการกำหนดและประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน	๖๘
บทที่ ๕ สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ	๘๔
สรุปผลการวิจัย	๘๕
อภิปรายผลการวิจัย	๘๘
ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	๙๓
ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้	๙๓
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป	๙๔
บรรณานุกรม	๙๕
ภาคผนวก ก รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย	๙๘
ภาคผนวก ข รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์	๑๐๐
ภาคผนวก ค รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม	๑๐๒
ภาคผนวก ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	๑๐๔
ภาคผนวก จ แบบบันทึกการสัมภาษณ์	๑๑๑
ภาคผนวก ฉ ผลการตรวจสอบค่าความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์	๑๑๓
ภาคผนวก ช ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	๑๑๘
ภาคผนวก ซ ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression)	๑๓๑

บทที่ ๑

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ได้กำหนดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ใน ๔ ระดับ ได้แก่ ๑) ระดับชั้นเรียน เป็นการวัดและประเมินผลที่อยู่ในกระบวนการจัดการเรียนรู้โดยผู้สอนดำเนินการอย่างเป็นปกติและสม่ำเสมอในการจัดการเรียนการสอน มีการใช้เทคนิคการประเมินอย่างหลากหลาย ๒) ระดับสถานศึกษา เป็นการประเมินที่สถานศึกษาดำเนินการเพื่อตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นรายปี/รายภาค ผลการประเมินการอ่าน คณิตวิเคราะห์และเขียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ๓) ระดับเขตพื้นที่การศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับเขตพื้นที่การศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน และ ๔) ระดับชาติ ซึ่งสถานศึกษาต้องจัดให้ผู้เรียนทุกคนที่เรียนในชั้นประถมศึกษาปีที่ ๓ ชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เข้ารับการประเมิน โดยสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ซึ่งเป็นหน่วยงานของรัฐ จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) พ.ศ. ๒๕๔๘ มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินการเกี่ยวกับการประเมินผลการจัดการศึกษาและการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติดลอดจนให้ความร่วมมือและสนับสนุนการทดสอบทั้งระดับเขตพื้นที่การศึกษา และสถานศึกษาเป็นองค์กรกลางในการศึกษา วิจัย พัฒนาและให้บริการประเมินผลทางการศึกษาและทดสอบทางการศึกษาโดยในปี พ.ศ.๒๕๔๙ ได้ดำเนินการจัดทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary National Education Testing) หรือที่เรียกว่า โอนเน็ต (O-NET) ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประจำปีการศึกษา ๒๕๔๘ เป็นระดับขั้นแรก ต่อมาในปี พ.ศ.๒๕๕๑ ได้ดำเนินการจัดสอบโอนเน็ตในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ เพิ่มขึ้นมาอีก ๑ ระดับชั้น จากนั้นในปี พ.ศ.๒๕๕๒ ได้เพิ่มการจัดสอบโอนเน็ตในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และในปี พ.ศ.๒๕๕๓ นี้ได้ดำเนินการจัดสอบโอนเน็ตใน ๓ ระดับชั้น ประกอบด้วย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖, มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โดยข้อสอบโอนเน็ตของสทศ.นั้นมุ่งเน้นการคิดวิเคราะห์สอดคล้องกับ Anderson และ Krathwohl (๒๐๐๑) ที่ได้กล่าวว่า วัดอุปประสงค์สำคัญของการจัดการศึกษาในหลายสาขาวิชาทั้งสาขาวิทยาศาสตร์ มนุษย์ศาสตร์ สังคมศาสตร์และศิลปะต่างมีความต้องการ “การเรียนรู้สู่การวิเคราะห์” นอกจากนี้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายขับเคลื่อนการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑) ยุทธศาสตร์ ๑: ให้คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานสากล และตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับชั้น

พื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ รวมถึงนโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (หนังสือลง ๓ ก.พ.๕๓) กำหนดให้นำคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาเป็น ส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้น ม.๑ และ ม.๔ การประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและ ภายนอกที่กำหนดใน พรบ.การศึกษาแห่งชาติและเป็นส่วนหนึ่งของ EXIT EXAM โดยเป็นเกณฑ์การ จบการศึกษาในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖, มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ประกาศใช้ ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไป

ตามที่กล่าวมาข้างต้นจะเห็นได้ว่า การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนา คุณภาพผู้เรียนนั้นมีความจำเป็นอย่างยิ่งสำหรับบริบทสังคมไทยในศตวรรษที่ ๒๑ ทั้งในระดับนักเรียน ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่การศึกษา/จังหวัด และระดับชาติทั้งนี้ผลการศึกษาเอกสารที่ เกี่ยวข้องกับงานวิจัยที่ศึกษาการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้นั้น งานวิจัยของอิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ ขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทาง การศึกษาระดับดีพบว่ากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการ พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี ๓ ด้าน ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านที่ ๑ คือ กลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ กลยุทธ์ในด้านที่ ๒ คือ การพัฒนานักเรียน และกลยุทธ์ในด้านที่ ๓ คือ การพัฒนาครู ต่อมาปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนสรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้ ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการบริหารจัดการ พบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการประชุมชี้แจงให้ ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการศึกษาของปีการศึกษาที่ผ่านมา ในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในบางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการกำกับติดตามผลการ ดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกันเมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับ สารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้วโรงเรียนมีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด ๒) การพัฒนานักเรียนพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำ การชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียนรวมถึงการแนะแนวทางการเรียน หรือการศึกษาต่อเพื่อให้นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตนและเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่ นักเรียนการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไป นอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริมทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบโดยอาจมี การเชิญวิทยากร/ติวเตอร์ที่มีชื่อเสียงหรือครูในโรงเรียนในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบและ ๓) การพัฒนาครูพบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียน โดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะ และงานวิจัยของ สุรัชย์ ไวยวรรณจิตรและคณะ (๒๕๕๗) ศึกษาสภาพการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ใน

การพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ ผลการวิจัยสรุปได้ว่า ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นโยบายและแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกผูกไว้กับตัวบุคคลและมักจะเปลี่ยนแปลงตามการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงของบุคคลเหล่านั้น ด้านนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพวิชาการพบว่าในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ผู้บริหารมุ่งเน้นที่จะให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นแต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากร ด้านผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนค่อนข้างน้อยด้านความเหลื่อมล้ำระหว่างครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามกับโรงเรียนของรัฐพบว่า การสนับสนุนส่งเสริมครูในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งจัดการเรียนรู้ในพื้นที่เสี่ยงภัยและสอนนักเรียนสัญชาติไทยเช่นเดียวกันมีความเหลื่อมล้ำกันระหว่างครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามกับครูในโรงเรียนของรัฐทั้งในด้านเงินเดือน ค่าตอบแทนการพัฒนาตนเองสวัสดิการ ด้านครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามพบว่าครูผู้สอนยังไม่ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านผู้เรียนพบว่าผู้เรียนได้เรียนไม่เต็มที่อันเนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่ประกอบกับผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการทำข้อสอบตามแนวของ สทศ.

งานวิจัยดังกล่าวข้างต้นผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เกิดจากปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียนแต่ทั้งนี้จากการศึกษางานวิจัยที่ผ่านมา ยังไม่ได้ศึกษาความต้องการจำเป็นของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังนั้นเพื่อเป็นการต่อยอดงานวิจัยที่ผ่านมาในอดีตผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน จากนั้นนำไปศึกษาความต้องการจำเป็นของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน รวมถึงการประเมินความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยที่ส่งผลการการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนทั้ง ๕ ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียนเพื่อนำมาสู่การพัฒนากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้ฐานของผลการประเมินความต้องการจำเป็น ซึ่งผลจากการดำเนินการวิจัยนี้ จะเป็นประโยชน์ในการที่จะสามารถนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งนับเป็นกำลังสำคัญในการพัฒนาสังคม และประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

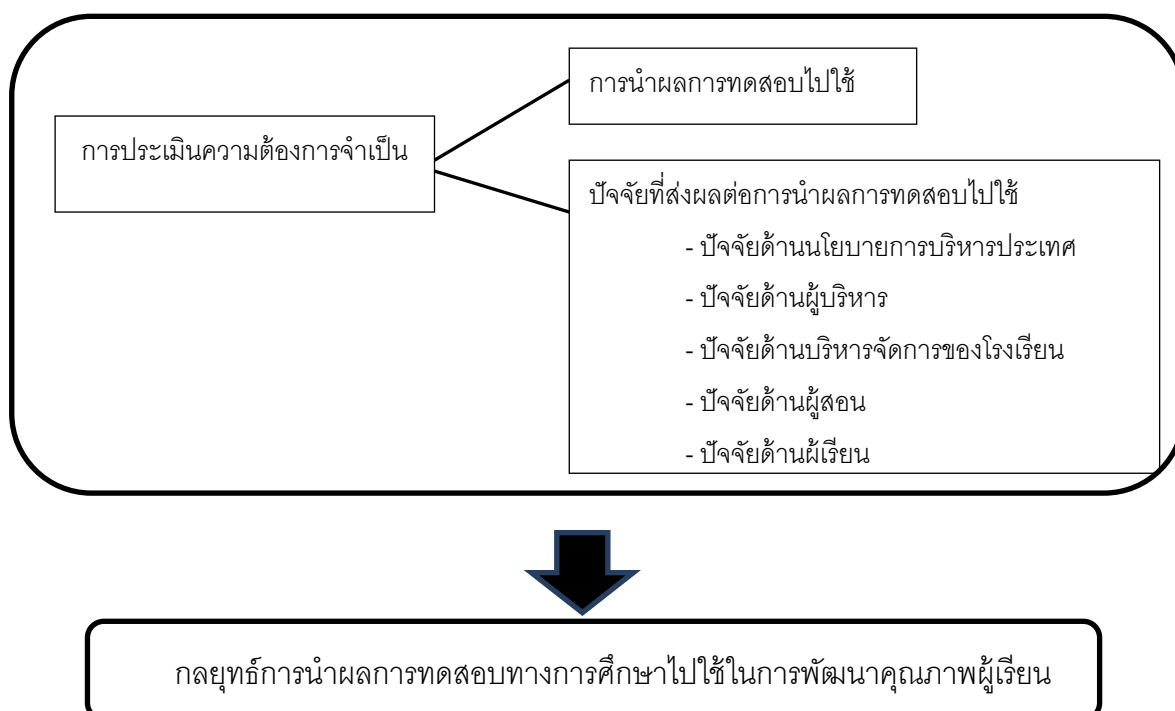
๑. เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
๒. เพื่อประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
๓. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
๔. เพื่อกำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ขอบเขตการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา จากผลการสังเคราะห์ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วย ๕ ปัจจัย คือ ๑) ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ๒) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ๓) ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ๔) ปัจจัยด้านผู้สอน และ ๕) ปัจจัยด้านผู้เรียน

ขอบเขตด้านกลุ่มประชากรที่ศึกษาสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ศึกษาโรงเรียนที่อยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กรุงเทพมหานคร (สพฐ.) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (กทม.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) และการศึกษาข้อมูลจากผู้เรียนคือนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓๕ คน

กรอบแนวคิดการวิจัย



นิยามเชิงปฏิบัติการ

การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน หมายถึง การใช้ประโยชน์จากผลการทดสอบทางการศึกษาเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน โดยผู้ที่เกี่ยวข้องทุกระดับในสถานศึกษา ประกอบด้วย ผู้บริหาร หัวหน้ากลุ่มสาระ ผู้สอน และผู้เรียนต่างมีบทบาทในการนำผลการสอบทางการศึกษาไปใช้ โดยผลการดำเนินงานเกิดจากปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ๕ ปัจจัย ประกอบด้วย ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียนโดยมีรายละเอียดในแต่ละปัจจัยดังต่อไปนี้

ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ หมายถึง อิทธิพลของแนวทางการพัฒนาประเทศที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูปการศึกษา นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ และระบบประกันคุณภาพภายในและภายนอก

ปัจจัยด้านผู้บริหาร หมายถึง อิทธิพลจากความสามารถของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ความตระหนักของผู้บริหาร การวางแผนการดำเนินงาน การดำเนินงานตลอดจนการเสริมสร้างแรงจูงใจของผู้บริหาร

ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน หมายถึง อิทธิพลจากการจัดการและดำเนินงานของโรงเรียนที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย นโยบายและการดำเนินงานของโรงเรียน

ปัจจัยด้านผู้สอน หมายถึง อิทธิพลจากความสามารถของผู้สอนที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ความตระหนักของผู้สอน การมีส่วนร่วมของผู้สอนและการดำเนินการสอน

ปัจจัยด้านผู้เรียน หมายถึง อิทธิพลจากผู้เรียนที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ประกอบด้วย ความตระหนักและการมีส่วนร่วมของผู้เรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

๑. ด้านการเผยแพร่ผลงานผลของการวิจัยในครั้งนี้จะทำให้ได้ข้อมูลการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งผู้วิจัยจะนำผลการวิจัยไปตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติที่มีการควบคุมคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ (Peer Review)

๒. ด้านวิชาการทำให้ได้ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้การทำวิจัยหรืองานวิชาการอื่นๆ ที่ศึกษาในเรื่องที่เกี่ยวข้องได้ต่อไปตลอดจนได้กลยุทธ์ซึ่งเป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษานำกลยุทธ์ที่กำหนดไปสู่การปฏิบัติในสถานศึกษา

๓. ด้านการนำผลไปใช้ทำให้ทราบถึงปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งจะเป็นประโยชน์สำหรับผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ได้ตลอดจนการนำกลยุทธ์ที่สร้างขึ้นไปประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการนำผลการวิจัยไปพัฒนาการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์และการดำเนินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ต่อไป

บทที่ ๒

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๔) กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยผู้วิจัยขอเสนอเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งออกเป็น ๒ ตอนใหญ่ ประกอบด้วย ๑) การนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และ ๒) การกำหนดกลยุทธ์ ดังนี้

ตอนที่ ๑ การนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

- ๑.๑ หลักการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- ๑.๒ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครูในการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอน
- ๑.๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ ๒ การกำหนดกลยุทธ์

- ๒.๑ ความหมายของกลยุทธ์
- ๒.๒ หลักการกำหนดกลยุทธ์
- ๒.๓ ขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์
- ๒.๔ เทคนิคการกำหนดกลยุทธ์
- ๒.๕ การเขียนข้อความกลยุทธ์
- ๒.๖ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์

โดยแต่ละตอนมีรายละเอียดดังนี้

ตอนที่ ๑ การนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

๑.๑ หลักการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (๒๕๕๗) กล่าวถึงหลักการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดังนี้

๑. การมีเป้าหมายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑) ยุทธศาสตร์ ๑: ให้คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลและตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐

๒. นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (หนังสือลง ๓ ก.พ.๕๓)

๒.๑ ใช้คะแนนเป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้น ม.๑ และ ม.๔ ในโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง

๒.๒ ให้ครูผู้สอนนำคะแนนไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน

๓. ประกันคุณภาพการศึกษา (พรบ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๙(๓), ๔๘, ๔๙)

๓.๑ ประกันคุณภาพภายใน

๓.๒ ประเมินคุณภาพภายนอก

๔. ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร

๕. ให้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับสูงขึ้น (ม.๑ ม.๔ ป.ตรี admission กลาง รับตรง กสพท.)

๖. เป็นส่วนหนึ่งของ EXIT EXAM โดยเป็นเกณฑ์การจบการศึกษาในระดับป.๖, ม.๓ และม.๖ ประกาศใช้ในปีการศึกษา ๒๕๕๕ เป็นต้นไปให้ใช้ผลการประเมินระดับโรงเรียน (School Assessment) ร่วมกับการประเมินการทดสอบระดับชาติ (โอเน็ต) ทั้งนี้การสอบโอเน็ตที่เป็น Standard Based Achievement Test และสอบ ๕ วิชาหลักคือภาษาไทยคณิตศาสตร์วิทยาศาสตร์สังคมศึกษาและวัฒนธรรมและภาษาอังกฤษดังนี้

ปีการศึกษา	สัดส่วนคะแนนของผลการประเมินระดับโรงเรียนต่อ คะแนนผลการประเมินระดับชาติ
๒๕๕๕	๘๐:๒๐
๒๕๕๖	๗๐:๓๐
๒๕๕๗	๖๐:๔๐
๒๕๕๘ เป็นต้นไป	๕๐:๕๐

โดยมาตรฐานการรายงานผลและการนำผลไปใช้นั้น มีระบบ ๔ ระบบ ประกอบด้วย ระบบเอกสาร การรายงานผลการทดสอบ ระบบมาตรการเผยแพร่ผลการทดสอบ ระบบการเปิดเผยข้อมูลผลการทดสอบ และระบบการติดตามและตรวจสอบ โดยการการรายงานผลและการนำผลไปใช้ มีเป้าหมายดังนี้

- การประเมินตนเองเพื่อการแนะแนวและปรับปรุงการเรียนการสอนและการบริหาร
- ประกันคุณภาพการศึกษา
- คัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
- เทียบเคียงคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ
- เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร

โดยการรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานนั้น มีจำนวนทั้งสิ้น ๖ ฉบับดังนี้

- ฉบับที่ ๑ ผลการทดสอบโอเน็ตรายบุคคล
- ฉบับที่ ๒ ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามมาตรฐานการเรียนรู้
- ฉบับที่ ๓ ร้อยละของนักเรียนที่ตอบถูกในแต่ละข้อระดับสถานศึกษา
- ฉบับที่ ๔ ช่วงคะแนนของผู้เข้าสอบระดับโรงเรียน
- ฉบับที่ ๕ ค่าสถิติระดับโรงเรียนแยกตามสาระการเรียนรู้
- ฉบับที่ ๖ ค่าสถิติระดับโรงเรียน

หลักการนำผลคะแนนโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอน สามารถแบ่งออกเป็นหลายระดับ ดังนี้

๑. ระดับนักเรียน โดยในรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐานแสดงคะแนนของนักเรียนแต่ละคน โดยนักเรียนสามารถดูคะแนนของตนเองในแต่ละวิชาว่าสูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าเฉลี่ยของระดับโรงเรียน ระดับสังกัดและระดับประเทศเพื่อเป็นการประเมินและพัฒนาตนเองให้มีผลการเรียนที่ดีขึ้น

๒. ระดับครูผู้สอน โดยครูผู้สอนแต่ละรายวิชาสามารถดูผลคะแนนรายวิชาที่ตนเองสอนจากใบรายงานผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน ฉบับที่ ๑ เป็นการรายงานผลการสอบรายบุคคลของนักเรียนทั้งโรงเรียน

๓. ระดับผู้บริหารสถานศึกษา ต้องพิจารณาค่าสถิติทุกกลุ่มสาระวิชาและแยกย่อยรายมาตรฐานการเรียนรู้ ซึ่งผู้บริหารสามารถพิจารณาผลการสอบในภาพรวมของวิชา จากคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียน เทียบเคียงกับโรงเรียนที่อยู่ในจังหวัดเดียวกัน หรือโรงเรียนที่อยู่ในสังกัดเดียวกันที่มีสภาพแวดล้อมในการจัดการเรียนการสอนใกล้เคียงกัน และระดับประเทศเพื่อนำมาปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนของโรงเรียนยิ่งขึ้น โดยใช้ระบบการนิเทศแล้วส่งเสริมสนับสนุน

๔. ระดับเขตพื้นที่การศึกษา ในใบรายงานฉบับที่ ๒ และ ๓ ค่าสถิติระดับศูนย์สอบ (ป.๖ และ ม.๓) แยกตามมาตรฐานการเรียนรู้แสดงคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่ ซึ่งเขตพื้นที่นำไปใช้ส่งเสริม สนับสนุน สถานศึกษาในสังกัดได้

๕. ระดับต้นสังกัด ต้นสังกัดของโรงเรียนทุกโรงเรียนสามารถนำผลการสอบโอเน็ตไปวิเคราะห์เพื่อพัฒนาครูผู้สอนในสังกัดให้มีความรู้ ความชำนาญในสาขาวิชาที่สอน กระตุ้นผู้บริหารสถานศึกษาให้นิเทศ กำกับ ติดตาม จัดทำระบบช่วยเหลือนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน รวมทั้ง ผลักดันให้มีการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล

๖. ระดับประเทศ กระทรวงศึกษาธิการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการส่งเสริมสนับสนุนให้ ภายในปี พ.ศ.๒๕๖๑ ให้ผลการสอบโอเน็ต ๕ วิชาหลักของนักเรียนทั้งประเทศมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐ ให้เป็นไปตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่ ๒ (พ.ศ.๒๕๕๒-๒๕๖๑) ให้คนไทย การศึกษาไทยมีคุณภาพและได้มาตรฐานสากล

๑.๒ บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารและครูในการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้พัฒนากระบวนการเรียนการสอนสรุปได้ดังนี้

- วิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตภาพรวมระดับโรงเรียน โดยพิจารณาว่าระดับชั้นแต่ละระดับชั้นมีรายวิชาใดที่มีคะแนนโอเน็ตอยู่ในระดับปรับปรุง พอใช้ ดี ดีมารายวิชาใดที่ต้องการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

- ให้ครูผู้สอนทุกคนวิเคราะห์ผลสอบโอเน็ตรายสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ และจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในกลุ่มสาระการเรียนรู้และภาพรวมของสถานศึกษาต่อไป

- จัดประชุมคณะทำงานระดับสถานศึกษา ร่วมกับนักวิจัยพื้นที่/สำนักงานเขตพื้นที่ และร่วมกันจัดทำปฏิทินการปฏิบัติงานส่งเสริมการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้พัฒนาคุณภาพการศึกษา

-ดำเนินการติดตามการปฏิบัติงานของครูผู้สอน โดยผู้รับผิดชอบงานนิเทศภายในสถานศึกษา

-พิจารณาตรวจสอบ กลั่นกรองข้อสอบตามประเด็นในแบบบันทึกการตรวจสอบคุณภาพของข้อสอบ

-ตรวจสอบแผนการวัดและประเมินผลการเรียนรู้รายวิชาในแต่ละกลุ่มสาระ

-ตรวจสอบการตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนรายวิชา เมื่อสิ้นภาคเรียน/ปีการศึกษา

-จัดทำรายงานผลการปฏิบัติงาน

และส่วนของบทบาทของครู คือ การนำผลการทดสอบโอเน็ต ของนักเรียนรายบุคคลและระเบียบแสดงผลการเรียนรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตรายสาระการเรียนรู้ การวิเคราะห์ผลการทดสอบโอเน็ตรายมาตรฐานการเรียนรู้วิเคราะห์สาเหตุ ปัจจัยที่ทำให้ผลการสอบโอเน็ตสูงขึ้นโดยกำหนดปัญหาเงื่อนไขความสำเร็จ สิ่งที่ต้องการขอรับการสนับสนุน วิเคราะห์เชื่อมโยงคุณภาพผู้เรียนเพื่อวางแผนการจัดกระบวนการเรียนรู้ การประเมินผลเพื่อวางแผนการเขียนข้อสอบให้สอดคล้องกับคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานตัวชี้วัด สาระการเรียนรู้ออกข้อสอบปลายภาค/ปลายปี ตามแนวการทดสอบระดับชาติและจัดทำรายงานผลการเรียน

๑.๓ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐาน ๑๐ โรงเรียนระเบียบวิธีวิจัยแบบกรณีศึกษา (case study research) โดยวิธีการศึกษาเชิงคุณภาพ (qualitative study) ผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี ๓ ด้าน ประกอบด้วยกลยุทธ์ด้านที่ ๑ คือ กลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการประชุมชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้เพื่อให้ทราบผลการศึกษาระดับชาตินำขึ้นพื้นฐานที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้รวมถึงรายตัวชี้วัดจากนั้นจึงวิเคราะห์ข้อสอบโอเน็ตตามตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ เพื่อวิเคราะห์ลักษณะของข้อสอบแนวโน้มและทิศทางของการออกข้อสอบในแต่ละ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ในบางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการการกำกับติดตามผลเมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับสารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้วโรงเรียนมีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัดในบางโรงเรียนเน้นเรื่องของการส่งเสริมทักษะการคิดวิเคราะห์เป็นพิเศษบางโรงเรียนมีการปรับปรุงและพัฒนาเทคนิคการเรียนการสอนรวมถึงการปรับปรุงหลักสูตรสถานศึกษาให้สอดคล้องกับผลการทดสอบ กล่าวคือในกลุ่มสาระการเรียนรู้ใดที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ไม่เป็นไปตามเป้าหมายของโรงเรียนโรงเรียนได้เพิ่มรายวิชาเพิ่มเติมเพื่อให้ นักเรียนได้เรียนเสริมเพื่อความเข้มแข็งทางวิชาการในบางโรงเรียนมีการจัดบุคลากรที่เหมาะสมกับการเรียนการสอนในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้หรือในแต่ละระดับชั้นและบางโรงเรียนใช้คะแนนโอเน็ตเป็นเงื่อนไขในการเลื่อนชั้นเรียนเพื่อศึกษาต่อในโรงเรียนเดิมกลยุทธ์ในด้านที่ ๒ คือการพัฒนา นักเรียนพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียนรวมถึงการแนะแนวทางการเรียนหรือ การศึกษาต่อเพื่อให้ นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตนและเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่ นักเรียนการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น นอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริมทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบโดยเชิญวิทยากรติวเตอร์ที่มีชื่อเสียงหรือในครูในโรงเรียนหรือครูในโรงเรียนเครือข่ายสอนเนื้อหา ก่อนการสอบและถือเป็นโครงการพัฒนาและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนเพื่อให้มีผลการสอบที่สูงขึ้นและผลการทดสอบทางการศึกษา ระดับชาติเป็นปัจจัยที่สำคัญปัจจัยหนึ่งในการสร้างความตระหนักแก่นักเรียนในแง่ของมุมมองด้านชื่อเสียงของโรงเรียนหรือผลการทดสอบของรุ่นพี่ในปีที่ผ่านมาที่ทำไว้ได้ดีโรงเรียนส่วนใหญ่จึงได้เน้นย้ำให้นักเรียน ทำข้อสอบอย่างเต็มที่ตามศักยภาพที่มีและกลยุทธ์ในด้านที่ ๓ คือการพัฒนาครูพบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะเพื่อให้ครูพัฒนาเทคนิคและวิธีการสอนและนักเรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่และในบางโรงเรียนมีกระบวนการพัฒนาครูโดยการประเมินการสอนของครูเป็นระยะเพื่อกำกับให้เป็นไปตามทิศทางและมาตรฐานของโรงเรียนและบางโรงเรียนมีการสร้างแรงจูงใจให้กับครูผู้สอนในการมอบรางวัลหรือยกย่องเชิดชูเกียรติในกรณีที่นักเรียนได้ผลการทดสอบที่ดีหรือได้คะแนนเต็มเพื่อให้ครูเกิดความภาคภูมิใจและมีกำลังใจในการปฏิบัติงานในหน้าที่ต่อไป ทั้งนี้ผู้วิจัยได้สรุปกลยุทธ์การนำผลการทดสอบไปใช้ได้ดังแสดง

ด้าน	รายการย่อย
การบริหารจัดการ	- การประชุมให้สารสนเทศแก่ครูผู้สอน - การวิเคราะห์ลักษณะและรูปแบบข้อสอบ - การพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรและการเรียนการสอน - การใช้เป็นเงื่อนไขในการเลื่อนชั้นเรียน / การศึกษาต่อ
การพัฒนาครู	- การประเมินการสอนของครูและการสร้างแรงจูงใจให้ครู - การวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ไขและพัฒนาผู้เรียน
การพัฒนาผู้เรียน	- การให้ข้อมูลสารสนเทศแก่นักเรียน - การแนะแนวทางการเรียนและการศึกษาต่อ - การสร้างความตระหนักแรงจูงใจเสริมแรง - การทบทวนเตรียมความพร้อมในการสอบ

สุรชัย ไวยวรรณจิตรและคณะ (๒๕๕๗) ศึกษาสภาพการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ และศึกษาความสำเร็จและความล้มเหลวของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๕) กลุ่มตัวอย่างคือครูจำนวน ๑๒๐ คนผู้บริหารจำนวน ๑๒ คนและผู้ปกครองจำนวน ๖๐ คนผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

๑. สภาพการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้สรุปได้ดังนี้

- ด้านการกำหนดนโยบายและการนํานโยบายไปสู่การปฏิบัติพบว่าตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา นโยบายและแนวทางการแก้ไขปัญหาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ถูกผูกไว้กับตัวบุคคลและมักจะเปลี่ยนแปลงตามการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงของบุคคลเหล่านั้น

- ด้านนโยบายของโรงเรียนในการพัฒนาคุณภาพวิชาการพบว่าในโรงเรียนมัธยมศึกษาส่วนใหญ่ผู้บริหารมุ่งเน้นที่จะให้มีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นแต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับความพร้อมของโรงเรียนและบุคลากรการจัดการเรียนการสอนผู้บริหารส่วนใหญ่ดำเนินตามนโยบายของกระทรวงที่มุ่งเน้นให้เกิดความเสมอภาคนักเรียนทุกคนได้รับความรู้อย่างทั่วถึงแต่ไม่เน้นการจัดการเรียนการสอนที่ตัวบุคคลเพื่อให้มีผลการสอบที่สูงขึ้นอย่างเดียว

- ด้านผู้บริหารสถานศึกษาพบว่าผู้บริหารสถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนค่อนข้างน้อยไม่ทันได้คิดเรื่องการพัฒนาผลสัมฤทธิ์

เนื่องจากภาระงานบริหารที่ต้องดูแลอยู่ตลอดเวลาว่าจะทำอย่างไรให้โรงเรียนดำเนินกิจกรรมไปได้ภายใต้สภาวะการณ์ก่อความไม่สงบในพื้นที่อย่างตลอดและขาดการนิเทศติดตามผลอย่างต่อเนื่อง

- ด้านความเหลื่อมล้ำระหว่างครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามกับโรงเรียนของรัฐพบว่าการสนับสนุนส่งเสริมครูในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ซึ่งจัดการเรียนรู้ในพื้นที่เสี่ยงภัยและสอนนักเรียนสัญชาติไทยเช่นเดียวกันมีความเหลื่อมล้ำกันระหว่างครูโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามกับครูในโรงเรียนของรัฐทั้งในด้านเงินเดือนค่าตอบแทนการพัฒนาตนเองสวัสดิการโดยครูในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามส่วนใหญ่ได้รับเงินเดือนไม่ตรงตามวุฒิไม่ได้รับเงินวิทยฐานะและเงินค่าเสี่ยงภัยเหมือนกับครูโรงเรียนของรัฐ

- ด้านครูผู้สอนในโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามพบว่าครูผู้สอนยังไม่ปรับวิธีการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้สอดคล้องกับการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติไม่เข้าใจหลักสูตรยังคงยึดรูปแบบในการจัดการเรียนรู้แบบเดิมๆใช้ตำราเดิมๆครูผู้สอนมีภาระการทำงานอื่นๆมากทำให้มีเวลาเตรียมการจัดการเรียนรู้และทำการสอนในห้องเรียนน้อยลงรวมทั้งจำนวนครูมีน้อยคุณวุฒิของครูผู้สอนไม่ตรงตามการสอนครูไม่ครบตามกลุ่มสาระ

- โรงเรียนขนาดเล็กและโรงเรียนขนาดกลางหลายแห่งที่ผู้เรียนมีคะแนนการสอบโอเน็ตต่ำพบว่า มีจำนวนครูไม่เพียงพอในบางกลุ่มสาระผู้บริหารต้องแก้ไขโดยการนำครูในกลุ่มสาระอื่นไปสอนในกลุ่มสาระที่ครูขาดทำให้คุณวุฒิของครูไม่ตรงตามสาระการสอนส่งผลถึงคุณภาพการสอนของครูทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนไม่ดีขึ้นและการก่อความไม่สงบในพื้นที่ที่ยังคงส่งผลให้ครูได้สอนบ้างไม่ได้สอนบ้างทำให้คุณภาพการสอนลดลงนักเรียนได้รับประสบการณ์ไม่เต็มตามศักยภาพเท่าที่ควรจะเป็นครูบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการสอบระดับชาติโอเน็ต

- ด้านผู้เรียนพบว่าผู้เรียนได้เรียนไม่เต็มที่อันเนื่องจากสถานการณ์ในพื้นที่ประกอบกับผู้เรียนขาดประสบการณ์ในการทำข้อสอบตามแนวของสทศ.ไม่เข้าใจวิธีระบายคำตอบและคำชี้แจงในกระดาษคำตอบทำให้ผู้เรียนขาดความมั่นใจในการทำข้อสอบผู้เรียนระดับประถมศึกษาปีที่ ๖ หรือแม้แต่ว่าระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ยังให้ความสำคัญต่อการสอบน้อย

- ด้านผู้ปกครองพบว่าผู้ปกครองส่วนใหญ่มีฐานะยากจนบางส่วนไปประกอบอาชีพที่มาเลเซียปล่อยให้นักเรียนอยู่กับปู่ย่าตายายหรือญาติทำให้ขาดการดูแลเอาใจใส่ด้านความประพฤติด้านการเรียนขาดความอบอุ่นในครอบครัวผู้ปกครองละเลยการอบรมพฤติกรรมนักเรียนมีบ้างที่ผู้ปกครองบางส่วนให้การดูแลเอาใจใส่ต่อลูกเป็นอย่างดีในการเรียนซึ่งกลุ่มคนเหล่านี้จะมีน้อยแต่ก็จะสื่อให้เห็นว่าผู้ปกครองที่เอาใจใส่ดูแลเรื่องเรียนของลูกทำให้ลูกมีผลการเรียนที่ดีกว่านักเรียนคนอื่นๆ

- ด้านชุมชนพบว่าสภาพแวดล้อมชุมชนและโรงเรียนขนาดเล็กที่อยู่นอกตัวเมืองจะมีการแข่งขันทางด้านวิชาการและความกระตือรือร้นความเอาใจใส่ในการเรียนน้อยและยิ่งกว่านั้นชุมชนไม่เข้าใจและไม่ให้ความสำคัญในการทดสอบระดับชาติองค์กรชุมชนไม่ให้การสนับสนุนด้านงบประมาณที่สำคัญความไม่เข้าใจตรงกันของภาครัฐกับชุมชนและสถาบันการศึกษาเอกชน

- ด้านแบบทดสอบระดับชาติพบว่าแบบทดสอบของ สทศ. ระดับความยากของข้อสอบพบว่ามีความคิดเห็นที่หลากหลายโดยส่วนใหญ่มีความคิดเห็นว่าข้อสอบมีความยากง่ายแตกต่างกัน ข้อสอบที่ออกเน้นการคิดวิเคราะห์

ทั้งนี้ความสำเร็จและความล้มเหลวของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ในช่วง ๓ ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. ๒๕๕๓-๒๕๕๕) ผู้วิจัยได้สรุปปัจจัยเกื้อหนุนหนุนเสริมให้การจัดการศึกษาในพื้นที่ โดยเฉพาะการนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนจะต้องคำนึงประเด็นต่างๆดังนี้

๑. การมีเป้าหมายปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. ๒๕๕๒-๒๕๖๑) ยุทธศาสตร์๑: ให้คนไทยและการศึกษาไทยมีคุณภาพได้มาตรฐานสากลและตัวบ่งชี้ที่ ๑.๑ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในวิชาหลักจากการทดสอบทางการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ ๕๐

๒. นโยบายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (หนังสือลงวันที่ ๓ ก.พ. ๕๓)

๒.๑ ใช้คะแนนเป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อชั้นม.๑ และม.๔ ในโรงเรียนที่มีการแข่งขันสูง

๒.๒ ให้ครูผู้สอนนำคะแนนไปใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน

๓. ประกันคุณภาพการศึกษา (พรบ. การศึกษาแห่งชาติ มาตรา ๙(๓), ๔๘, ๔๙)

๓.๑ ประกันคุณภาพภายใน

๓.๒ ประเมินคุณภาพภายนอก

๔. ปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและการบริหาร

๕. ให้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าศึกษาในระดับสูงขึ้น (ม.๑ ม.๔ ป.ตรี admission กลางรับตรง กสพท.)

๖. ลดความเหลื่อมล้ำด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยมีเป้าหมายการดำเนินงานติดตามผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาหลักระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสถานศึกษาต้องผ่านการรับรองของสทศ. ๑๐๐ %

๗. ร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในการจัดการศึกษาโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามในพื้นที่ไม่ว่าจะเป็นกระทรวงศึกษาธิการ อบต. สข. หรือแม้กระทั่งสำนักงานการศึกษาธิการภาคที่ ๑๒ ที่เป็นผู้รับลูกส่งต่อนโยบายโดยตรงมาจากกระทรวงศึกษาธิการในการพัฒนานโยบายทางการศึกษาในพื้นที่

๘. ความปลอดภัยในชีวิตและทรัพย์สินของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในกระบวนการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้โดยเฉพาะโรงเรียนเอกชนสอนศาสนาอิสลามซึ่งผู้บริหารและครูส่วนใหญ่ตกเป็นเหยื่อของเหตุการณ์การก่อความไม่สงบในพื้นที่อยู่ตลอดเรื่อยมา

๙. คุณภาพของผู้บริหารครูผู้เรียนและผู้ปกครองและสภาพแวดล้อมของโรงเรียนที่ต้องตระหนักร่วมกัน

๑๐. การจัดการศึกษาที่สอดคล้องและสนองตอบต่อบริบทวิถีวัฒนธรรมท้องถิ่น

๑๑. การดำเนินการนโยบายการจัดการศึกษาในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้ผ่านองค์กรผู้นำทางศาสนาและการศึกษาของชุมชนเพื่อลดแรงเสียดทานในการยอมรับจากภาครัฐในความหวังดีหลายนโยบายซึ่งไม่เข้าใจตรงกันระหว่างพื้นที่กับหน่วยงานภาครัฐในระดับนโยบายที่ลงมายังพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้

ปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้การวิจัยแบบผสม (Mixed Method Research) แบ่งขั้นตอนการดำเนินการวิจัยออกเป็น ๒ ระยะคือระยะที่ ๑ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงปริมาณด้วยการสำรวจข้อมูลจากแบบสอบถามและระยะที่ ๒ เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเชิงคุณภาพจากโรงเรียนมัธยมศึกษาที่มีผลทดสอบทางการศึกษาระดับดีสภาพการดำเนินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนเรียงลำดับตามการดำเนินการมากที่สุดประกอบด้วย ๑) การสร้างความตระหนักถึงความสำคัญในการสอบโอเน็ตให้แก่ครูผู้สอนและนักเรียนทุกคนในระดับชั้นที่เข้าสอบ ๒) การส่งเสริมให้ครูนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาการจัดการเรียนรู้ในรูปแบบต่างๆ ๓) การกำหนดวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายโดยมุ่งเน้นที่คุณภาพผู้เรียนที่สะท้อนคุณภาพความสำเร็จอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม ๔) จัดทำแผนพัฒนาหรือแผนยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของสถานศึกษาเพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงาน/โครงการ/กิจกรรมต่างๆของสถานศึกษา ๕) ส่งเสริมสนับสนุนกระบวนการวิจัยและพัฒนาเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาเช่นกระบวนการวิจัยและพัฒนาด้านการบริหารจัดการด้านการนิเทศการจัดการเรียนรู้การวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาเกี่ยวกับการทดสอบโดยความคิดเห็นของครูที่มีต่อปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสู่การปฏิบัติให้เกิดความสำเร็จด้านความตระหนักและการเห็นความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาเป็นปัจจัยที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดส่วนด้านความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการทดสอบทางการศึกษาจะมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดในส่วนของแนวทางปฏิบัติการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนที่ได้จากการสังเคราะห์ข้อมูลและสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาของผู้อำนวยการและครู

เกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน จำนวน ๕ แห่งสรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้ ๓ ด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาผู้เรียนและด้านการพัฒนาครู โดยในแต่ละด้านมีรายละเอียด คือ ๑) ด้านการบริหารจัดการพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการประชุมชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการศึกษาระดับปีการศึกษาที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในบางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการการกำกับติดตามผลการดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกันเมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับสารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้วโรงเรียนมีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด ๒) การพัฒนาผู้เรียนพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียนรวมถึงการแนะแนวทางการเรียนหรือ การศึกษาต่อเพื่อให้นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตนและเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่นักเรียนการ เตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปนอกจากนี้ในบางโรงเรียน มีการจัดสอนเสริมทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบโดยอาจมีการเชิญวิทยากรติวเตอร์ที่มี ชื่อเสียงหรือครูในโรงเรียนในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบและ ๓) การพัฒนาครูพบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริม ให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะ

ตามที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยได้ทำการสังเคราะห์ประเด็นที่เกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทาง การศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษา ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยแบ่งออกเป็น ๕ ปัจจัยหลัก ประกอบด้วยคือ ๑) ปัจจัยด้านนโยบาย ทางการศึกษาของประเทศ ๒) ปัจจัยด้านผู้บริหาร ๓) ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ๔) ปัจจัยด้าน ผู้สอน และ ๕) ปัจจัยด้านผู้เรียนรายละเอียดผลการสังเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ ๒.๑

ตารางที่ ๒.๑ ผลการสังเคราะห์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและปัจจัยที่เกี่ยวข้อง

รายการ	สัมพันธภาพ (๒๕๕๗)	อิทธิพล (๒๕๕๖)	กลยุทธ์และคณะ	ปณิธาน (๒๕๕๗)
การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน				
๑. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	/			
๒. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	/	/		
๓. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	/			
๔. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร	/	/		
๕. ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	/	/		
๖. หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและวางแผนผู้สอนได้เหมาะสม	/	/		/
๗. ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด	/	/		/
๘. ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	/			/
๙. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน	/			/
๑๐. นักเรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	/			/
๑. ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ				
๑๑. เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ ๒ (๒๕๕๖-๒๕๖๑)	/			
๑๒. นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	/			
๑๓. ระบบการประกันคุณภาพภายใน	/			
๑๔. ระบบการประกันคุณภาพภายนอก	/			

รายการ	สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (๒๕๕๗)	อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖)	สุรัชย์ ไวยวรรณจิตรและคณะ (๒๕๕๖)	ปณิดดา หัสปราบ (๒๕๕๗)
๒. ปัจจัยด้านผู้บริหาร				
๒.๑ ความตระหนักของผู้บริหาร				
๑๕. ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	/	/		
๒.๒ การวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหาร				
๑๖. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	/		/	/
๑๗. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบโอเน็ต	/	/		/
๑๘. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในภาพรวมของโรงเรียน	/	/		
๑๙. ผู้บริหารจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	/	/	/	/
๒๐. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอเหมาะสม	/	/		
๒๑. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน	/	/	/	
๒๒. ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินโครงการและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	/			
๒.๓ การเสริมสร้างแรงจูงใจ				
๒๓. ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		/		/
๒๔. ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/การยกย่องเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนักเรียนที่มีผลการสอบโอเน็ตดี		/		
๓. ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน				
๓.๑ นโยบายของโรงเรียน				
๒๕. โรงเรียนของท่านตระหนักถึงความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		/		
๒๖. โรงเรียนของท่านมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		/		/

รายการ	สัมพันธ์ พันธุ์พืช (๒๕๕๗)	อิทธิพล สุวทันพรกุล (๒๕๕๖)	สุรัชย์ ไวยวรรณ์เลิศและคณะ (๒๕๕๖)	ปณิดา หัสปราบ (๒๕๕๗)
๓.๒ การดำเนินงานของโรงเรียน				
๒๗. โรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบโอเน็ต	/	/		/
๒๘. โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	/	/		
๒๙. โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานดังกล่าว	/	/		/
๓๐. โรงเรียนของท่านทำการประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	/			
๔. ปัจจัยด้านผู้สอน				
๔.๑ ความตระหนักของผู้สอน				
๓๑. ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	/	/		/
๔.๒ การมีส่วนร่วมของผู้สอน				
๓๒. ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมชี้แจงข้อมูลสารสนเทศผลการสอบโอเน็ตของโรงเรียน/กลุ่มสาระ	/	/		/
๓๓. ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	/	/		/
๔.๓ การดำเนินการสอน				
๓๔. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์		/		
๓๕. ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		/		
๕. ปัจจัยด้านผู้เรียน				
๕.๑ ความตระหนักของผู้เรียน				
๓๖. ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง		/		/
๕.๒ การมีส่วนร่วมของผู้เรียน				
๓๗. ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ โอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง		/		

ตอนที่ ๒ การกำหนดกลยุทธ์

๒.๑ ความหมายของกลยุทธ์

Luecke และ Collis (๒๕๔๘ แปลและเรียบเรียงโดย จักร ดิงศภัทิย์ ๒๕๕๓) กล่าวว่า กลยุทธ์มีรากศัพท์มาจากภาษากรีกว่า strategos โดยมีความหมายดั้งเดิมทางการทหารที่อธิบายถึงยุทธวิธีของแม่ทัพในการจัดทัพ และเคลื่อนย้ายกำลังพลเพื่อต่อสู้กับกองทัพของข้าศึก โดย Carl von Clausewitz กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนการทำศึกสงครามและการกำหนดรูปแบบการต่อสู้ในแต่ละสมรภูมิ ซึ่งต้องตัดสินใจว่าจะเข้ายึดสมรภูมิแต่ละแห่งด้วยวิธีใด ต่อมาชาติต่างๆ เฝ้ารอการแข่งขัน Edward Mead Earle กล่าวว่า แนวคิดกลยุทธ์คือ ศิลปะในการควบคุมและการใช้ทรัพยากรของชาติหรืออาณานิคมต่างๆ รวมถึงกองทัพเพื่อสร้างและเก็บเกี่ยวผลประโยชน์จากกระบวนการแปรสภาพของทรัพยากรอย่างยั่งยืน และ Henderson กล่าวว่า กลยุทธ์เป็นการค้นหาอย่างไตร่ตรองและรอบคอบเพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการที่สามารถนำไปพัฒนาความได้เปรียบในการแข่งขัน ทั้งนี้สิ่งสำคัญของกลยุทธ์เป็นสิ่งที่มุ่งเน้นไปที่แผนการในการบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้

สำนักงานนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๕๔) กล่าวถึงความหมายของกลยุทธ์ คือ แนวคิดหรือวิธีการทำงานที่แยกกาย แยกมล เพื่อให้บรรลุผลตามวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของหน่วยงาน กลยุทธ์จะบ่งบอกลักษณะการเคลื่อนไหวของหน่วยงานว่าจะก้าวไปสู่เป้าประสงค์ที่ต้องการในอนาคตได้อย่างไร เป็นการตอบคำถามว่า หน่วยงานจะไปสู่จุดหมายที่ต้องการได้อย่างไร

นนุช สุระเสน (๒๕๕๕) กล่าวว่า ในต้นศตวรรษที่ ๑๙ มีการใช้คำว่า "กลยุทธ์" ในความหมายว่า การใช้ทรัพยากรหรือภารกิจสงครามของนายทหารระดับสูง กล่าวคือ เป็นการเตรียมการเพื่อทำสงครามทางทหาร แต่พอถึงปลายศตวรรษที่ ๑๙ จนถึงศตวรรษที่ ๒๐ คำว่า กลยุทธ์กลับไม่มีความหมายที่แน่ชัด จนไม่สามารถกำหนดความหมายให้เป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปได้ และที่สำคัญกว่านั้นคือ มีการใช้คำนี้อย่างกว้างขวางทั้งในแง่แนวความคิด ข้อคำนึงและวิธีการวางแผน ทั้งยังแพร่หลายเข้าไปในวงการศึกษาอีกด้วย โดยความหมายของกลยุทธ์มีหลายแง่มุมดังนี้

- กลยุทธ์ คือ แผน (Strategy is a plan = P๑) เนื่องจาก การกำหนดกลยุทธ์ขึ้นเพื่อใช้เป็นสิ่งที่กำหนดทิศทาง (direction) หรือแนวทางการดำเนินงานในอนาคต (a guide or course of action into the future) หรือ วิธีทางในการที่จะก้าวเดินจากที่หนึ่งไปอีกที่หนึ่งซึ่งถ้าพิจารณาในความหมายนี้ จะเห็นได้ว่า

องค์กรทุกประเภทล้วนมีกลยุทธ์เพื่อรับมือกับสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งสิ้นดังนั้น กลยุทธ์ในความหมายที่หนึ่งนี้ หรือ P๑ ก็คือ แผนนั่นเอง

- กลยุทธ์ คือ แบบแผนหรือรูปแบบ (Strategy is a pattern = P๒) เป็นเรื่องเกี่ยวกับแบบแผนด้านพฤติกรรมในการปฏิบัติงานที่เป็นไปอย่างต่อเนื่องในแต่ละช่วงเวลา (consistency in behavior overtime) อันสะท้อนให้เห็นในการวางแผนงานในอนาคตจำเป็นต้องคำนึงถึงวิวัฒนาการขององค์กร ขณะเดียวกันต้องคำนึงถึงความสามารถ ความคาดหวังของผู้ปฏิบัติด้วย เพราะในหลายกรณี เจตนารมณ์หรือสิ่งที่ผู้บริหารตั้งใจทำ (intended strategies) อาจเป็นไปได้ แต่ผู้ปฏิบัติอาจใช้ความชำนาญด้านต่าง ๆ ปรับกลยุทธ์ในระหว่างปฏิบัติ (emergent strategies) จนแปรเปลี่ยนเป็นกลยุทธ์ที่เกิดขึ้นจริง (realized strategies) ก็ได้

- กลยุทธ์ คือ การกำหนดฐานะหรือตำแหน่ง (Strategy is position = P๓) โดยเน้นที่ความสำคัญของฐานะหรือตำแหน่งของกิจการในการแข่งขัน ดังนั้น ผลผลิตจำเป็นต้องเหมาะสมกับความต้องการ แสดงให้เห็นว่า การขาดความเข้าใจในฐานะหรือตำแหน่ง ขาดความรู้ที่ชัดเจนเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมในการแข่งขัน ย่อมจะนำไปสู่ความล้มเหลวในการเสนอบริการต่าง ๆ ด้วย

- กลยุทธ์ คือ ทศนภาพ (Strategy is a perspective) เน้นที่ ความสำคัญของการพิจารณาสถานภาพที่แท้จริงภายในองค์กร หรือคุณลักษณะ (character) ที่น่าจะเป็นขององค์กรหมายถึง วิธีการดำเนินงานที่ต้องการให้คนในองค์กรยึดถือร่วมกัน

- กลยุทธ์ คือ กลวิธีในการเดินหมาก (Strategy is ploy) เป็นความหมายที่เฉพาะเจาะจงในสถานการณ์ที่มีการต่อสู้ แข่งขัน สิ่งที่ต้องการคือ การเอาชนะ เพราะฉะนั้น ทุกฝ่ายจึงต้องวางแผนกลยุทธ์ โดยคำนึงถึงการใช้อุบายในการดำเนินงาน (maneuver) หรือกลยุทธ์ยุทธวิธี (tactic) ในการเดินหมาก เดินเกม เพื่อเอาชนะ

จากที่กล่าวมาข้างต้นสรุปได้ว่า กลยุทธ์ คือ การกำหนดแนวทางหรือวิธีการเพื่อนำไปสู่การบรรลุเป้าหมายของหน่วยงานโดยมีการศึกษาสภาพที่แท้จริงขององค์กรในหน่วยงานนั้นๆ เพื่อวางแผนการดำเนินงานได้อย่างเหมาะสม

๒.๒ หลักการกำหนดกลยุทธ์

การกำหนดกลยุทธ์มักเริ่มจากการวิจัยอย่างมีหลักการและการวิเคราะห์เชิงลึกร่วมกับกระบวนการทั้งนี้ต้องรับรู้ต่อสภาพแวดล้อมภายนอกและและสมรรถนะภายในขององค์กรอย่างสม่ำเสมอ มีอิทธิพลต่อการกำหนดเป้าหมาย กระบวนการประเมินสภาพภายในและภายนอกทำให้เกิดทางเลือกของกลยุทธ์ต่างๆ ได้ โดยนักวางแผนกลยุทธ์เรียกการประเมินสภาพดังกล่าวว่า การวิเคราะห์ SWOT ซึ่งเป็นการวิเคราะห์จุด

แข็ง (Strengths) จุดอ่อน (Weaknesses) โอกาส (Opportunities) และภาวะคุกคาม (Threats) โดยจุดแข็งและจุดอ่อนเป็นสภาพในองค์กร และโอกาสกับภาวะคุกคามเป็นสภาพภายนอกองค์กร ทั้งนี้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำกลยุทธ์ไปใช้มีดังนี้(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๕๔)

องค์ประกอบ	รายการ
บุคลากร	บุคลากรมีทักษะที่จำเป็นสำหรับการตอบสนองต่อการดำเนินกลยุทธ์ บุคลากรให้การสนับสนุนกลยุทธ์ บุคลากรมีเจตคติที่สอดคล้องกับกลยุทธ์ บุคลากรมีทรัพยากร/ปัจจัยการผลิต ที่เพียงพอต่อการดำเนินกลยุทธ์ให้สำเร็จ
ระบบการให้รางวัลและสิ่งจูงใจ	ระบบการให้รางวัลสอดคล้องกับกลยุทธ์ เป้าหมายผลการปฏิบัติงานของบุคลากรแต่ละคนสอดคล้องกับกลยุทธ์
โครงสร้างองค์การกิจกรรมสนับสนุน	กิจกรรมที่ดำเนินอยู่ไม่ว่าจะเป็นการกำหนดราคา วิธีการบริหารลูกค้า การผลิตตามคำสั่งซื้อ และอื่นๆ ล้วนสนับสนุนต่อกลยุทธ์
วัฒนธรรมองค์กร	วัฒนธรรมองค์กรสอดคล้องและสนับสนุนต่อกลยุทธ์

การกำหนดกลยุทธ์ สามารถทำได้หลายวิธีหลายรูปแบบที่สำคัญหน่วยงานต้องประเมินและคัดเลือกว่ากลยุทธ์ใดจะเหมาะสมกับหน่วยงานมากที่สุด ในการคัดเลือกกลยุทธ์นั้น สิ่งสำคัญที่หน่วยงานจะต้องคำนึงถึงได้แก่

๑. สภาพแวดล้อมของหน่วยงานที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่เสมอ ทั้งสภาพแวดล้อมภายในหน่วยงานที่เป็นจุดแข็ง-จุดอ่อนและสภาพแวดล้อมภายนอกที่เอื้ออำนวยประโยชน์คือเป็นโอกาสและอุปสรรคในการทำงาน

๒. ทิศทางของสถานศึกษา ได้แก่ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าประสงค์ของหน่วยงาน

ดังนั้น ในการกำหนดกลยุทธ์หน่วยงานต้องศึกษาสภาพด้วยการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมและประเมินสถานภาพของหน่วยงานก่อน เพื่อนำผลการศึกษามากำหนดทิศทางในการพัฒนาและกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานต่อไป และนอกจากนี้การวางแผนกลยุทธ์เป็นการวางแผนที่ให้ความสำคัญกับการมองไปสู่อนาคตภายใต้การพิจารณาถึงความเป็นไปได้ในการใช้ความสามารถของหน่วยงานเพื่อระดม

ทรัพยากรมาใช้และการพิจารณาถึงทางเลือกต่าง ๆ อย่างรอบคอบและชัดเจนว่าจะสามารถนำหน่วยงานไปสู่ภารกิจและเป้าหมายที่วางไว้

๒.๓ ขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (๒๕๕๔) กล่าวถึงกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ ๓ ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ ๑ การศึกษาสถานการณ์ของหน่วยงาน เป็นการศึกษาวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่มีผลกระทบต่อหน่วยงานทั้งในเชิงบวกและเชิงลบ ซึ่งแยกปัจจัยที่วิเคราะห์ออกเป็นการวิเคราะห์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมที่เป็นปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน หรือเรียกอีกอย่างว่า สภาพแวดล้อมภายนอกและสภาพแวดล้อมภายใน ซึ่งการวิเคราะห์ดังกล่าวจะทำให้ทราบถึงบริบทปัจจุบันของหน่วยงานดังคำถามที่ว่า ปัจจุบันหน่วยงานเราอยู่ ณ จุดใด (Where are we now?)

ขั้นที่ ๒ การกำหนดทิศทางของหน่วยงาน เป็นการกำหนดทิศทางที่หน่วยงานต้องการมุ่งไปสู่ เปรียบเสมือนผลลัพธ์ปลายทางที่หน่วยงานต้องการบรรลุในการกำหนดทิศทางการพัฒนาของหน่วยงาน ประกอบด้วย การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์หลัก ซึ่งการกำหนดทิศทางของหน่วยงานเปรียบเสมือนการตอบคำถามที่สำคัญที่สุดและเป็นคำถามที่ถูกถามมากที่สุด คือ หน่วยงานของเราต้องการไปสู่จุดไหน (Where do we want to go?)

ขั้นที่ ๓ การกำหนดกลยุทธ์ เป็นการนำข้อมูลและปัจจัยที่ได้จากการวิเคราะห์สถานการณ์ของหน่วยงานและการกำหนดทิศทางของหน่วยงาน จัดทำเป็นกลยุทธ์ในระดับต่าง ๆ รวมทั้งประเมินและคัดเลือกกว่ากลยุทธ์ใดที่มีความเหมาะสมกับหน่วยงานมากที่สุด ซึ่งกำหนดเป็นประเด็นกลยุทธ์ เป้าประสงค์ ตัวชี้วัด เป้าหมาย กลยุทธ์ ซึ่งเปรียบเสมือนการตอบคำถามที่ว่า เราจะไปสู่จุดหมายที่ต้องการได้อย่างไร (How do we get there?)

ความสัมพันธ์ระหว่างคำถามทางยุทธศาสตร์และองค์ประกอบของการบริหารยุทธศาสตร์

๑. เราต้องการไปสู่จุดไหน	→	๑. การกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของหน่วยงาน
๒. ปัจจุบัน เราอยู่ ณ จุดใด	→	๒. การวินิจฉัยหน่วยงาน เช่น วิเคราะห์ SWOT (จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาส อุปสรรค)
๓. เราจะไปจุดนั้น ได้อย่างไร	→	๓. การกำหนดกลยุทธ์
๔. เราจะต้องทำหรือปรับเปลี่ยนอะไรเพื่อไปถึงจุดนั้น	→	๔. การแปลงกลยุทธ์สู่การปฏิบัติ
๕. เราจะวัดความก้าวหน้าและรู้ว่าเราได้ไปถึงที่หมาย	→	๕. การควบคุมและประเมินผลกลยุทธ์

๒.๔ เทคนิคการกำหนดกลยุทธ์

การกำหนดกลยุทธ์คือต้องมีการวิเคราะห์/ประเมินปัจจัยภายนอกและภายใน (SWOT Analysis) เช่นเดียวกัน แล้วนำผลการวิเคราะห์/ประเมินมาดำเนินการดังนี้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๕๔)

๑. จัดลำดับความสำคัญของประเด็นสำคัญจากปัจจัยภายนอกที่เป็นโอกาส-อุปสรรค ปัจจัยภายในที่เป็น จุดแข็ง-จุดอ่อน ประมาณ ๕-๑๐ ประเด็นสำคัญ ที่พิจารณาเห็นว่าเป็นปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการพัฒนาของหน่วยงานมากที่สุด

๒. นำประเด็นสำคัญตามข้อ ๑ มาใส่ลงในตารางวิเคราะห์ปัจจัย ดังนี้

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (S) (ใส่ประเด็นสำคัญที่เป็นจุดแข็ง)	จุดอ่อน (W) (ใส่ประเด็นสำคัญที่เป็นจุดอ่อน)
โอกาส (O) (ใส่ประเด็นสำคัญที่เป็นโอกาส)	กลยุทธ์ SO กลยุทธ์สร้างความเติบโต - พัฒนาคุณภาพ ประสิทธิภาพ - สร้างรากฐาน - สร้างความเข้มแข็ง - กระจายโอกาส - เลิศ - สร้างเครือข่าย - สร้างประสิทธิภาพ - เพิ่ม - สร้างศักยภาพ - ขยายฐานการ... - สร้างความเป็นเลิศ - ส่งเสริม - ฯลฯ (ควรเป็นกลยุทธ์ที่ใช้ ประโยชน์จากโอกาสโดยอาศัยจุดแข็งในหน่วยงาน)	กลยุทธ์ WO กลยุทธ์ความถนัด - ปรับปรุง - ปรับปรุงกลไก - เร่งรัดพัฒนา - ปฏิรูป - ฟื้นฟู - ขับเคลื่อน - สร้างกลไก - กระตุ้นให้เกิดการ - สร้างแรงจูงใจ - พัฒนาความเข้มแข็ง - เพิ่มขีดความสามารถ - ฯลฯ (ควรเป็นกลยุทธ์ที่ขจัดจุดอ่อนโดยอาศัยโอกาสที่เอื้อประโยชน์)
อุปสรรค (T) (ใส่ประเด็นสำคัญที่เป็นอุปสรรค)	กลยุทธ์ ST กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ - ชะลอ - ยกระดับ - สร้างความเท่าเทียม - พัฒนาฐานกำลัง - ระดม - ประสาน (ควรเป็นกลยุทธ์ที่หลีกเลี่ยงข้อจำกัด โดยอาศัยจุดแข็ง)	กลยุทธ์ WT กลยุทธ์การตัดทอน - ยุบเลิก - ควบรวม - หลอมรวม - ปรับลด - ปรับโครงสร้าง - พลิกฟื้น - เพิ่มมาตรการ - ฯลฯ (ควรเป็นกลยุทธ์ที่ลดจุดอ่อนและหลีกเลี่ยงข้อจำกัด)

๓. วิเคราะห์กลยุทธ์ โดยนำจุดแข็งมาสัมพันธ์กับโอกาส หรือจุดแข็งมาสัมพันธ์กับอุปสรรค จุดอ่อนมาสัมพันธ์กับโอกาส และจุดอ่อนมาสัมพันธ์กับอุปสรรค

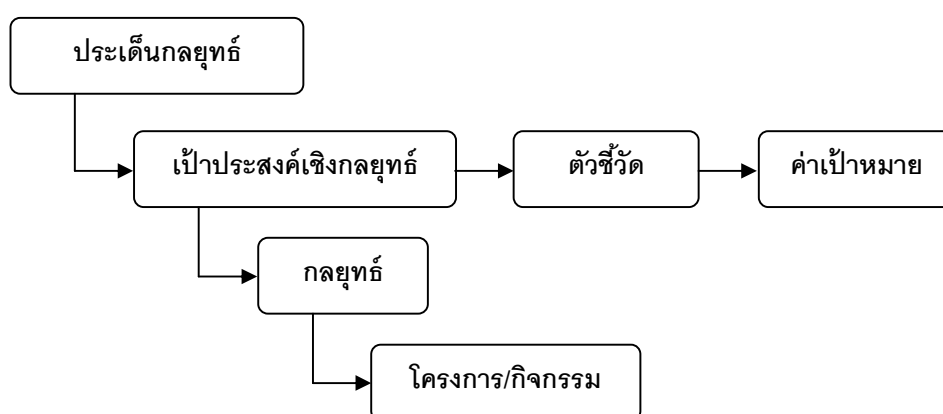
๔. ระดมความคิดเพื่อหากลยุทธ์ โดยอาศัยข้อมูลจากปัจจัย ทั้งปัจจัยภายใน-ภายนอก นำความสัมพันธ์มากำหนดกลยุทธ์ ดังตัวอย่าง

ตัวอย่าง การกำหนดกลยุทธ์โดยใช้ตารางวิเคราะห์ปัจจัย

SWOT MATRIX

ปัจจัยภายใน ปัจจัยภายนอก	จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
	- บริหารงานโดยยึดหลักการมีส่วนร่วม - มีสื่อการเรียนเพียงพอ - จัดการสอนให้นักเรียนมีรายได้ระหว่างเรียน	- บุคลากรจัดการเรียนรู้ไม่เต็มตามศักยภาพ - ห้องสมุดล้ำสมัย เด็กไม่เข้าไปใช้ - การเรียนการสอนแบบเก่า
โอกาส (O) - ภูมิปัญญาท้องถิ่นช่วยสอน - ชุมชน เอกชนให้ความร่วมมือ - ด้านทรัพยากร - ชุมชนมีแหล่งเรียนรู้มาก - ผู้ปกครองสนับสนุนให้เด็กเรียนต่อ	กลยุทธ์ (SO) - ส่งเสริมให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา - ส่งเสริมการจัดการเรียนรู้โดยใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่น	กลยุทธ์ (WO) - พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ - ระดมทรัพยากรจากทุกภาคส่วนเพื่อสนับสนุนการจัดการศึกษา - ปรับปรุงห้องสมุดโรงเรียนให้เป็นห้องสมุดมีชีวิตโดยระดมทุนจากชุมชนและเอกชน
อุปสรรค (T) - ผู้ปกครองฐานะยากจนมีรายได้ น้อย - ชุมชนแหล่งอบายมุขและยาเสพติดแพร่ระบาด	กลยุทธ์ (ST) - ส่งเสริมสนับสนุนการจัดกิจกรรมเสริมรายได้ระหว่างเรียน - สร้างความร่วมมือกับชุมชนในกิจกรรมกีฬาและวัฒนธรรมท้องถิ่น - สร้างเครือข่ายชุมชนนำรางวัลยาเสพติด	กลยุทธ์ (WT) - สร้างความเข้มแข็งระบบดูแลผู้เรียน โดยการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

นอกจากนี้ยังมีเทคนิคการกำหนดกลยุทธ์โดยการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียซึ่งเป็นแนวทางการกำหนดกลยุทธ์โดยเน้นที่เป้าประสงค์ (Goals approach) วิธีนี้จะเป้าประสงค์ของต้นสังกัดหรือเป้าประสงค์ของหน่วยงานเป็นหลัก ดังนั้นจึงต้องมีการกำหนดเป้าประสงค์ก่อน แล้วจึงดำเนินการระดมความคิดจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเพื่อกำหนดกลยุทธ์ให้บรรลุเป้าประสงค์ วิธีนี้เป็นการกำหนดกลยุทธ์ที่มุ่งตอบสนองผลลัพธ์ของหน่วยงานสำหรับกระบวนการในการกำหนดกลยุทธ์ คือ หลังจากกำหนดประเด็นกลยุทธ์ของหน่วยงานแล้ว ให้นำประเด็นกลยุทธ์แต่ละประเด็นมากำหนดเป้าประสงค์เชิงกลยุทธ์ ตัวชี้วัด ค่าเป้าหมาย กลยุทธ์ และโครงการ/กิจกรรม งบประมาณ และผู้รับผิดชอบ สามารถแสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



๒.๕ การเขียนข้อความกลยุทธ์

การเขียนข้อความกลยุทธ์ควรเขียนให้กะทัดรัด ชัดเจน เข้าใจง่ายและสามารถนำไปปฏิบัติได้ โดยข้อความกลยุทธ์จะเป็นข้อความดังนี้(สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, ๒๕๕๔)

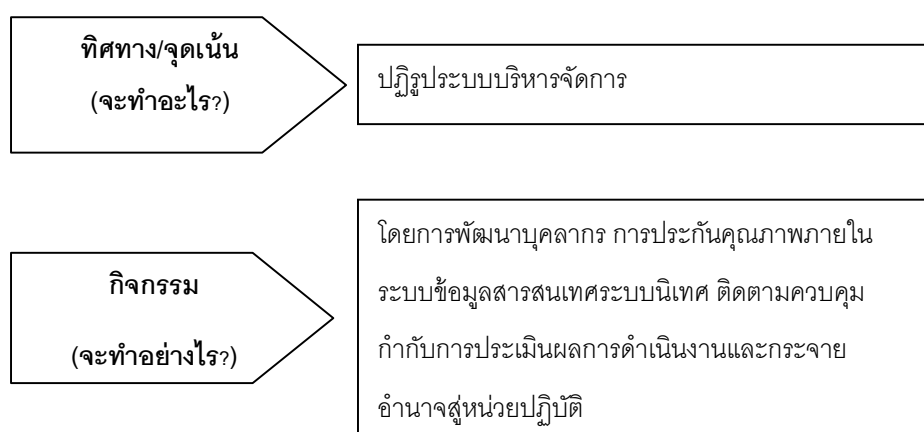
๑. **แสดงทิศทางหรือจุดเน้นการปฏิบัติงาน** เป็นส่วนที่แสดงให้เห็นว่า “จะทำอะไร ?” เช่น พัฒนาคุณภาพ เพิ่มประสิทธิภาพ สร้างรากฐาน สร้างความเข้มแข็ง สร้างศักยภาพ กระจายโอกาส สร้างเครือข่าย สร้างเสริมประสิทธิภาพ ปรับปรุง ขยับเคลื่อน ปรับปรุงกลไก เร่งรัด ปฏิรูป สร้างแรงจูงใจ เพิ่มขีดความสามารถ ฯลฯ

๒. **แสดงกิจกรรม** คือ บอกว่า “จะทำอย่างไร ?”



ตัวอย่าง ข้อความกลยุทธ์

ปฏิรูประบบบริหารจัดการ โดยการพัฒนาบุคลากร การประกันคุณภาพภายใน ระบบข้อมูลสารสนเทศ ระบบนิเทศ ติดตามควบคุมกำกับการประเมินผลการดำเนินงานและกระจายอำนาจสู่หน่วยปฏิบัติ



๒.๖ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากลยุทธ์

พัชรินทร์ จันทาพูน และ ปิยพงษ์ สุเมตติกุล (๒๕๕๗) พัฒนากลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก โดยใช้การวิจัยเชิงผสมผสาน เก็บข้อมูลเชิงปริมาณจากกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน ๓๙๐ โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้คือแบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติเชิงบรรยายและวิเคราะห์ลำดับความต้องการจำเป็นด้วยเทคนิค $PNI_{Modified}$ และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์โรงเรียนขนาดเล็กดีเด่น จำนวน ๔ โรงเรียน การกำหนดกลยุทธ์จากตาราง SWOT Matrix ตรวจสอบกลยุทธ์โดยการประเมินและเสวนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๑๔ คน ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพปัจจุบันของการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๒$) สภาพที่พึงประสงค์ของการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวมมีค่าเฉลี่ยของระดับการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = ๓.๙๕$) ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นของการพัฒนาการบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็กโดยภาพรวมมีค่า $PNI_{Modified} = ๐.๒๔$ ทั้งนี้กลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความร่วมมือเพื่อการพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก ประกอบด้วย ๓ กลยุทธ์หลัก คือ ๑) กลยุทธ์กระตุ้นการก่อตั้งเครือข่ายความร่วมมือ ๒) กลยุทธ์

พัฒนาการดำเนินงานของเครือข่ายความร่วมมือ และ ๓) กลยุทธ์การประเมินผลและการปรับปรุงงานของเครือข่ายความร่วมมือ

สมิตรา วิริยะ และ อัจฉรา ไชยูปถัมภ์ (๒๕๕๗) ศึกษาสภาพปัจจุบันปัญหาและบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมวิเคราะห์ปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและกำหนดกลยุทธ์การพัฒนารูปแบบของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกลุ่มตัวอย่างเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ๑๒ คน ผู้ปฏิบัติงาน ๒๔๐ คน เครื่องมือการวิจัยได้แก่ แบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมวิเคราะห์ข้อมูลด้วยการวิเคราะห์เนื้อหาความถี่ร้อยละค่าเฉลี่ยส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์องค์ประกอบ (factor analysis) ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพปัจจุบันองค์การด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของสถาบันอุดมศึกษาเป็นศูนย์ที่มหาวิทยาลัยจัดตั้งเพื่อเป็นห้องปฏิบัติงานด้านวิถีชีวิตชุมชนปัญหาที่พบคือขาดความสนใจจากผู้นำรัฐบาลขาดบุคลากรขาดงบประมาณส่วนบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาต้องสอดคล้องกับนโยบายระดับชาติและเป็นภารกิจที่สำคัญเท่าเทียมกับด้านอื่นๆ ๒) ปัจจัยแวดล้อมที่เอื้ออำนวยต่อประสิทธิผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมทั้ง ๓๖ ปัจจัยส่งผลต่องานในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.35$, S.D. = ๑.๒๐๗) ถึงระดับมาก ($\bar{X} = 4.43$, S.D. = ๑.๒๐๗) ด้านนโยบายส่งผลมากที่สุดรองลงมาเป็นด้านบุคลากรและวิเคราะห์องค์ประกอบได้ ๑๐ องค์ประกอบที่อธิบายความแปรปรวนรวม (eigenvalues) ได้ร้อยละ ๘๙.๑๐๗ ๓) กลยุทธ์การพัฒนาบทบาทของสถาบันอุดมศึกษาด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมจำนวน ๑๓ กลยุทธ์ ๔ ด้านคือด้านนโยบายด้านบุคลากรด้านการพัฒนาและด้านการนำกลยุทธ์ลงสู่การปฏิบัติ

จรัญ พะโยม, ทวงทอง เขาวีรติพงศ์ และปาจารย์ ผลประเสริฐ (๒๕๕๗) พัฒนากลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒ รวมถึงการศึกษาสภาพ ปัญหาและปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงและประเมินกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒ เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม และใช้เทคนิคการสนทนากลุ่ม การประชุมเชิงปฏิบัติการและการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ผลการวิจัยพบว่า ๑) ความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒ โดยภาพรวมความเสี่ยงอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่ามีความเสี่ยงด้านเดียวที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย คือ ด้านกฎหมาย/ระเบียบ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงพบว่าปัจจัยภายใน ๗ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านยุทธศาสตร์ ๒) ด้านโครงสร้างองค์การ ๓) ด้านระบบงาน ๔) ด้านทักษะ ๕) ด้านค่านิยมร่วม ๖) ด้าน

บุคลากรในองค์กร และ ๗) ด้านรูปแบบการบริหาร ส่วนปัจจัยภายนอก ๕ ด้าน ประกอบด้วย ๑) ด้านพฤติกรรมลูกค้า ๒) ด้านการเมืองและกฎหมาย ๓) ด้านสภาพเศรษฐกิจ ๔) ด้านสภาพสังคม และ ๕) ด้านเทคโนโลยี โดยกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒ ประกอบด้วย ๑) วิสัยทัศน์ ๑ พันธกิจ ๔ เป้าประสงค์ ๔ ประเด็นกลยุทธ์ ๑๑ กลยุทธ์ ๒๒ ตัวชี้วัด และ ๔๘ มาตรการ ทั้งนี้ผลการประเมินกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒ พบว่า วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์ ประเด็นกลยุทธ์ กลยุทธ์ ตัวชี้วัด และมาตรการ มีความสอดคล้องเหมาะสม เป็นไปได้และความเป็นประโยชน์อยู่ในระดับมากและมากที่สุด

ประจักษ์ ศรีสาลี, สมชัย วงษ์นายะ และ रेขา อรุณวงศ์ (๒๕๕๖) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ จากนั้นพัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร และประเมินกลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีวิธีการดำเนินวิจัย ๓ ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ ๑ ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการในการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยใช้แบบสอบถามและการสนทนากลุ่ม ขั้นตอนที่ ๒ พัฒนากลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น แบ่งเป็น ๓ ขั้นตอนย่อย คือ ศึกษาวิธีการปฏิบัติงานที่ดีของโรงเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้คณิตศาสตร์สูง วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกองค์กรที่เรียกว่า SWOT Analysis และยกร่างกลยุทธ์โดยใช้วิธีการประชุมเชิงปฏิบัติการ ๒ รอบ และตรวจสอบกลยุทธ์โดยการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ ขั้นตอนที่ ๓ ประเมินการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นโดยผู้เชี่ยวชาญ จำนวน ๒๑ ท่าน ประเมินคุณสมบัติของกลยุทธ์ใน ๔ ด้าน คือ ความสอดคล้อง ความเหมาะสม เป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ ผลการวิจัยพบว่า ๑) สภาพในการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้นที่ผู้บริหารโรงเรียน ครูผู้สอนและศึกษานิเทศก์ดำเนินการมากที่สุด จะมีลักษณะเป็นงานประจำหรือเป็นนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดที่มีการกำหนดแนวทางดำเนินงานที่ชัดเจน ส่วนสภาพที่ดำเนินการน้อยคือ การดำเนินงานเชิงกลยุทธ์ ด้านปัญหาในการดำเนินงานยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ในภาพรวมมีปัญหายุ่งยากในระดับปานกลาง และมีปัญหาในภาพรวมระดับมาก ๑ รายการ คือ ครูขาดเทคนิคการจัดการเรียนรู้เพื่อการยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนอย่างมีคุณภาพและมีความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สำหรับรายการความต้องการใน

ภาพรวมสูงสุดคือ ให้มีการหาวิธีการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ที่เหมาะสม

๒) ได้กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ ประกอบด้วย วิสัยทัศน์ ๔ พันธกิจ ๔ เป้าประสงค์ ๔ ประเด็นกลยุทธ์ ๙ กลยุทธ์ ๒๔ มาตรการและ ๔๐ ตัวชี้วัดและ

๓) ผลการประเมินกลยุทธ์ พบว่า กลยุทธ์การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ ที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้อง มีความเหมาะสม มีความเป็นไปได้และมีความเป็นประโยชน์ระดับมาก-มากที่สุด ผ่านเกณฑ์ทุกรายการ

พหุวิทยาการ แม่นโกศล (๒๕๕๖) พัฒนากลยุทธ์การบริหารเพื่อความเป็นเลิศในงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน กลุ่มตัวอย่างแบ่งเป็น ๒ กลุ่ม คือ ๑) ผู้ให้ข้อมูลเชิงปริมาณ ได้แก่ ผู้บริหารและอาจารย์ในคณะมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน ๒) ผู้ให้ข้อมูลเชิงคุณภาพ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิที่ให้สัมภาษณ์ และผู้ทรงคุณวุฒิที่ร่วมประชุมสนทนากลุ่ม การวิจัยแบ่งออกเป็น ๔ ขั้นตอน คือ (๑) การศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณและประมวลผลการศึกษา เพื่อให้ได้ข้อมูลสภาพปัจจุบันด้านการบริหารงานวิจัยปัญหาและอุปสรรคที่มีผลต่อการทำวิจัยและการทำวิจัยในคณะมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษา (๒) การศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการสัมภาษณ์เชิงลึกเพื่อเพิ่มเติมผลการศึกษาเชิงปริมาณ (๓) การวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายในและสภาพแวดล้อมภายนอกของคณะมนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน (๔) การประชุมสนทนากลุ่มผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อตรวจสอบ ปรับปรุง ประเมินและรับรองกลยุทธ์ ผลการวิจัยพบว่า กลยุทธ์การบริหารงานเพื่อความเป็นเลิศในงานวิจัยของคณะมนุษยศาสตร์ ของมหาวิทยาลัยทุกกลุ่ม ที่นำเสนอมี ๔ กลยุทธ์ ดังนี้

- กลยุทธ์เพิ่มศักยภาพ (SO Strategy)

๑. กำหนดนโยบายและทิศทางเพื่อขับเคลื่อนสู่ความเป็นเลิศด้านการวิจัยสาขามนุษยศาสตร์

๒. สนับสนุนการผลิตงานวิจัยเพื่อสร้างความเข้มแข็งและความเป็นเลิศทางวิชาการของคณะมนุษยศาสตร์

๓. สนับสนุนการผลิตงานวิจัยสาขามนุษยศาสตร์ที่ตอบสนองความต้องการของประเทศ

๔. พัฒนาขีดความสามารถด้านการวิจัยของอาจารย์นักวิจัยอาชีพ

๕. สร้างเครือข่ายความร่วมมือเพื่อเพิ่มช่องทางการเผยแพร่ผลงานวิจัย

- กลยุทธ์สร้างภูมิคุ้มกัน (ST Strategy)
 ๑. พัฒนาระบบการบริหารงานวิจัยที่เอื้อต่อการทำงานวิจัยของอาจารย์และนโยบายของคณะ/สถาบัน
 ๒. ปฏิรูประบบการบริหารงานบุคคลและการเงินให้เชื่อมโยงกับการบริหารงานวิจัย
 ๓. พัฒนาระบบการสนับสนุนส่งเสริมและจูงใจนักวิจัย
- กลยุทธ์พัฒนาและฟื้นฟู (WO Strategy)
 ๑. พัฒนาคุณภาพงานวิจัยของอาจารย์คณะมนุษยศาสตร์
 ๒. สร้างความน่าเชื่อถือในความสามารถด้านการวิจัยสาขามนุษยศาสตร์
 ๓. ส่งเสริมการบูรณาการการวิจัยกับการบริการวิชาการ
 ๔. สนับสนุนการจัดการประชุมวิชาการด้านมนุษยศาสตร์เพื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย
 ๕. สร้างบรรยากาศและวัฒนธรรมทางการวิจัยในคณะ/สถาบัน
 ๖. พัฒนาสิ่งอำนวยความสะดวกเพื่อการทำวิจัย
 ๗. พัฒนาระบบการเผยแพร่ผลงานวิจัย
 ๘. ยกระดับคุณภาพสื่อเผยแพร่ผลงานวิจัย
- กลยุทธ์แก้วิกฤติ (WT Strategy)
 ๑. เชื่อมโยงงานวิจัยกับการเรียนการสอน
 ๒. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นนักวิจัยรุ่นเยาว์
 ๓. พัฒนาระบบฐานข้อมูลการวิจัยและเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนการทำวิจัย

คำตัน วิชัยคำจร กิทธิพันธ์ และคณะ (๒๕๕๖) ศึกษาสภาพปัจจุบันและสภาพที่พึงประสงค์ของการดำเนินงานส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา และพัฒนากลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา กลุ่มตัวอย่าง ๓๖๖ โรงเรียนและโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ จำนวน ๔ โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้คือ คือ แบบสอบถาม แบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติบรรยาย และเทคนิค $PNI_{Modified}$ จากนั้นตรวจสอบกลยุทธ์จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ๒๘ คน ผลการวิจัยพบว่า สภาพปัจจุบันของการบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมาก (๓.๖๘) คุณธรรมของนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง (๓.๓๗) สภาพที่พึงประสงค์ การบริหารการเปลี่ยนแปลงอยู่ในระดับมากที่สุด (๔.๗๓) คุณธรรมของนักเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด (๔.๗๔) ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น การบริหารการเปลี่ยนแปลงมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{Modified} = ๐.๒๘$) คุณธรรมของนักเรียนมีค่าเฉลี่ย ($PNI_{Modified} = ๐.๓๙$) กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมคุณธรรมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา มี ๔ กลยุทธ์ คือ

- ๑) กลยุทธ์เสริมสร้างความมั่นคงทางคุณธรรม ๒) กลยุทธ์เสริมสร้างสมรรถนะบุคลากรด้านคุณธรรม
๓) กลยุทธ์พัฒนาวัฒนธรรมการเรียนรู้ทางคุณธรรม และ ๔) กลยุทธ์เชื่อมโยงเครือข่ายคุณธรรม

มณฑิภา ปทุมชาติพัฒน์ (๒๕๔๘) ศึกษาการบริหารเชิงกลยุทธ์และกำหนดกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันของฝ่ายครุภัณฑ์ บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาลักษณะของปัญหาสาเหตุและผลกระทบของปัญหาที่มีต่อองค์กร และกำหนดกลยุทธ์เพื่อนำมาใช้แก้ปัญหาและเป็นกลยุทธ์ในการแข่งขันของฝ่ายครุภัณฑ์ ระเบียบวิธีการศึกษา โดยวิธีการศึกษาข้อมูลทุติยภูมิจากการวิเคราะห์ข้อมูลเอกสาร รายงานต่าง ๆ และการศึกษาข้อมูลปฐมภูมิ การสัมภาษณ์ผู้บริหาร หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้จัดการกองการผลิต ผู้จัดการกองบริหารและพัฒนาบุคลากร ผู้จัดการกองจัดหาสินค้าและวัตถุดิบ ผู้จัดการกองการตลาดและพัฒนาธุรกิจ ผู้จัดการแผนกควบคุมงบประมาณและต้นทุน เมื่อประมวลผลข้อมูลทุติยภูมิและปฐมภูมิแล้ว จากนั้นหาแนวทางเลือกโดยใช้ SWOT Matrix พบว่า เมื่อนำจุดแข็งผสมกับโอกาสที่มีอยู่มากของฝ่ายครุภัณฑ์ (S-O) ทำให้องค์กรสามารถเจริญเติบโตได้ และสามารถแก้ไขจุดอ่อนด้านการคงที่ของรายได้จากการเงินกำลังการผลิตได้ โดยกลยุทธ์การควบรวมกิจการกับคู่แข่ง หรือการทำ Joint Venture เพื่อเพิ่มกำลังการผลิตให้กับฝ่ายครุภัณฑ์

จากที่กล่าวมาข้างต้นเกี่ยวกับงานวิจัยด้านการพัฒนากลยุทธ์สรุปได้ว่า งานวิจัยส่วนใหญ่ศึกษาสภาพการดำเนินงานในปัจจุบัน วิธีที่ใช้ประกอบด้วย การประเมินความต้องการจำเป็นและคำนวณค่าดัชนีความต้องการจำเป็นด้วยสูตร $PNI_{Modified}$ การใช้แบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า ๕ ระดับ การใช้แบบสัมภาษณ์ด้วยการเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพ จากนั้นดำเนินการวิเคราะห์สภาพการดำเนินงานด้วยเทคนิค SWOT Matrix จากนั้นผู้วิจัยทำการร่างกลยุทธ์และประเมินกลยุทธ์ดังกล่าวโดยผู้เชี่ยวชาญด้วยเทคนิคการสนทนากลุ่มประกอบกับการประเมินกลยุทธ์ด้านความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้และการใช้ประโยชน์

บทที่ ๓

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและ ๔) กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ พัฒนาตัวบ่งชี้และประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนระยะที่ ๒ การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และระยะที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยมีรายละเอียดของวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

ระยะที่ ๑ พัฒนาตัวบ่งชี้และประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ประชากร คือครูในเขตกรุงเทพมหานคร จำนวน ๓ สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (กทม.) และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวนทั้งสิ้น ๔๖,๕๗๗ คน การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างด้วยสูตรทาร์ ยามาเน่ ที่ระดับความคลาดเคลื่อน ๕% จำนวนขนาดกลุ่มตัวอย่าง คือ ๓๙๗ คน ทั้งนี้งานวิจัยของ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (๒๕๓๗) ได้กล่าวถึงอัตราการตอบกลับของแบบสอบถามจากครูอาจารย์ระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาโดยทั่วไปประมาณร้อยละ ๕๐-๖๐ ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยส่งแบบสอบถามจำนวนทั้งสิ้น ๖๐๐ ชุด สังกัดละ ๒๐๐ ชุด โดยส่งแบบสอบถามไปยังโรงเรียนครอบคลุมทุกสังกัดโรงเรียนละ ๕๐ ชุด ด้วยการส่งอย่างง่าย ได้รับแบบสอบถามกลับมาครอบคลุมทั้ง ๓ สังกัด จำนวนทั้งสิ้น ๔๐๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๖๘ ของแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะที่ ๒ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณนั้นประชากรและกลุ่มตัวอย่างคือกลุ่มเดียวกับระยะที่ ๑ และศึกษาข้อมูลเชิงคุณภาพโดยทำการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากโรงเรียนมหาวิทยาลัย

หน่วยงานภาครัฐ ในภาคส่วนต่างๆ ของประเทศไทย รวม ๘ ท่าน และเก็บข้อมูลในมุมมองของผู้เรียนคือนิสิตคือคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓๕ คน

ระยะที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัดอาจารย์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการจำนวน ๑๒ ท่าน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย ๑) แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๓) แบบประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยเครื่องมือแต่ละฉบับมีรายละเอียดการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือดังต่อไปนี้

- แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนลักษณะของข้อคำถามเป็นการตอบสนองผู้มีลักษณะเป็นมาตรฐานค่า ๕ ระดับ แบบประเมินดังกล่าวผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษา การวิจัยและการวัดและประเมินผล จำนวน ๕ ท่าน ค่า IOC อยู่ระหว่าง .๖๐-๑.๐๐ จากนั้นปรับปรุงข้อคำถามตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและคัดเลือกข้อคำถามที่ผ่านเกณฑ์ โดยพิจารณาว่า IOC มากกว่า .๕๐ ไปทดลองใช้เพื่อหาค่าความเที่ยง (Reliability) กับกลุ่มครูระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เข้าร่วมอบรมเชิงปฏิบัติการ ณ คณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ จำนวน ๓๐ ชุด ค่าความเที่ยงแบบสอดคล้องภายในด้วยสูตรสัมประสิทธิ์แอลฟาของครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) ด้านสภาพที่คาดหวัง เท่ากับ ๐.๙๗ และด้านสภาพที่เป็นจริง เท่ากับ ๐.๙๘ จากนั้นจึงนำไปใช้จริงกับกลุ่มตัวอย่าง

- แบบสัมภาษณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผ่านการตรวจสอบคุณภาพด้านความตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) จากผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการศึกษา การวิจัยและการวัดและประเมินผล จำนวน ๕ ท่าน ค่า IOC เท่ากับ ๑.๐๐ ทุกข้อ

- แบบประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยผ่านการประเมินกลยุทธ์ด้านความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และการใช้ประโยชน์ของกลยุทธ์ ประเมินความเหมาะสมจากผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัด อาจารย์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการลักษณะของข้อคำถามเป็นมาตรฐานค่า ๕ ระดับ เกณฑ์เทียบระดับความ

เหมาะสมผู้วิจัยใช้เกณฑ์ของ John W. Best (บุญชม ศรีสะอาด, ๒๕๔๕) โดยมีระดับในการแปลความหมายดังนี้

- ๔.๕๐-๕.๐๐ หมายถึง ความเหมาะสมของกลยุทธ์อยู่ในระดับมากที่สุด
- ๓.๕๐-๔.๔๙ หมายถึง ความเหมาะสมของกลยุทธ์อยู่ในระดับมาก
- ๒.๕๐-๓.๔๙ หมายถึง ความเหมาะสมของกลยุทธ์อยู่ในระดับปานกลาง
- ๑.๕๐-๒.๔๙ หมายถึง ความเหมาะสมของกลยุทธ์อยู่ในระดับน้อย
- ๑.๐๐-๑.๔๙ หมายถึง ความเหมาะสมของกลยุทธ์อยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะที่ ๑ การพัฒนาตัวบ่งชี้และประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ โดยมีการโทรศัพท์ติดตาม ๒ ครั้ง ได้รับแบบสอบถามกลับมาครอบคลุมทั้ง ๓ สังกัด จำนวนทั้งสิ้น ๔๐๘ ฉบับ คิดเป็นร้อยละ ๖๘ ของแบบสอบถามทั้งหมด

ระยะที่ ๒ การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณจากแบบสอบถามที่รับกลับมาจากครู ๓ สังกัด และเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพโดยการสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการรวม ๘ ท่านและสอบถามความคิดเห็นจากนิสิตคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓๕ คน

ระยะที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งเป็นการศึกษาเชิงคุณภาพด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) โดยผู้วิจัยร่างกลยุทธ์จากผลการวิเคราะห์ SWOT matrix จากนั้นผู้บริหารและครูในโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัด อาจารย์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการเข้าร่วมการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จำนวน ๑๒ ท่านและประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้านความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และการใช้ประโยชน์

การวิเคราะห์ข้อมูล

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๑ พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ยและการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง (Confirmatory Factor Analysis)

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๒ ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ร้อยละ การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี $PNI_{\text{modified}} = (I-D)/D$

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๓ ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) ด้วยวิธี Enter และในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

วัตถุประสงค์ข้อที่ ๔ กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยใช้การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย และในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

บทที่ ๔

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนและ ๔) กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยแบ่งออกเป็น ๔ ตอนใหญ่และตอนย่อยๆ เพื่อตอบตามวัตถุประสงค์การวิจัย ดังนี้

ตอนที่ ๔.๑ ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ ๔.๒ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แบ่งออกเป็น ๒ ตอนย่อย คือ

๔.๒.๑ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

๔.๒.๒ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตอนที่ ๔.๓ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แบ่งออกเป็น ๒ ตอนย่อย คือ

๔.๓.๑ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

๔.๓.๒ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ตอนที่ ๔.๔ ผลการกำหนดและประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

โดยในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตอนที่ ๔.๑ ผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อตรวจสอบความตรงตามทฤษฎีหรือความสอดคล้องของโมเดลตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่พัฒนาขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยผู้วิจัยขอนำเสนอผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ในตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑ โดยทุกคู่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติ Bartlett's Test of Sphericity ที่มีสมมุติฐานคือ เมทริกซ์สหสัมพันธ์เป็นเมทริกซ์เอกลักษณ์หรือไม่ (identity matrix) มีค่าสถิติ เท่ากับ ๑๖๘๘.๕๖๗ ค่า $p=.๐๐๐$ แสดงว่า เมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดของกลุ่มตัวอย่างแตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ และเมื่อพิจารณาค่าดัชนี Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) ซึ่งเป็นค่าที่ใช้วัดความเหมาะสมของข้อมูลที่จะนำมาวิเคราะห์โดยใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ ถ้าค่า KMO เข้าใกล้ ๑ แสดงว่าข้อมูลที่มีอยู่เหมาะสมที่จะนำไปวิเคราะห์ด้วยเทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบโดยข้อมูลชุดนี้มีค่า $KMO = .๘๙๘$ แสดงว่ามีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันต่อไป นอกจากนี้ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สันพบว่า ไม่มีคู่ใดที่มีความสัมพันธ์เกิน .๘ แสดงว่า ไม่มีปัญหาการเกิด multicollinearity คือ ตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูง รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๑

ตารางที่ ๔.๑ เมทริกซ์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวบ่งชี้

	๑	๒	๓	๔	๕	๖	๗	๘	๙	๑๐	๑๑
๑	-										
๒	.๒๗๔**	-									
๓	.๔๘๗**	.๓๑๐**	-								
๔	.๓๔๑**	.๒๘๒**	.๒๙๓**	-							
๕	.๔๗๖**	.๒๙๐**	.๔๑๕**	.๓๔๙**	-						
๖	.๓๕๘**	.๓๐๖**	.๓๔๐**	.๓๒๙**	.๕๙๑**	-					
๗	.๓๖๔**	.๒๔๘**	.๓๑๑**	.๓๓๑**	.๕๐๖**	.๕๒๒**	-				
๘	.๓๓๖**	.๒๓๕**	.๒๘๕**	.๓๖๙**	.๔๑๖**	.๔๗๖**	.๕๗๒**	-			
๙	.๔๓๖**	.๒๗๗**	.๓๑๗**	.๓๑๑**	.๕๐๘**	.๔๘๘**	.๕๐๐**	.๕๑๙**	-		
๑๐	.๒๖๖**	.๓๘๙**	.๒๐๔**	.๓๒๖**	.๓๖๒**	.๔๐๒**	.๓๘๘**	.๔๘๕**	.๔๕๑**	-	
๑๑	.๒๖๑**	.๓๗๘**	.๒๒๕**	.๓๑๐**	.๓๗๖**	.๔๔๑**	.๔๐๕**	.๔๙๓**	.๔๘๗**	.๖๙๘**	-

$KMO = .๘๙๘$, Bartlett's Test of Sphericity = ๑๖๘๘.๕๖๗ , $df = ๕๕$, $sig(p) = .๐๐๐$

** $P < .๐๑$

หมายเหตุ

1๑ คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก

1๒ คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

1๓ คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น

1๔ คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร

1๕ คือ ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

1๖ คือ หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบ โอเน็ตไปวางแผนการจัดการเรียนการสอน และจัดผู้สอนได้เหมาะสม

1๗ คือ ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด

1๘ คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

1๙ คือ ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน

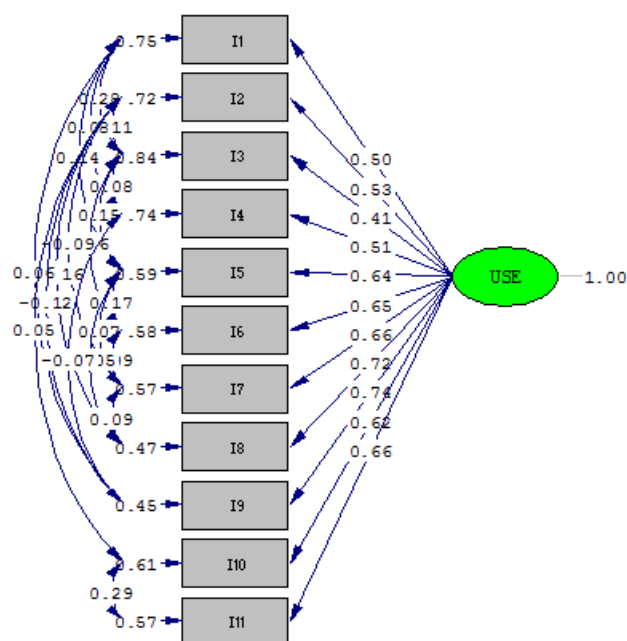
1๑๐ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง

1๑๑ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามที่กล่าวมานี้จึงสรุปได้ว่า ข้อมูลมีความเหมาะสมในการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน โดยผลการพัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังแสดงในตารางที่ ๔.๒ พบว่า โมเดลตัวบ่งชี้ที่มีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ มีค่าไคสแควร์ เท่ากับ ๒๒.๔๕ ค่าความน่าจะเป็น เท่ากับ ๐.๖๑ ที่องศาอิสระ เท่ากับ ๒๕ คือ ค่าไคสแควร์ไม่แตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญ แสดงว่ายอมรับสมมุติฐานที่ว่า โมเดลการวิจัยสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ ๐.๙๙ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๗ และค่ารากดัชนีกำลังสองของส่วนที่เหลือ (root mean squared = RMR) เท่ากับ ๐.๐๐ แสดงว่าโมเดลมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ เมื่อพิจารณาผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง คำนำนหนักองค์ประกอบมาตรฐานของตัวบ่งชี้ทั้ง ๑๑ ตัว มีค่าเป็นบวก ขนาดตั้งแต่ ๐.๔๑ ถึง ๐.๗๔ ทุกตัวบ่งชี้ที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ค่าความเที่ยงของตัวบ่งชี้อยู่ในช่วง ๐.๑๖ ถึง ๐.๕๕ ตัวบ่งชี้ที่มีค่านำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน (๐.๗๔) รองลงมาคือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน (๐.๗๒) และ ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัดและผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น (๐.๖๖) ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๒

ตารางที่ ๔.๒ ผลการวิเคราะห์หองค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่งของโมเดลตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนักองค์ประกอบ มาตรฐาน	น้ำหนักองค์ประกอบ b(SE)	t	R ²	สปส.คะแนน องค์ประกอบ
การวิเคราะห์หองค์ประกอบอันดับแรก					
I๑	๐.๕๐	๐.๔๙**(๐.๐๕)	๙.๖๘	๐.๒๕	๐.๐๓
I๒	๐.๕๓	๐.๕๓**(๐.๐๕)	๙.๖๗	๐.๒๘	๐.๒๐
I๓	๐.๔๑	๐.๔๑**(๐.๐๕)	๗.๗๐	๐.๑๖	-๐.๑๐
I๔	๐.๕๑	๐.๕๑**(๐.๐๕)	๑๐.๑๑	๐.๒๖	๐.๑๑
I๕	๐.๖๔	๐.๖๔**(๐.๐๕)	๑๓.๐๓	๐.๔๑	๐.๑๒
I๖	๐.๖๕	๐.๖๕**(๐.๐๕)	๑๓.๖๔	๐.๔๒	๐.๐๙
I๗	๐.๖๖	๐.๖๖**(๐.๐๕)	๑๓.๒๗	๐.๔๓	๐.๑๑
I๘	๐.๗๒	๐.๗๓**(๐.๐๕)	๑๕.๓๘	๐.๕๓	๐.๒๕
I๙	๐.๗๔	๐.๗๕**(๐.๐๕)	๑๕.๙๔	๐.๕๕	๐.๒๘
I๑๐	๐.๖๒	๐.๖๒**(๐.๐๕)	๑๒.๙๖	๐.๓๙	๐.๐๖
I๑๑	๐.๖๖	๐.๖๖**(๐.๐๕)	๑๓.๙๖	๐.๔๓	๐.๑๑
Chi-square = ๒๒.๔๕ df = ๒๕ P = ๐.๖๑ RMR = ๐.๐๒๒ RMSEA = ๐.๐๐๐ GFI = ๐.๙๙ AGFI = ๐.๙๗					



Chi-Square=22.45, df=25, P-value=0.60969, RMSEA=0.000

จากผลการวิเคราะห์ดังกล่าวสรุปได้ว่าตัวบ่งชี้ที่ทุกตัวมีความเหมาะสมกับการวัดการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ทำให้ได้ผลการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยมีการกำหนดน้ำหนักองค์ประกอบในแต่ละตัวบ่งชี้ที่ได้จากข้อมูลเชิงประจักษ์ดังนี้

$$USE = 0.50^{**}(I_1) + 0.53^{**}(I_2) + 0.41^{**}(I_3) + 0.51^{**}(I_4) + 0.64^{**}(I_5) + 0.65^{**}(I_6) + 0.66^{**}(I_7) + 0.71^{**}(I_8) + 0.74^{**}(I_9) + 0.62^{**}(I_{10}) + 0.66^{**}(I_{11})$$

ตอนที่ ๔.๒ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ตอนย่อย คือ ๑) ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๒) ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานจากครูผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน ๔๐๘ ชุด แบ่งออกเป็นครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) จำนวน ๑๓๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๒.๑๐ สังกัดสำนักงานการศึกษารุงเทพมหานคร (กทม.) จำนวน ๑๗๖ คน คิดเป็นร้อยละ ๔๓.๑๐ และสังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๑๐๑ คน คิดเป็นร้อยละ ๒๔.๘๐ ครูผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน ๒๘๓ คน คิดเป็นร้อยละ ๖๙.๔๐ และเพศชาย จำนวน ๑๒๕ คน คิดเป็นร้อยละ ๓๐.๖๐ รายละเอียดผลการศึกษาดังแสดง

๔.๒.๑ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วยรายการข้อคำถาม ๑๑ รายการ สรุปว่าการดำเนินการในสภาพที่เป็นจริงทุกข้อรายการอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๑๔-๓.๖๑ รายการที่มีค่าเฉลี่ยการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้สูงที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($\bar{X}=4.14$) รองลงมา คือ ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X}=4.06$) และโรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น ($\bar{X}=4.03$) ตามลำดับ รายการที่มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนา

ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง ($\bar{X}=3.61$) เมื่อพิจารณาสภาพที่ควรจะเป็นทุกข้อรายการอยู่ในระดับมากโดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๔๖-๔.๒๔ รายการที่มีค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นสูงที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($\bar{X}=4.46$) รองลงมา คือ ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($\bar{X}=4.43$) และผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน ($\bar{X}=4.40$) รายการที่มีค่าเฉลี่ยสภาพที่ควรจะเป็นต่ำที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร ($\bar{X}=4.24$) รองลงมา คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ($\bar{X}=4.24$) ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วยรายการข้อคำถาม ๑๑ รายการ สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง ($PNI_{modified} = .21$) รายการที่มีความต้องการจำเป็นรองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน ($PNI_{modified} = .19$) และผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ โอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($PNI_{modified} = .18$) ตามลำดับ รายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น ($PNI_{modified} = .07$) รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก ($PNI_{modified} = .06$) และผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .09$) ตามลำดับ รายละเอียดดังแสดง

ตารางที่ ๔.๓ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รายการ	ภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	ภาพ ที่เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
๑. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	๔.๔๖	.๗๔	๔.๑๔	.๘๑	.๓๒	.๐๘	๑๐
๒. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๔.๒๘	.๘๔	๓.๖๗	๑.๐๓	.๖๑	.๑๗	๔
๓. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	๔.๓๐	.๘๕	๔.๐๓	.๘๖	.๒๗	.๐๗	๑๑
๔. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร	๔.๒๔	.๙๓	๓.๘๔	๑.๐๔	.๔๐	.๑๐	๘
๕. ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๔๓	.๗๖	๔.๐๖	.๘๖	.๓๗	.๐๙	๙
๖. หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดผู้สอนได้เหมาะสม	๔.๓๙	.๗๕	๓.๙๓	.๘๒	.๔๖	.๑๒	๗
๗. ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด	๔.๓๗	.๗๖	๓.๘๐	.๘๙	.๕๗	.๑๕	๕
๘. ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	๔.๒๘	.๗๘	๓.๖๑	.๘๙	.๖๗	.๑๙	๒
๙. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน	๔.๔๐	.๗๖	๓.๙๐	.๘๕	.๕๐	.๑๓	๖
๑๐. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	๔.๓๗	.๗๘	๓.๖๑	.๙๒	.๗๖	.๒๑	๑
๑๑. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๔.๓๔	.๘๔	๓.๖๙	.๙๑	.๖๕	.๑๘	๓
ภาพรวมโดยเฉลี่ย	๔.๓๕	.๖๓	๓.๘๔	.๕๙	.๕๑	.๑๓	

๔.๒.๒ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากการเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย ๕ ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๓.๙๒-๓.๖๗ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่เป็นจริงสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($\bar{X}=3.92$) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ($\bar{X}=3.90$) ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ($\bar{X}=3.88$) ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ($\bar{X}=3.82$) และปัจจัยด้านผู้เรียน ($\bar{X}=3.67$) ตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็น สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยอยู่ระหว่าง ๔.๔๕-๔.๒๖ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่ควรจะเป็นสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($\bar{X}=4.45$) รองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านผู้เรียน ($\bar{X}=4.40$) ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ($\bar{X}=4.39$) และปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ($\bar{X}=4.26$) ตามลำดับ

ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในมุมมองของครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย ๕ ปัจจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน ($PNI_{modified} = .20$) รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้สอน ($PNI_{modified} = .14$) และปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียนมีความต้องการจำเป็นเท่ากัน ($PNI_{modified} = .13$) โดยปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ($PNI_{modified} = .12$)

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการที่มีความต้องการจำเป็นจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ สูงที่สุดคือ ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง ($PNI_{modified} = .21$) อันดับที่สองคือ ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและผู้เรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($PNI_{modified} = .19$) และอันดับที่สามคือ โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .16$) ทั้งนี้รายการที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอกและผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน ($PNI_{modified} = .10$) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๔

ตารางที่ ๔.๕ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รายการ	ภาพ ที่ควร เป็น (I)	S.D.	ภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
๑. ด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ	๔.๒๖	.๗๙	๓.๘๒	.๗๑	๐.๔๔	๐.๑๒	๕
๑.๑ เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูป การศึกษา ทศวรรษที่ ๒ (๒๕๕๖-๒๕๖๑) เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้	๔.๒๘	.๘๑	๓.๘๑	.๘๑	๐.๔๗	๐.๑๒	(๑๘)
๑.๒ นโยบายของรัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการนำผลการ สอบ โอเน็ตไปใช้	๔.๒๔	.๘๘	๓.๗๔	.๘๑	๐.๕	๐.๑๓	(๑๔)
๑.๓ การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ใน ระบบการประกันคุณภาพภายใน	๔.๒๗	.๘๘	๓.๘๖	.๘๒	๐.๔๑	๐.๑๑	(๒๒)
๑.๔ การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ระบบ การประกันคุณภาพภายนอก	๔.๒๖	.๘๙	๓.๘๘	.๘๔	๐.๓๘	๐.๑๐	(๒๗)
๒. ด้านผู้บริหาร	๔.๔๐	.๖๗	๓.๙๐	.๖๙	๐.๕๐	๐.๑๓	๓
๒.๑ ผู้บริหารตระหนักและเห็น ความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมา ใช้พัฒนาการเรียนการสอน	๔.๔๑	.๘๐	๔.๐๒	.๘๕	๐.๓๙	๐.๑๐	(๒๗)
๒.๒ ผู้บริหารกำหนดนโยบายการ ดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการ นำผลการสอบ โอเน็ตไปใช้	๔.๓๔	.๘๒	๓.๘๓	.๘๖	๐.๕๑	๐.๑๓	(๑๔)
๒.๓ ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและให้ ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET	๔.๔๔	.๗๒	๓.๙๒	.๘๕	๐.๕๒	๐.๑๓	(๑๔)
๒.๔ ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบ โอเน็ตในภาพรวมของโรงเรียน	๔.๔๔	.๗๔	๔.๐๐	.๘๗	๐.๔๔	๐.๑๑	(๒๒)
๒.๕ ผู้บริหารจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริม ผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการนำผลการสอบ โอเน็ตไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	๔.๔๔	.๗๗	๓.๙๘	.๘๘	๐.๔๖	๐.๑๒	(๑๘)
๒.๖ ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุน งบประมาณและทรัพยากรเพียงพอเหมาะสม ต่อการนำผลการสอบ โอเน็ตไปใช้	๔.๓๕	.๗๘	๓.๗๙	.๙๐	๐.๕๖	๐.๑๕	(๕)

รายการ	วิสัยทัศน์ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	วิสัยทัศน์ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
๒.๗ ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้	๔.๓๙	.๗๗	๓.๘๘	.๘๗	๐.๕๑	๐.๑๓	(๑๔)
๒.๘ ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	๔.๓๘	.๘๑	๓.๙๑	.๘๘	๐.๔๗	๐.๑๒	(๑๘)
๒.๙ ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๓๖	.๘๔	๓.๘๐	.๘๙	๐.๕๖	๐.๑๕	(๕)
๒.๑๐ ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/การยกย่องเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนักเรียนที่มีผลการสอบโอเน็ตดี	๔.๔๓	.๗๘	๓.๘๕	.๙๙	๐.๕๘	๐.๑๕	(๕)
๓. ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน	๔.๓๙	.๖๘	๓.๘๘	.๗๓	๐.๕๑	๐.๑๓	๓
๓.๑ ความตระหนักถึงความสำคัญของโรงเรียนในการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๔๐	.๗๗	๓.๙๖	.๘๕	๐.๔๔	๐.๑๑	(๒๒)
๓.๒ นโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๓๔	.๘๑	๓.๙๐	.๘๒	๐.๔๔	๐.๑๑	(๒๒)
๓.๓ โรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบโอเน็ตแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	๔.๔๓	.๗๔	๓.๙๔	.๘๗	๐.๔๙	๐.๑๒	(๑๘)
๓.๔ โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๔๐	.๗๔	๓.๗๙	.๘๗	๐.๖๑	๐.๑๖	(๔)

รายการ	ภาพ ที่ควรจะเป็น (I)	S.D.	ภาพที่ เป็นจริง (D)	S.D.	I-D	(I-D)/D	ลำดับ
๓.๕ โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตาม การดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการนำผลการ สอบ โอน์เตมาใช้	๔.๓๙	.๗๘	๓.๘๓	.๘๘	๐.๕๖	๐.๑๕	(๕)
๓.๖ โรงเรียนของท่านทำการประเมินผล การดำเนินโครงการดังกล่าวและนำ ข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	๔.๔๐	.๗๘	๓.๘๕	.๘๘	๐.๕๕	๐.๑๔	(๑๑)
๔. ด้านผู้สอน	๔.๔๕	.๖๑	๓.๙๒	.๗๐	๐.๕๓	๐.๑๔	๒
๔.๑ ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญ ของการนำผลการสอบโอน์เตมาใช้พัฒนาการ เรียนการสอน	๔.๔๗	.๗๑	๔.๐๑	.๘๓	๐.๔๖	๐.๑๑	(๒๒)
๔.๒ ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมชี้แจงข้อมูล สารสนเทศผลการสอบโอน์เตมาของโรงเรียน/กลุ่มสาระ	๔.๔๕	.๗๒	๓.๙๒	.๘๘	๐.๕๓	๐.๑๔	(๑๑)
๔.๓ ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการ สอบ โอน์เตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๔๔	.๖๙	๓.๘๗	.๘๒	๐.๕๗	๐.๑๕	(๕)
๔.๔ ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับข้อสอบโอน์เตมาที่เน้นกระบวนการ คิดวิเคราะห์	๔.๔๕	.๖๙	๓.๘๘	.๘๑	๐.๕๗	๐.๑๕	(๕)
๔.๕ ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อ พัฒนาการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนา ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	๔.๔๕	.๗๕	๓.๙๑	.๘๘	๐.๕๔	๐.๑๔	(๑๑)
๕. ด้านผู้เรียน	๔.๔๐	.๗๑	๓.๖๗	.๘๘	๐.๗๓	๐.๒๐	๑
๕.๑ ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็น ความสำคัญของการนำผลการสอบโอน์เตมา ใช้พัฒนาตนเอง	๔.๓๘	.๘๑	๓.๖๒	.๙๗	๐.๗๖	๐.๒๑	(๑)
๕.๓ ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการ นำผลการสอบโอน์เตมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ ทางการเรียนของตนเอง	๔.๓๙	.๗๘	๓.๖๘	.๙๔	๐.๗๑	๐.๑๙	(๒)
๕.๓ ผู้เรียนของท่านนำผลการสอบโอน์เตมา ใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่ สูงขึ้น	๔.๔๓	.๗๔	๓.๗๑	.๙๕	๐.๗๒	๐.๑๙	(๒)

ตอนที่ ๔.๓ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยนำเสนอผลการศึกษาแบ่งออกเป็น ๒ ตอนย่อยคือ ๑) ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ และ ๒) ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพโดยในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๓.๑ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

การนำเสนอในตอนที่ ๔.๓.๑ นี้ผู้วิจัยต้องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ทั้งนี้ปัจจัยดังกล่าวตามกรอบแนวคิดการวิจัยมีลักษณะแบบเชิงชั้น ประกอบด้วย ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad) ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ร.ร. (manage) ปัจจัยด้านผู้สอน (teac) และปัจจัยด้านผู้เรียน(stu) โดยผู้วิจัยทำการศึกษาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรด้วยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน จากนั้นทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อพิจารณาว่าข้อมูลดังกล่าวมีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ถดถอยแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) ด้วยการตรวจสอบปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ด้วยการพิจารณาค่า Tolerance หรือค่าความคงทน และค่า VIF หรืออัตราความแปรปรวนเฟ้อ เนื่องจาก สุวิมล ติรกันันท์ (๒๕๕๕) ได้กล่าวว่า ในการตรวจสอบปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ไม่ควรพิจารณาจากตารางเมตริกซ์สหสัมพันธ์ว่ามีตัวแปรอิสระคู่ใดที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กันเกิน .๙ แต่เพียงอย่างเดียว เพราะสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ที่ต่ำไม่ได้หมายความว่าไม่มีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) รายละเอียดผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรตาม (การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรทุกตัวมีความสัมพันธ์กันทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ทุกคู่ เมื่อพิจารณาตัวแปรด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนพบว่า ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับ

ตัวแปรตามสูงสุด คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ เท่ากับ .๖๘๓ รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๕

ตารางที่ ๔.๕ ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรตาม (การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้) และปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

	การนำผลการ ทดสอบทาง การศึกษาไปใช้	ปัจจัยด้าน นโยบาย ของประเทศ	ปัจจัย ด้าน ผู้บริหาร	ปัจจัย ด้านบริหาร จัดการ ร.ร.	ปัจจัย ด้าน ผู้สอน	ปัจจัย ด้าน ผู้เรียน
การนำผลการทดสอบทาง การศึกษาไปใช้	-					
ปัจจัยด้านนโยบายของ ประเทศ	.๕๘๙**	-				
ปัจจัยด้านผู้บริหาร	.๖๘๓**	.๖๐๓**	-			
ปัจจัยด้านบริหารจัดการ	.๖๓๗**	.๕๙๕**	.๘๔๕**	-		
ปัจจัยด้านผู้สอน	.๖๑๘**	.๕๓๘**	.๖๖๒**	.๖๗๔**	-	
ปัจจัยด้านผู้เรียน	.๕๖๐**	.๔๕๔**	.๕๒๖**	.๕๖๗**	.๖๔๙**	-

** $p < .0๑$

จากนั้นผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นเพื่อพิจารณาว่าข้อมูลดังกล่าวมีความเหมาะสมสำหรับการวิเคราะห์ถดถอยแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) ด้วยการตรวจสอบปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ จากการพิจารณาค่า Tolerance หรือค่าความคงทน หมายถึงความแปรปรวนในตัวแปรทำนายแต่ละตัวที่ไม่สามารถอธิบายได้ด้วยตัวแปรทำนายอื่นๆ โดย สุวิมล ติรกันันท์ (๒๕๕๕) กำหนดว่าค่าความคงทนของตัวแปรทำนายควรมากกว่า ๐.๑ และค่า VIF หรืออัตราความแปรปรวนเพื่อ ซึ่งคำนวณได้จากสูตร ๑/ค่า Tolerance เกณฑ์การพิจารณา คือ ค่า VIF น้อยกว่า ๑๐ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังแสดงในตารางที่ ๔.๖ พบว่าตัวแปรทุกตัวในโมเดลการวิเคราะห์ถดถอยทั้ง ๕ โมเดลมีค่า Tolerance มากกว่าเกณฑ์ที่กำหนด ๐.๑ ทุกตัวแปร และค่า VIF น้อยกว่า ๑๐ แสดงว่าไม่มีปัญหาภาวะร่วมเส้นตรงพหุ

เมื่อพิจารณาค่าความแปรปรวนด้วยสถิติทดสอบ F ในการวิเคราะห์ถดถอยทั้ง ๕ โมเดล สมมติฐานหลัก $H_0: \beta_0 = \beta_1 = \dots = \beta_k = 0$ และ $H_1: \beta_j \neq 0$ ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ ๔.๖ พบว่า ค่าพารามิเตอร์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณแตกต่างจากศูนย์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ ย่อมแสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรตาม ผลการวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์และค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยรวมถึงค่าสถิติทดสอบการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) ด้วยสูตร Enter ของตัวแปรตามคือ การนำผลการทดสอบทางการศึกษา

ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า ในขั้นแรกเมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po) พบว่าตัวแปรดังกล่าวสามารถอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถึงร้อยละ ๓๔.๗๐ ($R^2 = .๓๔๗$) จากนั้นเมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad) ในโมเดลที่ ๒ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑๖.๙ ($\Delta R^2 = .๑๖๙$) โดยตัวแปรทั้งสองอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถึงร้อยละ ๕๑.๖๐ ($R^2 = .๕๑๖$) เมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน (manage) เพิ่มเข้าในโมเดลที่ ๓ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ ๕ ($\Delta R^2 = .๐๐๕$) โดยตัวแปรทั้งสามอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถึงร้อยละ ๕๖.๑๐ ($R^2 = .๕๖๑$) จากนั้นเมื่อใส่ตัวแปรปัจจัยด้านผู้สอน (teac) เพิ่มเข้าในโมเดลที่ ๔ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ ๒.๖ ($\Delta R^2 = .๐๒๖$) และเมื่อใส่ตัวแปรสุดท้าย คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน (stu) เพิ่มเข้าในโมเดลสุดท้ายพบว่าค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ที่เพิ่มขึ้นร้อยละ ๑.๗ ($\Delta R^2 = .๐๑๗$) โดยโมเดลสุดท้ายสรุปได้ว่า ตัวแปรปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad) ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po) ปัจจัยด้านผู้เรียน (stu) และปัจจัยด้านผู้สอน (teac) สามารถทำนายการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ในทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .๐๑ มีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอยที่อยู่ ในรูปคะแนนมาตรฐาน (β) เท่ากับ .๓๕๗, .๒๐๗, .๑๗๕, และ .๑๔๘ ตามลำดับ ย่อมแสดงให้เห็นว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad) มีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po) ปัจจัยด้านผู้เรียน (stu) และปัจจัยด้านผู้สอน (teac) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน (manage) ไม่สามารถใช้ทำนายการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ ($\beta = .๐๑๓$, $p > .๐๕$) โดยชุดของตัวแปรอิสระในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถึงร้อยละ ๕๖.๔๐ ($R^2 = .๕๖๔$) รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๔ สามารถเขียนสมการในรูปคะแนนดิบและคะแนนมาตรฐานได้ดังนี้

$$Y = ๑.๐๒๓ + .๑๗๕(po)^{**} + .๓๐๖(ad)^{**} + .๐๑๑(manage) + .๑๒๕(teac)^{**} + .๑๑๘(stu)^{**}$$

$$Z_y = .๒๐๗(po) + .๓๕๗(ad) + .๐๑๓(manage) + .๑๔๘(teac) + .๑๗๕(stu)$$

ตารางที่ ๔.๖ ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น ของปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยวิธี Enter

ตัวแปร	b	β	t	p	Tolerance	VIF	R	R^2	ΔR^2	Adj. R^2	F	df	p
Model ๑													
constant	๑.๙๔๙		๑๔.๘๖๕	.๐๐๐									
ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po)	.๔๙๖**	.๕๘๙	๑๔.๗๐๐	.๐๐๐	๑.๐๐๐	๑.๐๐๐	.๕๘๙	.๓๔๗	.๓๔๗	.๓๔๖	๒๑๖.๐๙๙	๔๐๗	.๐๐๐
Model ๒													
constant	๑.๒๓๑		๙.๖๐๖	.๐๐๐									
ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po)	.๒๓๔**	.๒๗๙	๖.๔๒๕	.๐๐๐	.๖๓๖	๑.๕๗๓							
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad)	.๔๔๑**	.๕๑๕	๑๑.๘๘๖	.๐๐๐	.๖๓๖	๑.๕๗๓	.๗๑๘	.๕๑๖	.๑๖๙	.๕๑๔	๒๑๖.๐๒๔	๔๐๗	.๐๐๐
Model ๓													
constant	๑.๒๐๗		๙.๔๐๗	.๐๐๐									
ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po)	.๒๒๐**	.๒๖๑	๕.๙๒๑	.๐๐๐	.๖๑๑	๑.๖๓๘							
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad)	.๓๕๕**	.๔๑๕	๖.๒๕๖	.๐๐๐	.๒๗๐	๓.๗๐๔							
ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ร.ร.(manage)	.๑๐๗*	.๑๓๒	๒.๐๐๑	.๐๔๖	.๒๗๔	๓.๖๔๕	.๗๒๒	.๕๒๑	.๐๐๕	.๕๑๗	๑๔๖.๔๑๙	๔๐๗	.๐๐๐
Model ๔													
constant	๑.๐๒๙		๗.๙๐๖	.๐๐๐									
ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po)	.๑๘๗**	.๒๒๒	๕.๐๗๗	.๐๐๐	.๕๙๐	๑.๖๙๖							
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad)	.๓๐๓**	.๓๕๔	๕.๓๘๔	.๐๐๐	.๒๖๐	๓.๘๔๔							
ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ร.ร.(manage)	.๐๔๒	.๐๕๑	.๗๗๗	.๔๓๘	.๒๕๗	๓.๘๘๙							
ปัจจัยด้านผู้สอน (teac)	.๑๙๔**	.๒๓๐	๔.๘๔๙	.๐๐๐	.๔๙๘	๒.๐๐๖	.๗๔๐	.๕๔๗	.๐๒๖	.๕๔๓	๑๒๑.๘๑๐	๔๐๗	.๐๐๐
Model ๕													
constant	๑.๐๒๓		๘.๐๐๒	.๐๐๐									
ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po)	.๑๗๔**	.๒๐๗	๔.๘๐๙	.๐๐๐	.๕๘๕	๑.๗๐๙							
ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad)	.๓๐๖**	.๓๕๗	๕.๕๓๓	.๐๐๐	.๒๖๐	๓.๘๔๕							
ปัจจัยด้านบริหารจัดการ ร.ร.(manage)	.๐๑๑	.๐๑๓	.๒๐๕	.๘๓๘	.๒๕๒	๓.๙๗๕							
ปัจจัยด้านผู้สอน (teac)	.๑๒๕**	.๑๔๘	๒.๘๘๕	.๐๐๔	.๔๑๔	๒.๔๑๕							
ปัจจัยด้านผู้เรียน(stu)	.๑๑๘**	.๑๗๕	๓.๙๑๗	.๐๐๐	.๕๔๔	๑.๘๓๙	.๗๕๑	.๕๖๔	.๐๑๗	.๕๕๙	๑๐๓.๙๘๕	๔๐๗	.๐๐๐

๔.๓.๒ ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการและนิสิตในมหาวิทยาลัย โดยมีประเด็นที่ศึกษาดังนี้

- การสอบโอเน็ตที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษา คุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน
 - ปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด
 - บทบาทของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ
 - ปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน
- ผลการศึกษาเกี่ยวกับประเด็นต่างๆ มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

● การสอบโอเน็ตที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษา คุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียน

จากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการและนิสิตส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการสอบโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษา คุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียนเนื่องจากคะแนนจากการสอบโอเน็ตมาจากแบบสอบถามมาตรฐานกลางซึ่งเป็นดัชนีสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของผู้เรียน สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละสถานศึกษา และคะแนนโอเน็ตสามารถนำไปวางแผนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย/จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารมีหน้าที่ในการวางแผนการจัดการในสถานศึกษา ครูผู้สอนวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน และผู้เรียนวิเคราะห์ตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) กำหนดไว้ดังคำสัมภาษณ์

“คะแนนโอเน็ตเป็นตัวชี้วัดผลของการจัดการศึกษาประการหนึ่งที่เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยเฉพาะผลสัมฤทธิ์ตามหลักสูตร”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๑

“ผลของการสอบ O-net เป็นการวัดผลสัมฤทธิ์(Outcome) ที่เกิดจากผลผลิต(output) ของโรงเรียนที่จัดให้มีกระบวนการเรียนการสอนให้เด็กนักเรียนมีความรู้ตามที่ได้กำหนดใน หลักสูตรซึ่งจะสามารถนำผลดังกล่าวมาวิเคราะห์เป็นเครื่องมือหนึ่งในการพัฒนาการเรียนการสอนของสถานศึกษานั้นๆได้ซึ่งผู้บริหารสถานศึกษาใช้ข้อมูลนี้ประเมินและสังเคราะห์ผลเพื่อใช้ในการตัดสินใจเพื่อพัฒนาแผนการเรียนรู้สภาพแวดล้อมการเรียนรู้กลยุทธ์การสอนกิจกรรมใน รายวิชารวมถึงการพัฒนานุเคราะห์ทางการศึกษาได้เช่นกัน”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๒

“มีผลอย่างยิ่ง เพราะผลของการสอบของนักเรียนแต่ละแห่งจะสะท้อนให้เห็นคุณภาพ การศึกษาของโรงเรียนนั้นๆ ว่ามีจุดเด่นด้านใด และมีจุดบกพร่องที่จะต้องเร่งรีบในการพัฒนา เรื่องใด”

บทสัมภาษณ์, ผู้บริหารสถานศึกษา

“การทดสอบระดับชาติมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างมาก เนื่องจากเป็นการ ประเมินการวางแผนการจัดการศึกษา และเป็นการกระตุ้นให้ทุกฝ่ายเห็นความสำคัญของการ พัฒนาการศึกษา โดยระดับหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ให้นโยบายและจัดสรรงบประมาณ สนับสนุนหาแนวทางในการพัฒนาการศึกษา ด้านผู้บริหารโรงเรียนจะได้เตรียมวางแผนหา กลยุทธ์และแนวทางจัดการศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนพัฒนาการศึกษา ด้านครูผู้สอนมีการ วิเคราะห์หลักสูตร การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ จัดทำ สื่อและจัดหาแหล่งเรียนรู้ในการพัฒนาผู้เรียน ด้านผู้เรียนมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเพื่อเป็น แนวทางในส่งเสริมและพัฒนา”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๑

“การทดสอบระดับชาติเป็นการยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาเพราะผลการ ทดสอบ O-NET เป็นการตรวจสอบยืนยันผลการประเมินคุณภาพนักเรียนในชั้นเรียน รวมทั้งเป็น การเชื่อมโยงระหว่างหลักสูตรการจัดการเรียนรู้ และการวัดและประเมิน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวัด และประเมินผลตามหลักสูตรของสถานศึกษากับการประเมินคุณภาพผู้เรียนในระดับชาติ”

บทสัมภาษณ์, ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, กระทรวงศึกษาธิการ

“คะแนนโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากการทดสอบผลการ เรียนรู้ของนักเรียนแต่ละโรงเรียนใช้คะแนนที่ได้จากการทำข้อสอบโอเน็ตเป็นข้อมูลสะท้อนผล การเรียนรู้”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๑

“คะแนนโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยิ่ง เพราะเป็นการวัดและประเมินผล การจัดการเรียนรู้ที่มีมาตรฐาน และสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการ เรียนรู้ตามหลักสูตรได้อย่างชัดเจน ซึ่งผลสะท้อนเหล่านี้จะเป็นประโยชน์ต่อการนำไปวิเคราะห์ และหาสาเหตุเพื่อแก้ไขและพัฒนาให้ผู้เรียนมีความรู้ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๒

“มีเพราะคะแนนโอเน็ตเป็นแบบสอบมาตรฐานของประเทศ ทำให้เราสามารถประเมิน ตนเองว่าเราบกพร่องตรงไหน”

บทสัมภาษณ์, นิสิตท่านที่ ๑

“มีผลแน่นอน อย่างแรกมีผลต่อการเข้ารับศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยและมีผลต่อ ทางโรงเรียนเพราะหากนักเรียนได้คะแนนเท่าไรจะรู้ทันทีว่าโรงเรียนสอนดีหรือไม่”

บทสัมภาษณ์, นิสิตท่านที่ ๒

“มีเพราะเมื่อผลคะแนนออกมาจะทำให้เรารู้คะแนนในหลายๆส่วน ทั้งระดับตนเอง โรงเรียน จังหวัด ประเทศ เมื่อมีคะแนนก็จะนำไปเปรียบเทียบกับกันเพื่อพัฒนาหรือเป็นแรงจูงใจ ให้ใฝ่เรียนมากขึ้น”

บทสัมภาษณ์, นิสิตท่านที่ ๓

แต่ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการนำคะแนนสอบโอเน็ตไปใช้ อย่างต่อเนื่องทุกปี หากดำเนินการไม่ต่อเนื่องจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง โดยหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสอบโอเน็ตต้องสร้างความเชื่อมั่นว่าแบบสอบมีคุณภาพ มาตรฐาน มีเนื้อหาที่ สอดคล้องตรงตามมาตรฐานตัวชี้วัด ไม่ออกเกินหลักสูตรและเนื้อหาไม่ลึกลับเกินไปเพราะจะเป็น อุปสรรคแก่ครูในการเตรียมการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตดังกล่าว

“หากไปประเมินแล้วมีตัวชี้วัดที่ชัดเจนจะเกิดประโยชน์ แต่หากประเมินแล้วทิ้งไว้รอบ ต่อไป ๓ ปี ๕ ปี ครึ่งอาจล้าช้าเกินไป หากต้องรายงานทุกปีต่อเนื่องจะเกิดประโยชน์มากกว่า เห็นด้วยในระบบการควบคุมมาตรฐานการศึกษา ข้อสอบต้องได้รับการประเมินว่ามีคุณภาพ ตรงตามมาตรฐาน ตัวชี้วัด ที่กำหนดในหลักสูตรจะทำให้ครูทราบแนวทางการพัฒนาการสอนที่

ตรงกับข้อสอบที่ออก แต่หากข้อสอบออกลึกเกินไปก็จะเป็นอุปสรรคแก่ครูในการเตรียมการสอน เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ผู้เรียนในการสอบโอเน็ต”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๒

แต่ทั้งนี้ผู้เรียนบางส่วนไม่เห็นความสำคัญของการสอบโอเน็ตในการนำผลการสอบไปใช้วางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ดังข้อความบันทึก

“ไม่เห็นด้วยเพราะคิดว่าไม่มีผลอะไร”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๒๑

“ไม่ได้มาใช้ในการวางแผนศึกษาต่อ คะแนนไม่มีประโยชน์อะไร”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๖

● ปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด

ความคิดเห็นจากนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัย ผู้บริหารและรองผู้บริหารสถานศึกษาและครูส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอนเนื่องจากผู้สอนเป็นผู้วางแผนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และรองลงมาคือทุกปัจจัยมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศถ้ามีการกวาดขันให้ทุกโรงเรียนทุกสถาบันทางการศึกษาในประเทศมีแนวทางในการจัดการศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกันใกล้เคียงกันหรือเหมือนกันแก่ผู้เรียนโดยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ปัจจัยด้านผู้บริหารมีบทบาทที่สำคัญโดยให้การส่งเสริมในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การกระตุ้นให้บุคลากรทางการศึกษาของตนมีการพัฒนาตนเองเสมอ และมีวิธีการที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างทันสมัย ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน โรงเรียนต้องมีนโยบายที่ดีในการพัฒนาการศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้และวิธีการพัฒนาซึ่งกันและกัน ด้านผู้สอน ควรให้ผู้สอนทุกคนมีความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนของตนเองให้ดีขึ้น และปัจจัยด้านผู้เรียน ต้องสร้างตระหนักและให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญในการพัฒนาตนเองให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ดังคำสัมภาษณ์

“ปัจจัยด้านผู้สอน เพราะผู้สอนเป็นผู้จัดการเรียนการสอน ดังนั้นควรนำผลการทดสอบทางการศึกษามาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ออกแบบ จัดกิจกรรมการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๑

“ปัจจัยด้านครูผู้สอน เป็นกลไกที่สำคัญ ทั้งนี้ปัจจัยอื่นๆก็มีความสำคัญเชื่อมโยงกัน ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาผู้เรียนมากที่สุดก็คือผู้สอน ต้องสอนตามหลักสูตรและรู้จุดประสงค์ของการสอนแต่ละเรื่อง รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้บริหารเนื่องจากใกล้ชิดกับครูผู้บริหารควรเห็นความสำคัญและมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของครู”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๒

“ปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอน เพราะผู้สอนมีบทบาทสำคัญสุดในการวางแผนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน หากครูผู้สอนไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการประเมินไปใช้และพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ ระบบการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพก็จะไม่เกิดขึ้น”

บทสัมภาษณ์, ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, กระทรวงศึกษาธิการ

“ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน เพราะผู้สอนเองจะต้องพัฒนาตนเองอยู่เสมอ เพื่อจัดการเรียนรู้ให้มีประสิทธิภาพและเหมาะสมกับผู้เรียนแต่ละคน ทำให้ผู้เรียนเกิดความสนใจที่จะเรียนรู้ และมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหาได้ สำหรับผู้เรียนก็ต้องมีความรักต่อตนเอง รักที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ ขยันหมั่นเพียร และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๒

“ปัจจัยทั้ง ๕ ด้านล้วนมีความสำคัญต่อการนำผลการทดสอบไปใช้พัฒนาคุณภาพมากที่สุด แต่ถ้าหากให้เลือก ปัจจัยด้านครูผู้สอนจะมีบทบาทสำคัญที่สุดเพราะครูผู้สอนจะเป็นผู้ที่ถ่ายทอดความรู้ ปลุกฝังให้กับนักเรียน ครูผู้สอนมีความมุ่งมั่นพัฒนารูปแบบการสอน คำนึงถึงความแตกต่างของผู้เรียนจะส่งผลให้คะแนนโอเน็ตสูงขึ้นแน่นอน”

บทสัมภาษณ์, ผู้บริหารสถานศึกษา

“ปัจจัยทุกด้านมีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดย ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศถ้ามีการกดดันให้ทุกโรงเรียน ทุกสถาบันทางการศึกษาในประเทศไทยมีแนวทางในการจัดการศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกัน ใกล้เคียงกันหรือเหมือนกันแก่ผู้เรียน โดยยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มี

เกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ผู้บริหารมีบทบาทที่สำคัญโดยให้การส่งเสริมในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน โรงเรียนต้องมีนโยบายที่ดีในการพัฒนาการศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้และวิธีการพัฒนาซึ่งกันและกัน ด้านผู้สอน ควรให้ผู้สอนทุกคนมีความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และปัจจัยสุดท้ายคือปัจจัยด้านผู้เรียนผลการพัฒนาทางการศึกษาจะดีขึ้นได้อยู่ที่ตัวของผู้เรียน”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๑

แต่ทั้งนี้จากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในมุมมองของนิสิตพบว่า นิสิตส่วนใหญ่ ร้อยละ ๔๘.๕๗ มองว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ร้อยละ ๒๐ ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ ร้อยละ ๑๔.๒๘ และปัจจัยด้านผู้บริหารและการบริหารจัดการของโรงเรียน ร้อยละ ๘.๕๘ ดังตัวอย่างข้อความบันทึก

“ปัจจัยด้านผู้เรียน เพราะทุกการพัฒนาต้องขึ้นอยู่กับตัวเราและเราต้องเป็นคนที่จะพัฒนาตนเองให้ดีขึ้นอยู่เสมอ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๘

“ปัจจัยด้านผู้เรียน เนื่องจากผู้เรียนเองต้องมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ มีความพยายามในการอ่านหนังสือ ตั้งใจศึกษาเพื่อพัฒนาตนเองให้ประสบความสำเร็จ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๙

“ปัจจัยด้านผู้เรียนเพราะการที่เราจะพัฒนาตนเองหรือพัฒนาการศึกษาได้ต้องเริ่มที่ตนเองก่อน”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๑๖

“ปัจจัยด้านผู้เรียนเพราะการที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนย่อมขึ้นอยู่กับผู้เรียนเป็นสำคัญว่ามีความตั้งใจศึกษาพัฒนาตนเองมากแค่ไหน”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๒๒

“ปัจจัยด้านผู้เรียนเพราะการเรียนการสอนในปัจจุบันเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๒๖

“ปัจจัยด้านผู้เรียนเพราะเป็นศูนย์กลางในการพัฒนามากที่สุด”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๒๗

“ปัจจัยด้านผู้สอนเพราะสามารถพัฒนาผู้เรียนได้”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๓

“ปัจจัยด้านผู้สอนเพราะนักเรียนได้รับความรู้ผ่านผู้สอนเป็นส่วนใหญ่ ดังนั้นถ้าผู้สอนมีคุณภาพย่อมทำให้ผู้เรียนพัฒนา”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๑๘

“ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศเพราะเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการศึกษาของประเทศ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๓๓

“ปัจจัยด้านการบริหารจัดการของโรงเรียน เพราะครูผู้สอนบางท่านมีความสามารถแต่กิจกรรมภายในของโรงเรียนมากเกินไปจนไม่มีเวลาที่ครูจะพัฒนาตนเอง”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๑๑

“ปัจจัยด้านผู้บริหารเพราะถ้าผลการสอบทางการศึกษาของโรงเรียนไม่มีประสิทธิภาพผู้บริหารต้องวางแผนและจัดระบบการสอนให้ดีขึ้น ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๕

- บทบาทของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

ผลการสัมภาษณ์บทบาทของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะจากนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัย ผู้บริหารและรองผู้บริหารสถานศึกษาครูและนิสิตสรุปได้ดังแสดงในตารางที่ ๔.๗

ตารางที่ ๕.๗ สรุปบทบาทของหน่วยงาน/องค์กรต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน รวมถึงปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ

หน่วยงาน	การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
กระทรวงศึกษาธิการ	ออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ให้ใช้ผลการทดสอบระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของผู้เรียนที่จบการศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ทั้งระดับประถมศึกษา ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ทั้งนี้ใน ระยะเริ่มแรกให้ใช้ผลการเรียนของผู้เรียนที่ประเมินโดยสถานศึกษา และผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในสัดส่วน ๘๐ : ๒๐ - ประชุมชี้แจง และสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารระดับสูง/ ผอ.เขตพื้นที่การศึกษาเพื่อนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด - กำหนดเป้าหมายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการศึกษาระดับชาติ เพื่อเป็นเป้าหมายในการพัฒนา ร่วมกัน	- แบบสอบโอเน็ตยังไม่ครอบคลุมคุณลักษณะอันพึงประสงค์และทักษะกระบวนการ	- ควรมีการควบคุมเรื่องคุณภาพของแบบสอบโอเน็ต รวมถึงกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิเคราะห์คุณภาพแบบสอบโอเน็ตด้านเนื้อหาว่าสอดคล้องตรงตามเนื้อหา/ตัวชี้วัดที่กำหนด ในหลักสูตร รวมถึงการดำเนินงานเกี่ยวกับการนำคะแนนสอบโอเน็ตไปใช้ในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน

หน่วยงาน	การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
	- จัดโครงการอบรมพัฒนาครูโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา - วางระบบนิเทศ ติดตาม และชี้แนะสถานศึกษาที่มีผลการประเมินระดับชาติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด		
มหาวิทยาลัย	สถาบันผลิตครูออกไปรับใช้สังคม	- ความรู้พื้นฐานของนักศึกษาที่จะออกสอนยังไม่เพียงพอ - หลักสูตรการผลิตครูควรมีการควบคุมคุณภาพด้านปริมาณควบคู่คุณภาพ	- พัฒนาความรู้และทักษะของนักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถที่เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน - ควรมีการจัดสอบวัดมาตรฐานความรู้ของนักศึกษาครูเมื่อจบการศึกษาในภาพรวม
สถานศึกษาระดับผู้บริหาร	- สร้างความตระหนักแก่ครูในการนำคะแนนจากผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน - บริหารจัดการการดำเนินงานเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ต เช่น ส่งเสริมให้ผู้สอนได้รับการพัฒนาตนเองในการเพิ่มพูนความรู้ การใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมใหม่ๆ การส่งเสริมงบประมาณในการดำเนินงาน	- บุคลากรไม่ครบทุกวิชาเอก - ความพร้อมของผู้เรียนต่อการพัฒนาตนเอง - การสอนของครูยังไม่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ต	- เวียนอาจารย์ผู้สอนในโรงเรียน - มีการจัดโครงการเตรียมความพร้อมให้แก่นักเรียน - ส่งเสริมให้ผู้สอนตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตที่ไม่เน้นการจัดติวเพื่อให้สามารถทำข้อสอบได้เท่านั้น แต่ควรมีการปรับเปลี่ยนวิธีการสอนให้สอดคล้องกับ

หน่วยงาน	การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
			ข้อสอบโอเน็ตที่เน้นการคิดวิเคราะห์ - โรงเรียนควรมีโครงการทำความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาและการสอบโอเน็ต
สถานศึกษาระดับผู้สอน	- เข้าร่วมอบรมโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการสอบโอเน็ตของผู้เรียน	- กิจกรรมของโรงเรียนมาก และภาระหน้าที่งานอื่นเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาตนเอง - จำนวนครูน้อย ไม่เพียงพอ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเอง - ผู้เรียนไม่ได้รับการกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาตนเอง - ผู้เรียนไม่ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนการเรียนรู้จากครอบครัว และผู้ปกครอง ไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและการสอบโอเน็ต - ความรู้ของครูยังมีไม่เพียงพอ	- ผู้บริหารควรลดภาระหน้าที่งานอื่นที่ไม่จำเป็น - หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรจัดโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตในวันหยุด - ครูควรหาแนวทางกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง - ครูควรทำความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เห็นถึงความสำคัญของการจัดการศึกษาและการสอบโอเน็ต

หน่วยงาน	การดำเนินงาน	ปัญหาอุปสรรค	ข้อเสนอแนะ
ระดับผู้เรียน		- ผู้เรียนไม่ตั้งใจเรียน - ความสนใจของผู้เรียนต่างกัน - กิจกรรมเยอะจนผู้เรียนไม่มีเวลาอ่านหนังสือ	

ดั่งคำสัมภาษณ์และข้อความบันทึก

“หน่วยงานที่เกี่ยวข้องคือกระทรวงศึกษาธิการออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑ ประชุมชี้แจง และสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารระดับสูง/ผอ.เขตพื้นที่การศึกษาจัดโครงการอบรมพัฒนาครูโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานวางระบบนิเทศ ติดตาม แต่อุปสรรคคือการทดสอบ O-NET เป็นการวัดความรู้ความสามารถของผู้เรียน (Knowledge) ซึ่งยังไม่ครอบคลุมคุณลักษณะของผู้เรียนที่ต้องการให้เกิดขึ้นตามหลักสูตร ประกอบไปด้วยมีความรู้ มีทักษะกระบวนการ และ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และข้อเสนอแนะคือ ควรมีมาตรการควบคุมในเรื่องของการเรียน กวดวิชา คุณภาพของข้อสอบ กระบวนการบริหารจัดการสอบ และการนำผลคะแนน O-NET มาใช้”

บทสัมภาษณ์, ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, กระทรวงศึกษาธิการ

“เนื่องจากผู้สอนบางท่านมีภาระหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหลายอย่างจึงอาจไม่ค่อยมีเวลาที่จะพัฒนาตนเองอยู่เสมอหรือมีเวลาในการพัฒนาตนเองน้อย จึงทำให้การพัฒนาการศึกษาของผู้เรียนไม่ค่อยได้ผลดีเท่าที่ควรโรงเรียนควรลดภาระหน้าที่อื่นลงให้พอประมาณ เพื่อให้ผู้สอนได้มีเวลาพัฒนาตนเองมากยิ่งขึ้น และนำผลที่ได้จากการพัฒนาตนเองมาพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนให้ดีขึ้นด้วย”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๑

“ผู้สอนได้พัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ มีสื่อการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมมาสร้างเสริมให้แก่ผู้เรียน และครูผู้สอนได้ร่วมมือกันพัฒนาผู้เรียนในคาบสอนเสริม แต่เนื่องจากเป็นโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็กที่มีครูไม่ครบชั้นเมื่อมีครูไปอบรมทำให้ห้องเรียนขาดครูผู้สอน จึงควรมีการจัดโครงการอบรมต่างๆให้ตรงกับวันหยุด นอกจากนี้ผู้เรียนไม่ได้รับการสนับสนุน

ให้เรียนรู้จากครอบครัว ผู้ปกครองไม่ดูแลและไม่ให้ความสำคัญกับการศึกษาของผู้เรียน
โรงเรียนควรทำความเข้าใจกับผู้ปกครองให้เห็นความสำคัญของการศึกษา”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๒

“บุคลากรเห็นด้วยกับกระบวนการเรียนการสอน แต่อุปสรรคคือ ขาดบุคลากรที่ตรง
ตามวิชาเอกบุคลากรไม่ครบวิชาเอกและความสามารถของผู้เรียนเรียนช้า ทำงานไม่ทัน”

บทสัมภาษณ์, ผู้บริหารสถานศึกษา

“ผู้เรียนไม่ได้รับวิธีการกระตุ้นให้เกิดการพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย
บางครั้งทำให้ผู้เรียนเกิดความเฉื่อยชาที่จะเรียนผู้สอนควรมีวิธีการกระตุ้นให้ผู้เรียนอยากจะ
เรียนรู้และอยากจะทำพัฒนาตนเองด้วยวิธีการที่หลากหลาย และใช้กลวิธีให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้
ที่สนุกสนานเป็นกันเอง”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๑

“การจัดการเรียนการสอนมีการตีเพิ่มเติมแต่กระบวนการยังไม่ยั่งยืน ยังไม่ได้นำคะแนน
มาวิเคราะห์ว่าต้องทำอะไรต่อ ครูที่ตีเป็นครูที่ต้งขึ้นมา แต่บางครั้งผู้สอนไม่ได้เป็นครูที่ตี
ครูผู้สอนจึงอาจมองว่านักเรียนต้องได้รับการตีอยู่แล้วจึงไม่เน้นกระบวนการสอน”

บทสัมภาษณ์, รองผู้บริหารสถานศึกษาท่านที่ ๒

“คุณลักษณะของนักศึกษาที่มีความสามารถพื้นฐานไม่เพียงพอที่จะออกสอน ดังนั้น
สถาบันผลิตครูควรปรับวิธีการพัฒนานักศึกษาครูให้มีทักษะความสามารถมากขึ้น”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๑

“หลักสูตรที่ใช้ในการผลิตบัณฑิตที่จะเป็นครูมีข้อจำกัดในการพัฒนาให้มีความหลาย
หลายและทันสมัยหลักสูตรของการผลิตครูมีการเปิดตามมหาวิทยาลัยต่างๆมากเกินไปขาดการ
ควบคุมคุณภาพที่ผลผลิตมีแต่การควบคุมกระบวนการซึ่งก็เป็นเพียงมาตรฐานขั้นต่ำเท่านั้นจึง
ควรจัดให้มีการสอบวัดความรู้ของคนที่จบเพื่อเป็นครูในการที่จะได้ใบอนุญาตในการประกอบ
วิชาชีพเป็นการวัดผลคุณภาพของผลผลิตที่แท้จริง”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๑

“ความรู้ของครูยังมีไม่เพียงพอ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๕

“ครูผู้สอนมักโดนกิจกรรมอื่นของโรงเรียน”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๑๒

“ครูผู้สอนไม่มีเวลามาตัว และผู้เรียนกิจกรรมเยอะจนผู้เรียนไม่มีเวลาอ่านหนังสือ”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๒๒

“ผู้เรียนไม่ตั้งใจเรียน”

ข้อความบันทึก, นิสิตท่านที่ ๓๕

● ปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการสัมภาษณ์เกี่ยวกับปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการ มหาวิทยาลัย ผู้บริหารและรองผู้บริหารสถานศึกษาและครูสรุปได้ว่ามีปัจจัยที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติมในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนดังนี้

- ปัจจัยด้านการสนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตามของเขตพื้นที่การศึกษา โดยเป็นกระบวนการที่จะส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาได้อย่างเต็มที่ ถือเป็นผู้ขับเคลื่อนการดำเนินงานที่สำคัญระดับพื้นที่ซึ่งใกล้ชิดกับสถานศึกษา

- ปัจจัยด้านชุมชน เนื่องจากถ้าชุมชนรับทราบข้อมูลจากการทดสอบทางการศึกษาของผู้เรียนซึ่งเป็นบุตรหลานของคนในชุมชนอาจเป็นแรงกระตุ้นให้ทางโรงเรียนเกิดการพัฒนาทางการศึกษาที่ดีขึ้น

- ผู้ปกครอง/ครอบครัวมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง หากได้รับทราบผลการทดสอบทางการศึกษาของบุตรหลานและเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษาและคะแนนสอบโอเน็ตผู้ปกครอง/ครอบครัวจะช่วยกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น ดังคำสัมภาษณ์

“ปัจจัยด้านชุมชน เนื่องจากชุมชนเป็นอีกด้านหนึ่งที่ช่วยผลักดันให้การพัฒนาการศึกษาดีขึ้น อาทิเช่น ถ้าชุมชนรับทราบข้อมูลจากการทดสอบทางการศึกษาของผู้เรียนซึ่งเป็นบุตรหลานของคนในชุมชน ก็จะเป็นอีกกลุ่มบุคคลหนึ่งที่มากระตุ้นให้ทางโรงเรียนเกิดการพัฒนาทางการศึกษาที่ดีขึ้น”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๑

“ปัจจัยด้านการสนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตามของเขตพื้นที่การศึกษาและปัจจัยด้านการมีส่วนร่วมจากผู้เกี่ยวข้อง เช่น พ่อแม่ผู้ปกครอง ชุมชน ท้องถิ่น ที่จะเข้ามากำกับติดตาม และมีส่วนร่วมเพื่อใช้ผลการทดสอบระดับชาติเป็นกรอบในการดำเนินงานพัฒนาของสถานศึกษา”

บทสัมภาษณ์, ผู้อำนวยการกลุ่มงาน, กระทรวงศึกษาธิการ

“ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นอีกหนึ่งปัจจัยที่มีผลต่อการพัฒนาการศึกษาอย่างยิ่ง หากได้รับทราบผลการทดสอบทางการศึกษาของบุตรหลานและเกิดความตระหนักถึงความสำคัญของการศึกษา และช่วยกันกระตุ้นให้ผู้เรียนพัฒนาตนเองก็จะทำให้ผู้เรียนมีพัฒนาการทางการศึกษาคืบขึ้น”

บทสัมภาษณ์, ครูท่านที่ ๒

“ผู้ปกครองมีส่วนสำคัญอย่างยิ่ง ถ้าผู้ปกครองใส่ใจ ผลการสอนผลการเรียนของนักเรียน สนับสนุนส่งเสริมขณะที่นักเรียนอยู่ที่บ้าน จะส่งผลต่อคุณภาพของผู้เรียนแน่นอน”

บทสัมภาษณ์, ผู้บริหารสถานศึกษา

“ปัจจัยด้านความพร้อมทางครอบครัวและปัจจัยการพัฒนาสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เกื้อหนุนในด้านการพัฒนาการศึกษา”

บทสัมภาษณ์, นักวิชาการมหาวิทยาลัยท่านที่ ๑

ตอนที่ ๔.๔ ผลการกำหนดและประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลในตอนนี้ ผู้วิจัยแบ่งการนำเสนอออกเป็น ๒ ตอนย่อย คือ ๑) ผลการกำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๒) ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยในแต่ละตอนมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

๔.๔.๑ ผลการกำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

การนำเสนอผลการกำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ผู้วิจัยพัฒนากลยุทธ์มาจากการนำผลการประเมินความต้องการจำเป็นประกอบกับประเมินจากการสัมภาษณ์มาวิเคราะห์ SWOT จากนั้นกำหนดกลยุทธ์หลักประกอบด้วยกลยุทธ์สร้างความเติบโต (SO) กลยุทธ์พัฒนา (WO) กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ (ST) และกลยุทธ์การตัดทอน (WT) ได้กลยุทธ์หลักทั้งหมด ๗ กลยุทธ์ และนำไปสู่กลยุทธ์รอง ๑๑ กลยุทธ์ และกิจกรรม ๒๔ กิจกรรม รายละเอียดขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์ประกอบด้วย ๔ ขั้นตอน คือ ๑) การนำผลการประเมินความต้องการจำเป็นวิเคราะห์จุดแข็งจุดอ่อน ๒) การวิเคราะห์ SWOT ๓) การกำหนดกลยุทธ์หลัก และ ๔) การกำหนดกลยุทธ์รองและกิจกรรม โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอนดังนี้

ขั้นตอนที่ ๑ นำผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมาวิเคราะห์จุดแข็งและจุดอ่อน โดยสรุปดังแสดงในตารางที่ ๔.๘

ตารางที่ ๔.๘ ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสู่กลยุทธ์หลัก

ด้าน	ความต้องการจำเป็นต่ำ (จุดแข็ง)	ความต้องการจำเป็นสูง (จุดอ่อน)	ร่างกลยุทธ์หลัก
การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้พัฒนาผู้เรียน	โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น($PNI_{modified} = .07$)	ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง($PNI_{modified} = .21$)	- ส่งเสริม - พัฒนา - สร้างแรงจูงใจ - เร่งรัดพัฒนา
	โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอกอื่น($PNI_{modified} = .04$)	ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน($PNI_{modified} = .19$)	- ประสานความร่วมมือ - ปรับโครงสร้าง
ปัจจัยด้านผู้เรียน	ไม่พบจุดแข็ง	ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาตนเอง($PNI_{modified} = .21$)	
	ไม่พบจุดแข็ง	ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง($PNI_{modified} = .21$)	
	ไม่พบจุดแข็ง	ผู้เรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ($PNI_{modified} = .21$)	
ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน	ความตระหนักถึงความสำคัญของโรงเรียนในการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .11$)	โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .16$)	
	นโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ($PNI_{modified} = .11$)	โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ ($PNI_{modified} = .15$)	

ด้าน	ความต้องการจำเป็นต่ำ (จุดแข็ง)	ความต้องการจำเป็นสูง (จุดอ่อน)	ร่างกลยุทธ์หลัก
ปัจจัยด้าน ผู้บริหาร	ผู้บริหารตระหนักและเห็น ความสำคัญของการนำผลการสอบ โอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน (PNI _{modified} = .๑๐)	ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณ และทรัพยากรเพียงพอเหมาะสมต่อ การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ (PNI _{modified} = .๑๕)	
	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบ โอเน็ตในภาพรวมของโรงเรียน (PNI _{modified} = .๑๑)	ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัย ในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการ ทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียน การสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการ เรียน (PNI _{modified} = .๑๕)	
		ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและ นักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชู เกียรติ/การยกย่องเกี่ยวกับการนำผล การทดสอบ โอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการ เรียนการสอนและนักเรียนที่มีผลการ สอบ โอเน็ตดี(PNI _{modified} = .๑๕)	
ปัจจัยด้าน ผู้สอน	ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญ ของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ พัฒนาการเรียนการสอน (PNI _{modified} = .๑๑)	ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการ สอบ โอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (PNI _{modified} = .๑๕)	
		ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่ สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ตที่เน้น กระบวนการคิดวิเคราะห์ (PNI _{modified} = .๑๕)	

ขั้นที่ ๒ นำผลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญจากผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการ นำประเด็นต่างๆมาสรุปและวิเคราะห์ SWOT ดังแสดงในตารางที่ ๔.๙

ตารางที่ ๔.๙ สรุปประเด็นผลการสัมภาษณ์จากผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย
นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการและนิสิตเพื่อวิเคราะห์ SWOT

จุดแข็ง (S)	จุดอ่อน (W)
สถานศึกษานำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองน้อย
สถานศึกษานำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	ครูขาดการเขียนแผนการสอนของผู้สอนที่พิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน
ผู้บริหารสถานศึกษาตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ต มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	ผู้เรียนไม่ตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ต มาใช้พัฒนาด้านตนเอง
ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	ผู้เรียนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองน้อย
นโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ผู้เรียนไม่เห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
ผู้บริหารสถานศึกษามีการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในภาพรวมของโรงเรียน	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
	สถานศึกษาขาดการกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้
	สถานศึกษาขาดการส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอเหมาะสมต่อการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้
	ครูไม่ทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนจากผู้บริหาร
	สถานศึกษาขาดการเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและผู้เรียน ในการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
	กิจกรรมของโรงเรียนมาก และภาระหน้าที่งานอื่นเป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาด้านตนเอง
	ผู้เรียนไม่ได้รับการกระตุ้นให้เห็นความสำคัญของการพัฒนาด้านตัวเองทั้งจากครอบครัว ชุมชนและโรงเรียน
	ผู้ปกครองไม่ให้ความสำคัญต่อการจัดการศึกษาและการสอบโอเน็ต
	บุคลากรในโรงเรียนไม่ครบทุกวิชาเอก/จำนวนครูน้อย ไม่เพียงพอ ทำให้เป็นอุปสรรคต่อการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาด้านตนเอง
โอกาส (O)	อุปสรรค (T)
กระทรวงศึกษาธิการมีการกำหนดนโยบายโดยออกประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการใช้ผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑	ขาดอัตรากำลัง
กระทรวงศึกษาธิการประชุม ชี้แจง และสร้างความตระหนักให้กับผู้บริหารระดับสูง/ผอ.เขตพื้นที่การศึกษาเพื่อนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการยกระดับคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานในสังกัด	งาน/กิจกรรมจากหน่วยงานภายนอก
การสนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตามของเขตพื้นที่การศึกษาจะเป็นกระบวนการที่จะส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบไปใช้ในการวางแผนและพัฒนาได้อย่างเต็มที่	
กระทรวงศึกษาธิการจัดโครงการอบรมพัฒนาครูโดยใช้ผลการประเมินเป็นฐานในการพัฒนา	
กระทรวงศึกษาธิการวางระบบนิเทศ ติดตาม และชี้แนะสถานศึกษาที่มีผลการประเมินระดับชาติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	

ขั้นตอนที่ ๓ นำผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ ๔.๘ และ ๔.๙ มากำหนดกลยุทธ์หลักทั้งหมด ๗ กลยุทธ์ ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๐ ประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

- กลยุทธ์สร้างความเติบโต (SO) จำนวน ๒ กลยุทธ์คือ กลยุทธ์หลักที่ ๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก และกลยุทธ์หลักที่ ๒ พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา
- กลยุทธ์พัฒนา (WO) จำนวน ๓ กลยุทธ์คือ กลยุทธ์หลักที่ ๓ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง กลยุทธ์หลักที่ ๔ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน และกลยุทธ์หลักที่ ๕ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน
- กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ (ST) จำนวน ๑ กลยุทธ์คือ กลยุทธ์หลักที่ ๖ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก
- กลยุทธ์การตัดทอน (WT) จำนวน ๑ กลยุทธ์คือ ปรับโครงสร้างกิจกรรมของสถานศึกษา

ตารางที่ ๔.๑๐ การกำหนดกลยุทธ์หลักประกอบด้วยกลยุทธ์สร้างความเติบโต (SO) กลยุทธ์พัฒนา (WO) กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ (ST) และกลยุทธ์การตัดทอน (WT)การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กลยุทธ์สร้างความเติบโต (SO)	กลยุทธ์พัฒนา (WO)
- กลยุทธ์หลักที่ ๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก (SO) - กลยุทธ์หลักที่ ๒ พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา(SO)	- กลยุทธ์หลักที่ ๓ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง(WO) - กลยุทธ์หลักที่ ๔ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน(WO) - กลยุทธ์หลักที่ ๕ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน (WO)
กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ (ST)	กลยุทธ์การตัดทอน (WT)
- กลยุทธ์หลักที่ ๖ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (ST)	- กลยุทธ์หลักที่ ๗ ปรับโครงสร้างกิจกรรมของสถานศึกษา (WT)

ขั้นตอนที่ ๔ การกำหนดกลยุทธ์รองและกิจกรรมจากกลยุทธ์หลักจำนวนกลยุทธ์รอง ๑๑ กลยุทธ์ และกิจกรรมทั้งสิ้น ๒๔ กิจกรรม รายละเอียดดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๑

ตารางที่ ๔.๑๑ กลยุทธ์หลัก/กลยุทธ์รองและกิจกรรมการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	กิจกรรม
กลยุทธ์สร้างความเติบโต (SO)		
๑. ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก (SO)	๑.๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ	๑.๑.๑ กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน
		๑.๑.๒ กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดตัวบ่งชี้ในระบบการกำกับติดตามการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน
		๑.๑.๓ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จัดทำคู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่มีความชัดเจน
		๑.๑.๔ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง
	๑.๒ หน่วยงานต้นสังกัดนิเทศกำกับติดตามเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๑.๒.๑ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาวางแผนงานและให้คำปรึกษาดูแลสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในและภายนอก

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	กิจกรรม
		๑.๒.๒ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้สถานศึกษานำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ
๒. พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา (SO)	๒.๑ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๒.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการสอบโอเน็ตมาเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่นเพื่อวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน
		๒.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน
		๒.๑.๓ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน
		๒.๑.๔ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน
	๒.๒ ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๒.๒.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน
		๒.๒.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน
	๒.๓ สร้างแรงจูงใจแก่ครูในการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๒.๓.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ครูที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของผู้เรียนให้สูงขึ้นโดยการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/รางวัล
กลยุทธ์พัฒนา (WO)		
๓. สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง (WO)	๓.๑ นโยบายการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเองตลอดจนการวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๓.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเองตลอดจนการวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	กิจกรรม
		๓.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจของผู้เรียนในการสอบโอเน็ตโดยการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/รางวัล แก่ผู้ที่มีผลการสอบโอเน็ตสูง
๔. เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (WO)	๔.๑ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ต และผลการสอบของผู้เรียนนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแบบสอบโอเน็ต	๔.๑.๑ ครูนำเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ตมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ตนเองสอนเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามแบบสอบโอเน็ต
		๔.๑.๒ ครูนำผลสัมฤทธิ์จากการสอบโอเน็ตของผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน
	๔.๒ เร่งรัดพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	๔.๒.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน
		๔.๒.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียนในประเด็นของการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน
๕. เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษา (WO)	๕.๑ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดการศึกษา	๕.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดการศึกษา
		๕.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของการจัดการศึกษาโดยขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
กลยุทธ์รักษาเสถียรภาพ (ST)		
๖. ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (ST)	๖.๑ สร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับผู้เรียน	๖.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ต โดยการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ครูในโรงเรียนเครือข่าย ตัวเดอรที่มีชื่อเสียง หรือบุคลากรในระดับอุดมศึกษามาเป็นวิทยากร

กลยุทธ์หลัก	กลยุทธ์รอง	กิจกรรม
กลยุทธ์ WT (กลยุทธ์การตัดทอน)		
๗. ปรับโครงสร้างกิจกรรมของสถานศึกษา (WT)	๗.๑ บูรณาการ/ปรับลดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อเชื่อมต่อโอกาสในการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองของครู	๗.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันพิจารณาบูรณาการ/ปรับลดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสม
		๗.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการเชื้อให้อาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น การสับเปลี่ยนตารางสอน แลกอาจารย์ผู้สอน

๔.๔.๒ ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

จากการสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากผู้ทรงคุณวุฒิ โดยการปรับเปลี่ยนข้อความในกลยุทธ์หรือกิจกรรมดังนี้

กิจกรรม ๒.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการสอบโอเน็ตมาเทียบเคียงกับสถานศึกษาอื่นเพื่อวิเคราะห์บริบทของโรงเรียน ควรปรับเปลี่ยนเป็น “ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการสอบโอเน็ตมาเทียบเคียงกับค่าเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ/จังหวัด/เขตพื้นที่/สังกัดของสถานศึกษา”

กิจกรรม ๓.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจของผู้เรียนในการสอบโอเน็ตโดยการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/รางวัล แก่ผู้ที่มีผลการสอบโอเน็ตสูง ควรปรับเปลี่ยนเป็น “ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจของผู้เรียนในการสอบโอเน็ตโดยการมอบเกียรติบัตรแก่ผู้เรียนที่สามารถทำคะแนนได้ตามเป้าหมาย”

กิจกรรม ๔.๑.๑ ครูนำเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ตมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ตนเองสอนเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่ตรงตามแบบสอบโอเน็ต ควรปรับเปลี่ยนเป็น “ครูนำเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ตมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ตนเองสอนเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มเทคนิคการสอนที่ตรงตามแบบสอบโอเน็ต รวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ต”

กลยุทธ์ ๔.๒ เร่งรัดพัฒนากระบวนการทำวิจัยในชั้นเรียนที่เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน ควรปรับเปลี่ยนคำว่าวิจัยในชั้นเรียนเป็น “วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน” ทั้งในส่วนของกลยุทธ์และกิจกรรม

กิจกรรม ๖.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ต โดยการเชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ครูในโรงเรียนเครือข่าย ตัวเตอรที่มีชื่อเสียงหรือบุคลากรในระดับอุดมศึกษามาเป็นวิทยากร ควรตัดคำว่า ตัวเตอรที่มีชื่อเสียงออก

กิจกรรม ๕.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษาโดยขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นนั้น ในเขตกรุงเทพมหานครคิดว่ากิจกรรมนี้เป็นไปได้ยากสำหรับการดำเนินงานเพราะชุมชนไม่ได้มีส่วนร่วมเท่าที่ควร แต่หากเป็นนอกเขตพื้นที่กรุงเทพมหานครชุมชนอาจมีบทบาทมากกว่า

ทั้งนี้ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน จำนวน ๗ กลยุทธ์หลัก สรุปได้ว่า กลยุทธ์หลักทั้ง ๗ กลยุทธ์มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้ และใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.70-4.90$) ผลการประเมินในภาพรวมด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.30-4.90$) ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.10-4.90$) ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.70-4.60$) และด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.80-4.50$) เมื่อพิจารณากลยุทธ์รอง ๑๑ กลยุทธ์ สรุปได้ว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.40-4.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.30-4.90$) ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=4.20-4.90$) ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.40-4.60$) และด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.80-4.50$) กลยุทธ์รองที่ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือ กลยุทธ์รอง ๗.๑ บุคลากร/ปรับลดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อเชื่อมต่อโอกาสในการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองของครู ($\bar{X}=3.40$) และเมื่อพิจารณากิจกรรม ๒๔ กิจกรรม สรุปได้ว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.40-4.90$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความถูกต้องอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.90-4.90$) ด้านความเหมาะสมอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.90-4.90$) ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.40-4.60$) และด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด ($\bar{X}=3.70-4.60$) กิจกรรมที่ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือกิจกรรม ๕.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษาโดยขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ($\bar{X}=3.40$) รายละเอียดผลการประเมินกลยุทธ์ดังแสดงในตารางที่ ๔.๑๒

ตารางที่ ๔.๑๒ ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

รายการ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์			
	ถูกต้อง	เหมาะสม	เป็นไปได้	ใช้ประโยชน์
กลยุทธ์หลักที่ ๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอก (SO)	๔.๙๐	๔.๗๐	๔.๒๐	๔.๓๐
กลยุทธ์รอง ๑.๑ ส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพ	๔.๗๐	๔.๖๐	๔.๑๐	๔.๓๐
กิจกรรม ๑.๑.๑ กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดตัวบ่งชี้ในระบบการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน	๔.๕๐	๔.๗๐	๔.๑๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๑.๑.๒ กระทรวงศึกษาธิการร่วมกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนดตัวบ่งชี้ในระบบการกำกับติดตามการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนให้ครอบคลุมปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน	๔.๕๐	๔.๕๐	๓.๙๐	๔.๐๐
กิจกรรม ๑.๑.๓ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จัดทำคู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อนำไปสู่แนวทางการปฏิบัติที่มีความชัดเจน	๔.๗๐	๔.๖๐	๔.๐๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๑.๑.๔ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) สร้างความเข้าใจกับสถานศึกษาเกี่ยวกับระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนเพื่อสถานศึกษาสามารถนำไปปฏิบัติได้ถูกต้อง	๔.๘๐	๔.๖๐	๔.๑๐	๔.๓๐
กลยุทธ์รอง ๑.๒ หน่วยงานต้นสังกัดนิเทศกำกับติดตามเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๙๐	๔.๙๐	๓.๘๐	๔.๔๐

รายการ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์			
	ถูกต้อง	เหมาะสม	เป็นไปได้	ใช้ประโยชน์
กิจกรรม ๑.๒.๑ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาวางแผนงานและให้คำปรึกษาดูแลสถานศึกษาเพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการนำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในและภายนอก	๔.๘๐	๔.๕๐	๓.๗๐	๔.๐๐
กิจกรรม ๑.๒.๒ หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาประเมินผลการดำเนินงานเพื่อวางแผนพัฒนาการดำเนินงานให้สถานศึกษานำผลการทดสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	๔.๗๐	๔.๖๐	๓.๘๐	๔.๒๐
กลยุทธ์หลักที่ ๒ พัฒนาคุณภาพการดำเนินงานในสถานศึกษา (SO)	๔.๘๐	๔.๗๐	๔.๖๐	๔.๔๐
กลยุทธ์รอง ๒.๑ กำหนดนโยบายที่ชัดเจนเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๖๐	๔.๖๐	๔.๓๐	๔.๐๐
กิจกรรม ๒.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูนำผลการสอบโอเน็ตมาเทียบเคียงกับค่าเฉลี่ยในภาพรวมของประเทศ/จังหวัด/เขตพื้นที่/สังกัดของสถานศึกษา	๔.๔๐	๔.๓๐	๔.๑๐	๓.๙๐
กิจกรรม ๒.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษากำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน	๕.๐๐	๔.๙๐	๔.๖๐	๔.๕๐
กิจกรรม ๒.๑.๓ ผู้บริหารสถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานและกำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนในสถานศึกษาให้มีความชัดเจน	๔.๙๐	๔.๗๐	๔.๓๐	๔.๓๐
กิจกรรม ๒.๑.๔ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันกำหนดเป้าหมายเกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและวางแผนการดำเนินงานร่วมกัน	๔.๘๐	๔.๘๐	๔.๕๐	๔.๖๐
กลยุทธ์รอง ๒.๒ ส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรที่เพียงพอต่อการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๗๐	๔.๗๐	๔.๑๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๒.๒.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาสนับสนุนงบประมาณในการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๗๐	๔.๖๐	๔.๑๐	๔.๑๐

รายการ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์			
	ถูกต้อง	เหมาะสม	เป็นไปได้	ใช้ประโยชน์
กิจกรรม ๒.๒.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาสำรวจและจัดหาทรัพยากรที่จำเป็นต่อการดำเนินงานนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๖๐	๔.๕๐	๔.๑๐	๔.๒๐
กลยุทธ์รอง ๒.๓ สร้างแรงจูงใจแก่ครูในการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	๔.๘๐	๔.๗๐	๔.๖๐	๔.๕๐
กิจกรรม ๒.๓.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจแก่ครูที่สามารถพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของผู้เรียนให้สูงขึ้นโดยการมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/รางวัล	๔.๔๐	๔.๔๐	๔.๔๐	๔.๒๐
กลยุทธ์หลักที่ ๓ สร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง (WO)	๔.๙๐	๔.๙๐	๔.๒๐	๔.๕๐
กลยุทธ์รอง ๓.๑ นโยบายการสร้างแรงจูงใจให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเองตลอดจนการวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๔.๙๐	๔.๙๐	๔.๑๐	๔.๔๐
กิจกรรม ๓.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงการเพื่อเสริมสร้างความเข้าใจของผู้เรียนเกี่ยวกับความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเองตลอดจนการวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	๔.๘๐	๔.๗๐	๔.๒๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๓.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาเสริมสร้างแรงจูงใจของผู้เรียนในการสอบโอเน็ตโดยการมอบเกียรติบัตรแก่ผู้เรียนที่สามารถทำคะแนนได้ตามเป้าหมาย	๔.๕๐	๔.๕๐	๔.๒๐	๔.๐๐
กลยุทธ์หลักที่ ๔ เร่งรัดพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอน (WO)	๔.๙๐	๔.๗๐	๔.๓๐	๔.๔๐
กลยุทธ์รอง ๔.๑ พัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยพิจารณาเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ต และผลการสอบของผู้เรียนนำมาสู่การวางแผนการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับแบบสอบโอเน็ต	๔.๓๐	๔.๒๐	๓.๘๐	๓.๘๐
กิจกรรม ๔.๑.๑ ครูนำเนื้อหาในแบบสอบโอเน็ตมาวิเคราะห์ความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ตนเองสอนเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอนและเพิ่มเทคนิคการสอนที่ตรงตามแบบสอบโอเน็ตรวมถึงกระบวนการวัดและประเมินผลที่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ต	๔.๑๐	๓.๙๐	๓.๘๐	๓.๙๐

รายการ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์			
	ถูกต้อง	เหมาะสม	เป็นไปได้	ใช้ประโยชน์
กิจกรรม ๔.๑.๒ ครูนำผลสัมฤทธิ์จากการสอบโอเน็ตของผู้เรียนมาวิเคราะห์เพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน	๔.๖๐	๔.๖๐	๔.๔๐	๔.๔๐
กลยุทธ์รอง ๔.๒ เร่งรัดพัฒนากระบวนการทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	๔.๔๐	๔.๓๐	๓.๗๐	๔.๑๐
กิจกรรม ๔.๒.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณให้ครูทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนที่เกี่ยวกับการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอน	๔.๓๐	๔.๒๐	๓.๘๐	๔.๐๐
กิจกรรม ๔.๒.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาจัดโครงการให้ความรู้แก่ครูเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนในประเด็นของการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน	๔.๖๐	๔.๔๐	๔.๒๐	๔.๒๐
กลยุทธ์หลักที่ ๕ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจของผู้ปกครองและชุมชน (WO)	๔.๗๐	๔.๔๐	๓.๗๐	๔.๒๐
กลยุทธ์รอง ๕.๑ เร่งรัดพัฒนาความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองและชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษา	๔.๕๐	๔.๒๐	๓.๕๐	๔.๐๐
กิจกรรม ๕.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ปกครองเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษา	๔.๕๐	๔.๓๐	๓.๖๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๕.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของโอเน็ตต่อการจัดการศึกษาโดยขอความร่วมมือกับองค์การปกครองส่วนท้องถิ่น	๔.๓๐	๔.๓๐	๓.๔๐	๓.๙๐
กลยุทธ์หลักที่ ๖ ประสานความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก (ST)	๔.๕๐	๔.๔๐	๔.๐๐	๔.๑๐
กลยุทธ์รอง ๖.๑ สร้างเครือข่ายทางวิชาการกับหน่วยงานภายนอกเพื่อพัฒนาความเข้มแข็งทางวิชาการให้กับผู้เรียน	๔.๖๐	๔.๕๐	๔.๑๐	๔.๒๐
กิจกรรม ๖.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกันจัดโครงการเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ต โดยการ	๓.๙๐	๔.๒๐	๓.๙๐	๔.๑๐

รายการ	ค่าเฉลี่ยผลการประเมินความเหมาะสมของกลยุทธ์			
	ถูกต้อง	เหมาะสม	เป็นไปได้	ใช้ประโยชน์
เชิญวิทยากรจากหน่วยงานภายนอก ครูในโรงเรียน เครือข่าย หรือบุคลากรในระดับอุดมศึกษามาเป็นวิทยากร				
กลยุทธ์หลักที่ ๗ ปรับโครงสร้างกิจกรรมของ สถานศึกษา (WT)	๔.๓๐	๔.๑๐	๓.๗๐	๓.๘๐
กลยุทธ์รอง ๗.๑ บุคลากร/ปรับลดกิจกรรมของ สถานศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อเอื้อต่อโอกาสในการ เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองของครู	๔.๕๐	๔.๑๐	๓.๔๐	๓.๘๐
กิจกรรม ๗.๑.๑ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูร่วมกัน พิจารณาบุคลากร/ปรับลดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มี ความเหมาะสม	๔.๓๐	๔.๐๐	๓.๕๐	๓.๗๐
กิจกรรม ๗.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษามีระบบการขอให้ อาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเอง เช่น การ สับเปลี่ยนตารางสอน แลกอาจารย์ผู้สอน	๔.๔๐	๔.๒๐	๓.๖๐	๓.๘๐

ทั้งนี้จากการสนทนากลุ่มมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทาง
การศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนจากผู้ทรงคุณวุฒิดังนี้

๑. กลยุทธ์หลักที่ ๑ การส่งเสริมระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเป็นกลยุทธ์ใน
เชิงนโยบาย ทั้งนี้ความเป็นไปได้และการใช้ประโยชน์ของกลยุทธ์นั้นควรมีการบูรณาการกับตัวชี้วัดเดิม
ในระบบการประกันคุณภาพรอบปี ๓

๒. จากการดำเนินงานจริงในสถานศึกษาพบว่า ผู้เรียนขาดแรงจูงใจและไม่เห็นความสำคัญ
ของการสอบโอเน็ตเท่าที่ควร โดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนที่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่สอบตรง
ได้แล้ว และไม่จำเป็นต้องใช้คะแนนโอเน็ตในการเข้ามหาวิทยาลัย ดังนั้นควรนำคะแนนจากการสอบ
โอเน็ตมาเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในรายวิชาในสถานศึกษาด้วย ซึ่งการดำเนินงานที่ผ่านมาของ
สถานศึกษามีความพยายามที่จะใช้แนวทางนี้ แต่ปัญหาอุปสรรคคือ ผลการสอบโอเน็ตในภาคปลายนั้น
ค่อนข้างล่าช้าทำให้สถานศึกษาไม่สามารถนำผลคะแนนโอเน็ตมาใช้ตัดสินผลการเรียนของผู้เรียน และ
นอกจากนี้ควรมีการเพิ่มสัดส่วนของการสอบโอเน็ตในการคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัยให้มีสัดส่วนที่
สูงขึ้น

๓. ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาและผู้สอนไม่ควรให้ความสำคัญกับผลการสอบ
โอเน็ตเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เนื่องจากเป้าหมาย/บริบทของโรงเรียนในแต่ละสังกัดมีความแตกต่างกัน
เช่น สถานศึกษาบางแห่งมุ่งเน้นให้ผู้เรียนมีความพร้อมทางด้านการอยู่ร่วมกันกับสังคมและส่งเสริม
ความสามารถทางการแสดงดนตรี กีฬา ฯลฯ โดยเป้าหมายของผู้เรียนมิได้มุ่งเน้นการสอบโอเน็ต

ที่ต้องเข้าศึกษาต่อในระดับมหาวิทยาลัยเพียงอย่างเดียวจึงอาจส่งผลให้คะแนนสอบโอเน็ตของผู้เรียนไม่สูงมากนัก แต่ระบบประเมินสถานศึกษาให้ความสำคัญกับผลสัมฤทธิ์การสอบโอเน็ตมากกว่าการพิจารณาถึงการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันกับสังคมและผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

๔. สถานศึกษาควรมีการสอบ pre-O-NET เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนทราบถึงศักยภาพและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง รวมถึงการนำคะแนนสอบ pre-O-NET มาเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนและการประเมินคุณภาพผู้เรียน

๕. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. ควรดำเนินการจัดเตรียมแบบสอบโอเน็ตให้ครอบคลุมสถานศึกษาที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร รวมถึงแบบสอบที่เหมาะสมกับเด็กพิเศษ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านความถนัดในการใช้ภาษาและความสามารถของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ เพราะแบบสอบภาษาไทยเพียงอย่างเดียวอาจทำให้สถานศึกษาบางแห่งที่เน้นภาษาอังกฤษมีข้อจำกัดเมื่อผู้เรียนทำแบบสอบ ส่งผลต่อคะแนนโอเน็ตของสถานศึกษาในภาพรวมมีความคลาดเคลื่อนจากความสามารถที่แท้จริงของผู้สอบ

บทที่ ๕

สรุปผลการวิจัย อภิปรายและข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ ๑) พัฒนาตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๒) ประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ๓) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน และ ๔) กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ใช้วิธีการวิจัยแบบผสมวิธี (Mixed-Method) ระหว่างวิธีเชิงคุณภาพและเชิงปริมาณ การดำเนินงานแบ่งออกเป็น ๓ ระยะ คือ ระยะที่ ๑ พัฒนาตัวบ่งชี้และประเมินความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เก็บรวบรวมข้อมูลจากครู ๓ สังกัด คือ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) สังกัดสำนักงานการศึกษากรุงเทพมหานคร (กทม.) และ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.) จำนวน ๔๐๘ คน เครื่องมือที่ใช้คือ แบบสอบถาม ระยะที่ ๒ การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ในระยะนี้เก็บรวบรวมข้อมูลจากข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพ ในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณเก็บข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเดียวกับระยะที่ ๑ ด้วยแบบสอบถาม ในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การสัมภาษณ์กลุ่มตัวอย่างที่เป็นกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจากโรงเรียนมหาวิทยาลัย หน่วยงานภาครัฐ ในภาคส่วนต่างๆ ของประเทศไทย รวม ๘ ท่าน และเก็บข้อมูลในมุมมองของผู้เรียนคือนิสิตคือคณะศึกษาศาสตร์และพัฒนศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ชั้นปีที่ ๑ จำนวน ๓๕ คน และระยะที่ ๓ กำหนดกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนด้วยการสนทนากลุ่ม (Focus Group) จากผู้บริหารและครู ในโรงเรียนทั้ง ๓ สังกัดอาจารย์มหาวิทยาลัย และนักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการจำนวน ๑๒ ท่าน เพื่อประเมินกลยุทธ์ด้านความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และการใช้ประโยชน์ของกลยุทธ์ มีลักษณะเป็น มาตรฐานประมาณค่า ๕ การวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย ความถี่ ร้อยละ การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันอันดับที่หนึ่ง การวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นด้วยค่าดัชนี $PNI_{modified} = (I-D)/D$ การวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression) ด้วยวิธี Enter และในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพใช้การวิเคราะห์เนื้อหา (content analysis) รายละเอียดของสรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะมีดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

๑. โมเดลตัวบ่งชี้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่พัฒนาขึ้น มีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ค่าไคสแควร์ (Chi-square) มีค่าเท่ากับ ๒๒.๔๕ ($p=0.01$, $df= 25$) โดยมีค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ ๐.๙๙ ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI) เท่ากับ ๐.๙๗ และค่าดัชนีรากของกำลังสองเฉลี่ยของค่าความแตกต่างโดยประมาณ (RMSEA) เท่ากับ ๐.๐๐ โดยตัวบ่งชี้ที่มีค่าน้ำหนักองค์ประกอบมากที่สุดคือ ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน รองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน

๒. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนประกอบด้วยรายการข้อคำถาม ๑๑ รายการ สรุปได้ว่า ความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง รองลงมา คือ ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น ตามลำดับ รายการที่มีความต้องการจำเป็นน้อยที่สุด คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอกและผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ตามลำดับ

นอกจากนี้ผลการประเมินปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนซึ่งประกอบด้วย ๕ ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอนและปัจจัยด้านผู้เรียน สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่เป็นจริงอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่เป็นจริงสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอนรองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ และปัจจัยด้านผู้เรียนตามลำดับ เมื่อพิจารณาผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็น สรุปได้ว่า ทุกปัจจัยมีผลการดำเนินงานในสภาพที่ควรจะเป็นอยู่ในระดับมาก ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้ในสภาพที่ควรจะเป็นสูงที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอนรองลงมา คือ ปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านผู้เรียนปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียนและปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ตามลำดับผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในมุมมองของครูในเขตกรุงเทพมหานครซึ่งประกอบด้วย ๕ ปัจจัย สรุปได้ว่า ปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สูงที่สุดจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ คือ

ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาคือ ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้บริหารและปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียนมีความต้องการจำเป็นเท่ากัน โดยปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า รายการที่มีความต้องการจำเป็นจากการวิเคราะห์ค่า $PNI_{modified}$ สูงที่สุดคือ ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาตนเอง รองลงมาคือ ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและผู้เรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รองลงมาคือ โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทั้งนี้รายการที่มีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด คือ การนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอกและผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน

๓. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณ สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ad) มีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงที่สุด รองลงมาคือ ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ (po) ปัจจัยด้านผู้เรียน (stu) และปัจจัยด้านผู้สอน (teac) ตามลำดับ ในขณะที่ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน (manage) ไม่สามารถใช้ทำนายการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้โดยชุดของตัวแปรอิสระในโมเดลสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของตัวแปรการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ถึงร้อยละ ๕๖.๔๐ ($R^2 = .๕๖๔$) และสรุปผลการวิจัยในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพจากการสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักวิชาการในมหาวิทยาลัย นักวิชาการในกระทรวงศึกษาธิการและนิสิตส่วนใหญ่เห็นด้วยว่าการสอบโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษา คุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียนเนื่องจากคะแนนจากการสอบโอเน็ตมาจากแบบสอบมาตรฐานกลางซึ่งเป็นดัชนีสะท้อนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามหลักสูตรของผู้เรียน สะท้อนคุณภาพของผู้เรียนในแต่ละสถานศึกษา และคะแนนโอเน็ตสามารถนำไปวางแผนเพื่อพัฒนากระบวนการจัดการเรียนการสอนในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่ในการวางแผนนโยบาย/จัดสรรงบประมาณและส่งเสริมแนวทางการพัฒนาสถานศึกษา ผู้บริหารมีหน้าที่ในการวางแผนการจัดการในสถานศึกษา ครูผู้สอนวิเคราะห์ผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนและวิเคราะห์หลักสูตรเพื่อวางแผนการจัดการเรียนการสอน และผู้เรียนวิเคราะห์ตนเองเพื่อพัฒนาการเรียนรู้และการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียนและที่สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) แต่ทั้งนี้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรกำหนดนโยบายให้ชัดเจนในการนำคะแนนสอบโอเน็ตไปใช้อย่างต่อเนื่องทุกปี หากดำเนินการไม่ต่อเนื่องจะไม่ก่อให้เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง โดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการสร้าง

แบบสอบโอเน็ตต้องสร้างความเชื่อมั่นว่าแบบสอบมีคุณภาพ มาตรฐาน มีเนื้อหาที่สอดคล้องตรงตาม มาตรฐานตัวชี้วัด ไม่ออกเกินหลักสูตรและเนื้อหาไม่ลึกลงเกินไปเพราะจะเป็นอุปสรรคแก่ครูในการ เตรียมการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ต ในส่วนของปัจจัยที่มีบทบาทสำคัญต่อการนำผล การทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้สอนเนื่องจากผู้สอนเป็นผู้ วางแผนการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้ผู้เรียน และรองลงมาคือทุกปัจจัยมีความ เกี่ยวข้องสัมพันธ์กันต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดยปัจจัยด้าน นโยบายทางการศึกษาของประเทศถ้ามีการกดดันให้ทุกโรงเรียนทุกสถาบันทางการศึกษาในประเทศมี แนวทางในการจัดการศึกษาที่มีรูปแบบคล้ายคลึงกันใกล้เคียงกันหรือเหมือนกันแก่ผู้เรียนโดยยกระดับ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนให้มีเกณฑ์มาตรฐานเดียวกัน ปัจจัยด้านผู้บริหารมีบทบาทที่สำคัญโดยให้การ ส่งเสริมในด้านการยกระดับผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียน การกระตุ้นให้บุคลากรทางการศึกษาของตนมีการ พัฒนาตนเองเสมอ และมีวิธีการที่จะพัฒนาผู้เรียนอย่างทันสมัย ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน โรงเรียน ต้องมีนโยบายที่ดีในการพัฒนาการศึกษาให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาการศึกษา แลกเปลี่ยนความรู้ และวิธีการพัฒนาซึ่งกันและกัน ด้านผู้สอน ควรให้ผู้สอนทุกคนมีความร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนของตนเองให้ดีขึ้น และปัจจัยด้านผู้เรียน ต้องสร้างตระหนักและให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญในการ พัฒนาตนเองให้มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนดีขึ้น แต่ทั้งนี้จากผลการเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมในมุมมองของ นิสิตพบว่า นิสิตส่วนใหญ่มองว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนมากที่สุดคือ ปัจจัยด้านผู้เรียน รองลงมาคือ ปัจจัยด้านครูผู้สอน ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ และ ปัจจัยด้านผู้บริหารและการบริหารจัดการของโรงเรียน ตามลำดับ และปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการ ทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียน คือ ปัจจัยด้านการสนับสนุน ส่งเสริม กำกับติดตามของ เขตพื้นที่การศึกษา ปัจจัยด้านชุมชน และผู้ปกครอง/ครอบครัว

๔. ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า กลยุทธ์หลักทั้ง ๗ กลยุทธ์มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึง มากที่สุด เมื่อพิจารณากลยุทธ์รอง ๑๑ กลยุทธ์ สรุปได้ว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความถูกต้อง ความเหมาะสมและด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก ถึงมากที่สุด แต่ด้านความเป็นไปได้อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด กลยุทธ์รองที่ผลการประเมินอยู่ใน ระดับปานกลาง คือ กลยุทธ์รอง ๗.๑ บูรณาการ/ปรับลดกิจกรรมของสถานศึกษาให้มีความเหมาะสมเพื่อ เชื้อต่อโอกาสในการเข้าร่วมโครงการเพื่อพัฒนาตนเองของครู และเมื่อพิจารณากิจกรรม ๒๔ กิจกรรม สรุปได้ว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านความ ถูกต้อง ด้านความเหมาะสมและด้านการใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด แต่ด้านความเป็นไปได้

อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด กิจกรรมที่ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลาง คือกิจกรรม ๕.๑.๒ ผู้บริหารสถานศึกษาและครูจัดโครงการเพื่อสร้างความรู้ความเข้าใจแก่ชุมชนเกี่ยวกับความสำคัญของอินเทอร์เน็ตต่อการจัดการศึกษาโดยขอความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

อภิปรายผลการวิจัย

๑. ผลการพัฒนาโมเดลตัวบ่งชี้พบว่าโมเดลที่พัฒนาขึ้นสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงกล่าวได้ว่าตัวบ่งชี้ ๑๑ ตัว คือ โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก, โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น, โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น, โรงเรียนของท่านนำผลการสอบโอเน็ตเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร, ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบโอเน็ตไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน, หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดผู้สอนได้เหมาะสม, ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบโอเน็ตในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด, ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบโอเน็ตเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน, ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบโอเน็ตของนักเรียน, ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองและผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สอดคล้องกับแนวคิดของสัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์ (๒๕๕๗) ที่กล่าวถึงหลักการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการคัดเลือกเข้าเรียนต่อ การประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก โดยผลการสอบมีความเกี่ยวข้องกับหลายระดับ นักเรียนควรนำผลการสอบไปพัฒนาตนเอง ครูผู้สอนพิจารณาผลการสอบของนักเรียนและการสอนของครู ผู้บริหารสถานศึกษาพิจารณาผลการสอบในภาพรวมของโรงเรียนและปรับปรุงการสอนของโรงเรียนตนเองให้ดีขึ้นโดยมีการวิเคราะห์คะแนนโอเน็ตในภาพรวมและรายสาระ การกำกับติดตามการดำเนินงาน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับดีจำนวน ๑๐ โรงเรียน ผลการวิจัยพบว่ากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินี้ขึ้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี ๓ ด้าน ประกอบด้วยกลยุทธ์ด้านที่ ๑ คือกลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ ด้านที่ ๒ คือการพัฒนานักเรียน ด้านที่ ๓ คือการพัฒนาครูและ ปณัฒา หัสปราบ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยใช้การวิจัยแบบผสมสรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้ ๓ ด้าน คือ

ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนานักเรียนและด้านการพัฒนาครู โดยในแต่ละด้านมีรายละเอียด คือ

- ๑) ด้านการบริหารจัดการพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการประชุมชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการศึกษาระดับปีการศึกษาที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ในบางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการการกำกับติดตามผลการดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกันเมื่อแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ได้รับสารสนเทศและมีการวิเคราะห์ข้อสอบรายตัวชี้วัดแล้วโรงเรียนมีการปรับการจัดการเรียนรู้ตามตัวชี้วัด
- ๒) การพัฒนานักเรียนพบว่าในทุกโรงเรียนเมื่อได้รับผลการทดสอบทางการศึกษามาแล้วโรงเรียนทำการชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่นักเรียนรวมถึงการแนะแนวทางการเรียนหรือการศึกษาต่อเพื่อให้นักเรียนได้เห็นและค้นพบศักยภาพของตนและเป็นข้อมูลย้อนกลับให้แก่นักเรียนการเตรียมตัวและเตรียมความพร้อมในการเรียนและการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นไปนอกจากนี้ในบางโรงเรียนมีการจัดสอนเสริมทบทวนเนื้อหาเพื่อเตรียมความพร้อมในการสอบโดยอาจมีการเชิญวิทยากรติวเตอร์ที่มีชื่อเสียงหรือครูในโรงเรียนในการสอนเนื้อหาก่อนการสอบ และ ๓) การพัฒนาครูพบว่าโรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะ

๒. ผลการประเมินความต้องการจำเป็นการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน สรุปได้ว่า รายการที่มีความต้องการจำเป็นที่สุดคือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเองสอดคล้องกับผลการประเมินความต้องการจำเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนที่พบว่าปัจจัยที่มีความต้องการจำเป็นที่สุด คือ ปัจจัยด้านผู้เรียน โดยการจัดสอบ O-NET นั้นผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ มัธยมศึกษาปีที่ ๓ และมัธยมศึกษาปีที่ ๖ เป็นผู้ที่ต้องผ่านการทดสอบ แต่อาจเกิดจากผู้เรียนโดยเฉพาะอย่างยิ่งผู้เรียนที่ศึกษาอยู่ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ยังไม่เห็นความสำคัญของการทดสอบดังกล่าว สอดคล้องกับประวิทย์ เจริญวรรณ์ (๒๕๕๗) ประธานมูลนิธิสถาบันวิจัยระบบการศึกษาที่กล่าวถึงผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ ๖ และมัธยมศึกษาปีที่ ๓ ที่มีผู้สอบได้ศูนย์คะแนนทุกกลุ่มสาระซึ่งอาจเกิดจากพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงของเด็กกำลังเข้าสู่วัยรุ่นทำให้ขาดความเอาใจใส่ในการสอบและปัญหาพฤติกรรมในโรงเรียนของผู้เรียนที่ไม่อยากศึกษาต่อ จึงอาจส่งผลให้การนำผลการทดสอบทางการศึกษาของผู้เรียนที่ไปใช้พัฒนาตนเองนั้นต่ำกว่าปัจจัยด้านอื่นๆ นอกจากนี้ผลการประเมินความต้องการจำเป็นด้านปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน พบว่าปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศมีความต้องการจำเป็นต่ำที่สุด ย่อมแสดงให้เห็นว่านโยบายทางการศึกษาของประเทศให้

ความสำคัญกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ สอดคล้องเป้าหมายของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน) ที่ได้กำหนดเป้าหมายของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติขั้นพื้นฐานนั้นเพื่อการประเมินผู้เรียนและการปรับปรุงการเรียนการสอน การประกันคุณภาพการศึกษา การคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเทียบเคียงคุณภาพระดับชาติและนานาชาติ รวมถึงการเป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร (สัมพันธ์ พันธุ์พฤษฯ, ๒๕๕๗) และสอดคล้องกับความคิดเห็นของ สมพงษ์ จิตระดับ (๒๕๕๖) ที่กล่าวถึงนโยบายส่วนกลางให้ความสำคัญกับผลการสอบ O-NET ทั้งในส่วนของการเข้าศึกษาต่อระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๑ และมัธยมศึกษาปีที่ ๔ รวมถึงมีผลต่อการประเมินสถานศึกษาหรือการเลื่อนวิทยฐานะของครู และการโยกย้ายผู้บริหารสถานศึกษาทำให้โรงเรียนส่วนใหญ่มุ่งเน้นการเพิ่มคะแนนผลสัมฤทธิ์การสอบ O-NET และประเด็นที่มีความต้องการจำเป็นสูงสุดคือ ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบโอเน็ตมาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง สอดคล้องกับ ประวิทย์ เอราวรรณ (๒๕๕๗) ที่กล่าวถึงผู้เรียนขาดแรงจูงใจในการสอบ ทั้งนี้ผลการประเมินดังกล่าวยังสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่มจากครูและผู้บริหารสถานศึกษาว่าผู้เรียนขาดแรงจูงใจและไม่เห็นความสำคัญของการสอบโอเน็ตเท่าที่ควร รวมถึงผู้เรียนที่อยู่ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ ที่สอบตรงได้แล้วและไม่จำเป็นต้องใช้คะแนนโอเน็ตในการเข้ามหาวิทยาลัย ผลการวิจัยดังกล่าวจึงแสดงให้เห็นถึงความสอดคล้องของผลการวิจัยจากข้อมูลเชิงปริมาณและคุณภาพที่มีความสอดคล้องกัน

๓. ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในส่วนของคุณลักษณะปริมาณ สรุปได้ว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารมีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงสุด แต่ในส่วนของคุณลักษณะคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการส่วนใหญ่มองว่าปัจจัยด้านผู้สอนมีบทบาทสำคัญ และมุมมองของนิสิตส่วนใหญ่เห็นว่าปัจจัยด้านผู้เรียนมีบทบาทสำคัญที่สุด แสดงให้เห็นว่ามุมมองของกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบไปใช้แตกต่างกัน คือ ในมุมมองของครูและนักวิชาการส่วนใหญ่เห็นว่าผู้สอนมีบทบาทสำคัญแต่ในมุมมองของผู้เรียนเองมองว่าผู้เรียนนั้นก็มีความสำคัญเช่นกัน และผลการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณที่แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านผู้บริหารมีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงสุดมีความสอดคล้องกับงานวิจัยหลายเรื่องที่ศึกษาพบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานในสถานศึกษา เช่นงานวิจัยของ แคทลียา ศรีแปลก (๒๕๔๔) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินภายในสถานศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยด้านผู้บริหารส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินภายในสถานศึกษา ต่อมา ศรีสุดา ประเคนี (๒๕๕๕) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ ๕

พบว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรแฝงในการวิจัยอยู่ระดับมากทุกตัวแปร โดยค่าเฉลี่ยสูงสุดคือ ภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และงานวิจัยของ มัยดี แวดราแม, โชติกา ภาชีผล และ ศิริชัย กาญจนวาสี (๒๕๕๖) ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทของสถานศึกษา ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล และปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กร รวมถึงงานวิจัยของ นาฏลัดดา จุลมา, พงศ์เทพ จิระโร และ สมศักดิ์ ลีลา (๒๕๕๗) ประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต ๓๒ พบว่า โรงเรียนนาโพธิ์พิทยาคมเป็นโรงเรียนที่เป็นตัวแบบการปฏิบัติที่ดีของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีปัจจัยแห่งความสำเร็จ ๔ ปัจจัย ได้แก่ ด้านผู้บริหารสถานศึกษา ด้านบุคลากร ด้านวัฒนธรรมองค์กร และด้านการมีส่วนร่วมจากชุมชน และในส่วนของข้อมูลเชิงคุณภาพที่พบว่า บุคลากรทางการศึกษาส่วนใหญ่มองว่าปัจจัยที่สำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาผู้เรียนคือปัจจัยด้านผู้สอนนั้น สอดคล้องกับงานวิจัยของอิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับดีพบว่ากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้กลยุทธ์หนึ่งคือ การพัฒนาครู ต่อมาปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสรุปได้ว่า โรงเรียนได้ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาและพัฒนาผู้เรียนโดยบางโรงเรียนเน้นการส่งเสริมและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนโดยเฉพาะ นอกจากนี้ผู้วิจัยพบว่าการวิจัยในครั้งนี้ปัจจัยด้านการบริหารจัดการไม่สามารถใช้ทำนายตัวแปรตามคือการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้ แต่หากพิจารณาถึงความสัมพันธ์ด้วยการคำนวณค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหารจัดการของโรงเรียนและการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาผู้เรียนแล้วพบว่ามีความสัมพันธ์กัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) และ ปนัดดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ที่ศึกษาพบว่า การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาผู้เรียนเกิดจากปัจจัยด้านการบริหารจัดการของโรงเรียนโดยโรงเรียนทำการประชุมชี้แจงให้ข้อมูลสารสนเทศและรายงานผลการทดสอบแก่ครูเพื่อให้ทราบผลการเรียนของปีการศึกษาที่ผ่านมาในภาพรวมและรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ ทั้งนี้บางโรงเรียนได้เพิ่มกระบวนการกำกับติดตามผลการดำเนินการของครูในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ด้วยเช่นกัน นอกจากนี้ผลการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนในส่วนของข้อมูลเชิงปริมาณที่พบว่า ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ ปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยด้านผู้สอนมีผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการ

พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสัมภาษณ์ครู ผู้บริหารสถานศึกษา นักวิชาการ บุคลากรทางการศึกษาและนิสิตที่เห็นว่าปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านนโยบายของประเทศ ปัจจัยด้านผู้เรียนและปัจจัยด้านผู้สอนส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเช่นกัน

๔. ผลการประเมินกลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสรุปได้ว่า กลยุทธ์หลักทั้ง ๗ กลยุทธ์มีความถูกต้อง เหมาะสม เป็นไปได้และใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมากที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ ขงอิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล (๒๕๕๖) วิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนโดยศึกษาจากพหุกรณีศึกษาที่มีผลการทดสอบทางการศึกษาระดับดีพบว่า กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนมี ๓ ด้าน ประกอบด้วย กลยุทธ์ด้านที่ ๑ คือ กลยุทธ์ด้านการบริหารจัดการ กลยุทธ์ในด้านที่ ๒ คือ การพัฒนานักเรียน และกลยุทธ์ในด้านที่ ๓ คือ การพัฒนาครู และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปณิตดา หัสปราบ (๒๕๕๗) ศึกษาแนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนสรุปได้ว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำคะแนนโอเน็ตไปใช้ ๓ ด้าน คือ ๑) ด้านการบริหารจัดการ ๒) การพัฒนานักเรียนและ ๓) การพัฒนาครู นอกจากนี้ สุพิษ ชัยมงคล (๒๕๕๖) กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนระดับประถมศึกษาในพื้นที่สูง สรุปได้ว่ากลยุทธ์หลัก ๔ กลยุทธ์หลักในเชิงรุก ประกอบด้วย การออกแบบและจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ การจัดการกิจกรรมการเรียนรู้ การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนรู้และการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนรู้มีผลการประเมินความเหมาะสมและความเป็นไปได้อยู่ในระดับมาก รวมถึงงานวิจัยของ จันทร เพชรบุรณ์ (๒๕๕๕) กำหนดกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒ ประกอบด้วย ๗ กลยุทธ์ ได้แก่ ๑) เพิ่มศักยภาพของบุคลากรในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบ ๒) พัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยี ๓) เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๔) ปรับวิถีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๕) ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ๖) ส่งเสริมการติดตาม ประเมินผลปัจจัย และกระบวนการดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายใน ๗) พัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร ผลการประเมินความสอดคล้อง ความเหมาะสม ความเป็นไปได้ และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์โดยภาพรวมพบว่ามีผลสอดคล้องในระดับมากที่สุด มีความเป็นไปได้ในระดับมาก มีความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบายต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

๑. ระบบการประกันคุณภาพภายในและภายนอกเป็นกลยุทธีขับเคลื่อนการดำเนินงานการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน แต่ทั้งนี้ควรมีการบูรณาการกับตัวชี้วัดเดิมในระบบการประกันคุณภาพรอบที่ ๓ นำมาสู่ระบบการประกันคุณภาพในรอบที่ ๔ เพื่อมีความต่อเนื่องในการดำเนินงาน

๒. เพื่อเป็นการสร้างความตระหนักและส่งเสริมให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการสอบโอเน็ต หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรมีการเพิ่มสัดส่วนของการสอบโอเน็ตในการคัดเลือกเข้าสู่มหาวิทยาลัยให้มีสัดส่วนที่สูงขึ้น และกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการนำคะแนนจากการสอบโอเน็ตมาเป็นส่วนหนึ่งของคะแนนในรายวิชาในสถานศึกษาโดยมีการประกาศผลการสอบโอเน็ตทั้งสองภาคการศึกษาที่รวดเร็วขึ้น เพื่อที่สถานศึกษาสามารถนำคะแนนจากการสอบโอเน็ตมาเป็นส่วนหนึ่งในการตัดสินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนในสถานศึกษา

๓. ระบบการประเมินคุณภาพสถานศึกษาและการประเมินผู้สอนเพื่อเลื่อนวิทยฐานะไม่ควรให้ความสำคัญกับผลการสอบโอเน็ตของผู้เรียนเพียงอย่างเดียวเท่านั้น เนื่องจากเป้าหมาย/บริบทของโรงเรียนในแต่ละสังกัดมีความแตกต่างกัน ระบบการประเมินควรพิจารณาถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนสามารถอยู่ร่วมกันกับสังคมและผู้อื่นได้อย่างมีความสุขโดยพิจารณาเป้าหมายหลักของสถานศึกษานั้นๆ ด้วย

๔. สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ หรือ สทศ. ควรดำเนินการจัดเตรียมแบบสอบโอเน็ตให้ครอบคลุมสถานศึกษาที่เน้นการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร รวมถึงแบบสอบที่เหมาะสมกับเด็กพิเศษ เพื่อลดความเหลื่อมล้ำด้านความถนัดในการใช้ภาษาและความสามารถของผู้เรียนที่มีความต้องการพิเศษ

ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

๑. ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านผู้เรียนมีความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบไปใช้พัฒนาคุณภาพมากที่สุด และปัจจัยด้านผู้บริหารส่งผลต่อการดำเนินงานการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนสูงสุด ดังนั้นผู้บริหารสถานศึกษาควรมีการดำเนินโครงการเพื่อปลูกฝังให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติเพื่อนำไปสู่การพัฒนาตนเองและวางแผนศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมถึงการสร้างความเข้าใจของผู้ปกครองถึงความสำคัญของการสอบโอเน็ต

๒. สถานศึกษาควรมีการสอบ pre O-NET เพื่อเป็นการกระตุ้นให้ผู้เรียนทราบถึงศักยภาพและนำไปสู่การพัฒนาตนเอง ตลอดจนการนำคะแนนจากการสอบโอเน็ตมาเป็นส่วนหนึ่งของการตัดสินผลการเรียนของผู้เรียนด้วย

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

๑. การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากครูในเขตกรุงเทพมหานครเท่านั้น ดังนั้นการวิจัยครั้งต่อไปควรมีการขยายขอบเขตของกลุ่มที่ศึกษาทั้งจากผู้บริหาร ผู้สอนและผู้เรียน รวมถึงการศึกษาจากโรงเรียนในภูมิภาคต่างๆ

๒. ควรทำการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุทุกระดับของการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เนื่องจากการนำผลการทดสอบไปใช้นั้นเกี่ยวข้องกับการสอนของครูในระดับชั้นเรียน และการบริหารจัดการของโรงเรียนในระดับสถานศึกษา

๓. ควรทดลองนำกลยุทธ์ทั้ง ๗ กลยุทธ์หลัก รวมถึงกลยุทธ์รองและกิจกรรมจากผลการวิจัยในครั้งนี้ไปทดลองใช้พัฒนาสถานศึกษาในการดำเนินงานการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน เพื่อพิจารณาว่ากลยุทธ์ใดที่มีความเหมาะสมและเป็นไปได้ รวมถึงเป็นประโยชน์ในการดำเนินงานอย่างแท้จริง และศึกษาถึงปัญหาอุปสรรคต่อการดำเนินงาน นำไปสู่การพัฒนารูปแบบการนำผลการสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (๒๕๕๒). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช ๒๕๕๑*.
 กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- คำตัน วิชัยคำจร กิทธิณส์ และคณะ. (๒๕๕๖). กลยุทธ์การบริหารการเปลี่ยนแปลงเพื่อส่งเสริมคุณธรรม
 ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษา. *วารสารครุศาสตร์*, ๕๐(๔): ๙๙-๑๑๓.
- แคลเลีย ศรีแปลก. (๒๕๔๔). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการใช้ผลการประเมินภายในสถานศึกษาของโรงเรียน
 ประถมศึกษา : กรณีศึกษาโรงเรียนคันทนาเยาว์ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญา
 มหาบัณฑิต. สาขาวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.*
- จรัญ พะโยม, ทวงทอง เขาวงกตพิงส์ และปาจารย์ ผลประเสริฐ. (๒๕๕๗). การพัฒนากลยุทธ์การบริหาร
 ความเสี่ยงในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
 กำแพงเพชร เขต ๑ และ ๒. *วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, ๑๖(๒): ๒๒-๓๔.
- จันทร์ เพชรบูรณ์. (๒๕๕๕). *กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒. ปริญญา
 ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏ
 กำแพงเพชร.*
- นงนุช สุระเสน. (๒๕๕๕). *การพัฒนากลยุทธ์การบริหารสถานศึกษาเพื่ออรรถาภิธานะราชทาน ระดับ
 การศึกษาขั้นพื้นฐาน. คำโครงการวิทยานิพนธ์ ปริญญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาการบริหาร
 การศึกษา คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์.*
- นางกุลิตดา จุลมา, พงศ์เทพ จิระโร และ สมศักดิ์ ลีลา. (๒๕๕๗). การประเมินระบบประกันคุณภาพ
 ภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๓๒. *รมยสาร*, ๑๒
 (๒): ๑๐๑-๑๑๔.
- บุญชม ศรีสะอาด. (๒๕๔๕). *การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ ๗)*. กรุงเทพมหานคร: สุวีริยาสาส์น.
- ปนัดดา หัสปราบ. (๒๕๕๗). *แนวทางการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพ
 ผู้เรียน. [ออนไลน์]. เข้าถึงใน: http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/๑๕
 [๒๕๕๘, พฤษภาคม ๒].*
- ประจักษ์ ศรีสาดี, สมชัย วงษ์นายะ และ เรขา อรัญวงศ์. (๒๕๕๖). การพัฒนากลยุทธ์การยกระดับ
 คุณภาพการเรียนรู้คณิตศาสตร์ของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ในโรงเรียนสังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา กำแพงเพชร เขต ๑ และเขต ๒. *วารสาร
 ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนเรศวร*, ๑๕(๓): ๖๖-๗๗.
- ประวิทย์ เจริญวรรณ์. (๒๕๕๗). *O-NET ร่วง เด็กกล้าสอบสรวด์. สยามรัฐ*. (๑๙ มีนาคม ๒๕๕๗): ๑๓.

- พงษ์บุญ โฉมโกศล. (๒๕๕๖). กลยุทธ์การบริหารเพื่อความเป็นเลิศในงานวิจัยของคณะ
มนุษยศาสตร์ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน. *สุทธิปริทัศน์*, 16-35.
- พัชรินทร์ จันทาพูน และ ปิยะพงษ์ สุขเมตติกุล. (๒๕๕๗). การพัฒนากลยุทธ์การบริหารเครือข่ายความ
ร่วมมือเพื่อพัฒนาโรงเรียนขนาดเล็ก. *วารสารครุศาสตร์*, ๔๒(๑): ๘๑-๙๔.
- มณฑิกา ปทุมชาติพัฒน์. (๒๕๔๘). การบริหารเชิงกลยุทธ์และกำหนดกลยุทธ์เพื่อการแข่งขันของฝ่าย
ครัวการบิน บริษัท การบินไทย จำกัด (มหาชน). ปรินญาธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการ
จัดการอุตสาหกรรมอาหาร มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- มัยดี แวดราเม, โชติกา ภาษีผล และ ศิริชัย กาญจนวาสี. (๒๕๕๖). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ
ประกันคุณภาพภายใน ที่บูรณาการกับงานปกติ. *วารสารศึกษาศาสตร์*
มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์ วิทยาเขตปัตตานี, ๒๔(๓): ๕๙-๘๑.
- ศรีสุดา ประเคนี. (๒๕๕๕). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ตามทัศนะของครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนสังกัดเทศบาล ในกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่
๕. [ออนไลน์]. เข้าถึงใน <http://web.ssru.ac.th/download/z๗.pdf> [๒๕๕๘, สิงหาคม ๒๐].
- สมพงษ์ จิตระดับ. (๒๕๕๖). โอนเน็ตเด็กไทยด่ำ. มติชนสุดสัปดาห์. (๕-๑๑ เมษายน ๒๕๕๖): ๑๘.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (๒๕๓๗). เทคนิคการใช้แบบสอบถามสำหรับการวิจัยทางการศึกษา. *วารสารวิธี
วิทยาการวิจัย*, ๖(๒): ๓๐-๕๒.
- สุพิช ชัยมงคล. (๒๕๕๖). กลยุทธ์การพัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงรุกของครูผู้สอนระดับ
ประถมศึกษาในพื้นที่สูง. ปรินญาครุศาสตรดุษฎีบัณฑิต สาขาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัย
ราชภัฏเชียงใหม่.
- สุมิตรา วิริยะ และ อัจฉรา ไชยอุปถัมภ์. (๒๕๕๗). การพัฒนากลยุทธ์การพัฒนาศักยภาพ
สถาบันอุดมศึกษาด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม. *วารสารครุศาสตร์*, ๔๒(๓): ๙๓-๑๑๐.
- สุวิมล ตีรกันันท์. (๒๕๕๕). การวิเคราะห์ตัวแปรพหุในงานวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: ศูนย์
หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรัชย์ ไวยวรรณจิตร และคณะ. (๒๕๕๗). การนำผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET)
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๓ และปีที่ ๖ ไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: กรณีศึกษาโรงเรียนเอกชน
สอนศาสนาอิสลามในพื้นที่จังหวัดชายแดนภาคใต้. [ออนไลน์]. เข้าถึงใน
http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/๑๕ [๒๕๕๘, พฤษภาคม ๒].
- สัมพันธ์ พันธุ์พฤกษ์. (๒๕๕๗). การนำผลการทดสอบทางการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานไปสู่การ
พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน. [ออนไลน์].
เข้าถึงใน <http://www.niets.or.th/cm/> [๒๕๕๘, พฤษภาคม ๒].

สำนักนโยบายและแผนการศึกษาขั้นพื้นฐาน, สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (๒๕๕๔).

การวางแผนเชิงกลยุทธ์การบริหารจัดการเชิงกลยุทธ์การจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน. เอกสารอัด
สำเนา.

อิทธิพัทธ์ สุวทันพรกุล. (๒๕๕๖). การวิเคราะห์และสังเคราะห์กลยุทธ์การนำผลการทดสอบทาง

การศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐานไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: พหุกรณีศึกษาโรงเรียนที่มีผล
การทดสอบทางการศึกษาในระดับดี. [ออนไลน์]. เข้าถึงใน

http://www.niets.or.th/index.php/research_th/view/๑๕[๒๕๕๘, พฤษภาคม ๒].

Anderson, L.W., et al. (2001). *A taxonomy for learning, teaching, and assessing : a revision
of bloom's taxonomy of educational objectives*. United States: Addison Wesley
Longman.

Luecke และ Collis (๒๕๔๘ แปลและเรียบเรียงโดย จักร ดิงศรัทีย. (๒๕๕๓). *กลยุทธ์ Creating and
Implementing strategy*. กรุงเทพฯ: เอ็กสเปอร์เน็ท.

ภาคผนวก ก
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

วศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (รักษาการ) วิทยาเขตกำแพงแสน
ผศ.ดร.แสงเดือน เจริญนิม	โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ดร.ชวลิต โพธิ์นคร	ผู้อำนวยการ สำนักพัฒนาครูและบุคลากรการศึกษา ขั้นพื้นฐาน
ดร.เพชรวา พิพัฒน์สันติกุล	คณะครุศาสตร์อุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยี ราชมงคลกรุงเทพ
ดร.สุกัญญา ทองนาค	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรดิตถ์

ภาคผนวก ข
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสัมภาษณ์

รศ.ดร.ธนรัตน์ แต้ววัฒนา	ผู้ช่วยอธิการบดีฝ่ายวิชาการและประกันคุณภาพ (รักษากร) วิทยาเขตกำแพงแสน
ผศ.ดร.แสงเดือน เจริญนิม	โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน
ดร.นภาเดช บุญเชิดชู	คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม
ดร.วิษณุ ทรัพย์สมบัติ	หัวหน้ากลุ่มพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐาน สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อาจารย์ เทิดศักดิ์ เงินยวง	ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองห้า (พฤษชัย)
อาจารย์ ใจนวล พรหมมณี	รองผู้อำนวยการสถานศึกษา วิทยฐานะรองผู้อำนวยการชำนาญการ โรงเรียนวัดราษฎร์บำรุง (งามศิริวิทยาการ)
อาจารย์ ชไมพร รังสิยานุพงศ์	โรงเรียนทับสะแกวิทยา
อาจารย์ สิริกร ถนนแก้ว	โรงเรียนบ้านบางปรอน

ภาคผนวก ค
รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสนทนากลุ่ม

รายนามผู้ทรงคุณวุฒิสันทนากลุ่ม

ดร.ธีรภัทร กุโลภาส	ภาคิชนโยบาย การจัดการและความเป็นผู้นำทางการศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
ดร.ณัฐา เพชรธนู	สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
ดร.กมลทิพย์ ศรีหาเศษ	ภาคิชนาการประเมินและการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง
ดร.ทิพวัลย์ ปัญจมะวัต	นักวิชาการ
ดร.สิรินทร์ ลัดดาภิยม บุญเชิดชู	คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร และ ผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยศิลปากร
อาจารย์อัญชลี ภูประเสริฐ	ผู้อำนวยการโรงเรียนศรีวิกรม์
อาจารย์พัชรินทร์ แก้วมาเมือง	หัวหน้าฝ่ายวิชาการ โรงเรียนศรีวิกรม์
อาจารย์พรจันทร์ ล่องสกุล	ผู้ช่วยของกลุ่มงานวิชาการ รักษาการแทน รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ โรงเรียนสุรศักดิ์มนตรี
อาจารย์สุภาวดี คำนาดี	รองหัวหน้ากลุ่มงานบริหารงานวิชาการ หัวหน้างานวิจัยและพัฒนาหลักสูตร โรงเรียนฤทธิณรงค์รอน
อาจารย์ศรีน้อย ลาวัณ	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดทรัพย์สโมสร
อาจารย์นิรมล สังธิกุล	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดคูบอน
อาจารย์นิธิรา ปรีชาวนา	ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดกก

ภาคผนวก ง
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย



แบบสอบถาม โครงการวิจัย เรื่อง

การวิจัยเพื่อพัฒนากลยุทธ์การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน
คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ความต้องการ
จำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผล
การทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน คณะผู้วิจัยขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตอบ
แบบสอบถามทุกข้อตามความเป็นจริง ทั้งนี้ผลการวิจัยจะเป็นการนำเสนอในภาพรวมไม่กระทบต่อผู้ให้ข้อมูล
แต่อย่างใด

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พินดา วราสุนันท์

อาจารย์ ดร.อัศรา ประเสริฐสิน

อาจารย์ ดร.สรัญญา จันทร์ชูสกุล

คณะผู้วิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ☐ ที่ตรงกับข้อมูลของท่าน

1. เพศ ☐ 1) ชาย ☐ 2) หญิง

2.สังกัด ☐ 1) สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
☐ 2) สังกัดสำนักงานการศึกษา กรุงเทพมหานคร (กทม.)
☐ 3) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

3. ขนาดโรงเรียน

☐ 1) ขนาดเล็ก ☐ 2) ขนาดกลาง ☐ 3) ขนาดใหญ่ ☐ 4) ขนาดใหญ่พิเศษ

4. วุฒิการศึกษาสูงสุด

☐ 1) ปริญญาตรี ☐ 2) ปริญญาโท
☐ 3) ปริญญาเอก ☐ 4) อื่นๆ (โปรดระบุ).....

5. ช่วงชั้นสูงสุดที่สอน

☐ 1) ประถมศึกษาตอนต้น ☐ 2) ประถมศึกษาตอนปลาย
☐ 3) มัธยมศึกษาตอนต้น ☐ 4) มัธยมศึกษาตอนปลาย

ตอนที่ 2 ความต้องการจำเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

คำชี้แจง

ในตอนที่ 2 นี้ เป็นการสอบถามการปฏิบัติจริงและการปฏิบัติที่ควรจะเป็น ขอให้ท่านโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน แบบสอบถามเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ดังนี้

5	หมายถึง	ระดับมากที่สุด
4	หมายถึง	ระดับมาก
3	หมายถึง	ระดับปานกลาง
2	หมายถึง	ระดับน้อย
1	หมายถึง	ระดับน้อยที่สุด

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถามและการแปลความหมาย

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปกำหนดแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน	5	4	✓	2	1	✓	4	3	2	1

หมายความว่า โรงเรียนของท่านได้นำผลการสอบ O-NET ไปกำหนดแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนได้ในระดับปานกลาง แต่เป็นเรื่องที่ต้องปฏิบัติมากที่สุด

ท่านคิดว่าการปฏิบัติจริงและการปฏิบัติที่ควรจะเป็นเพื่อนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับใด?

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
6. หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET ไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและจัดผู้สอนได้เหมาะสม	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
7. ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
8. ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
9. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-NET ของนักเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
10. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
11. ผู้เรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ตอนที่ 3 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

คำชี้แจง

ในตอนที่ 3 นี้ เป็นการสอบถามการปฏิบัติจริงและการปฏิบัติที่ควรจะเป็นในการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ขอให้ท่านโปรดทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน แบบสอบถามเป็นมาตรประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- | | | |
|---|---------|-----------------|
| 5 | หมายถึง | ระดับมากที่สุด |
| 4 | หมายถึง | ระดับมาก |
| 3 | หมายถึง | ระดับปานกลาง |
| 2 | หมายถึง | ระดับน้อย |
| 1 | หมายถึง | ระดับน้อยที่สุด |

ตัวอย่างการตอบแบบสอบถามและการแปลความหมาย

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
0. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปวางระบบประกันคุณภาพภายใน	5	✓	4	2	1	✓	4	3	2	1

หมายความว่า โรงเรียนของท่านได้นำผลการสอบ O-NET ไปวางระบบประกันคุณภาพภายในในระดับมาก โดยท่านเห็นว่าเป็นเรื่องที่ควรมีการปฏิบัติมากที่สุด

ท่านคิดว่าปัจจัยต่างๆ ดังต่อไปนี้ท่านได้ปฏิบัติจริงและการปฏิบัติที่ควรจะเป็นเพื่อนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับใด?

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
1. ด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ										
12. เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 2 (2556-2561) เกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
13. นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
14. การนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในระบบการประกันคุณภาพภายใน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
15. การนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ระบบการประกันคุณภาพภายนอก	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
2. ด้านผู้บริหาร										
16. ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
17. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
18. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
19. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในภาพรวมของโรงเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
20. ผู้บริหารจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
21. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอเหมาะสมต่อการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
22. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียนเกี่ยวกับการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
23. ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
24. ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
25. ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/การยกย่องเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและนักเรียนที่มีผลการสอบ O-NET ดี	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ประเด็นข้อคำถาม	การปฏิบัติจริง					การปฏิบัติที่ควรจะเป็น				
	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
3. ด้านบริหารจัดการของโรงเรียน										
26. คณะครูตระหนักถึงความสำคัญของโรงเรียนในการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
27. นโยบายที่ชัดเจนของโรงเรียนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
28. โรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET แก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
29. โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
30. โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานเกี่ยวกับโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
31. โรงเรียนของท่านทำการประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
4. ด้านผู้สอน										
32. ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
33. ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมชี้แจงข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET ของโรงเรียน/กลุ่มสาระ	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
34. ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
35. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับข้อสอบโอเน็ตที่เน้นกระบวนการคิดวิเคราะห์	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
36. ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
5. ด้านผู้เรียน										
37. ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาตนเอง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
38. ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1
39. ผู้เรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการวางแผนเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	5	4	3	2	1	5	4	3	2	1

ข้อเสนอแนะอื่นๆเพิ่มเติมเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

.....

.....

.....

.....

+++++++ขอขอบพระคุณทุกท่านที่กรุณาตอบแบบสอบถามฉบับนี้+++++++

ภาคผนวก จ
แบบบันทึกการสัมภาษณ์

แบบบันทึกการสัมภาษณ์

วันที่.....เดือน.....พ.ศ.....เวลา.....สถานที่.....

ผู้ให้สัมภาษณ์.....

ผู้สัมภาษณ์.....

ประเด็นการสัมภาษณ์

1. ท่านคิดว่าคะแนนโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาหรือไม่ อย่างไร
2. ท่านเห็นด้วยกับการนำคะแนนสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียนหรือไม่ และหากจะนำไปใช้ สามารถนำไปใช้ได้อย่างไรบ้าง
3. ท่านคิดว่าปัจจัย 5 ด้าน (ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน) ปัจจัยใดมีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด เพราะเหตุใด
4. หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยใดบ้าง อย่างไร
5. ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยดังกล่าวข้างต้นนั้น มีจุดเด่นของการดำเนินงานอะไรบ้าง และอะไรคือปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน/องค์กรของท่าน
6. ในความคิดเห็นของท่านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ท่านได้ดำเนินการ เกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนแต่ละปัจจัย ประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร
7. ท่านคิดว่ามีปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือไม่ ส่งผลในลักษณะอย่างไร กับใครบ้าง

ภาคผนวก จ

ผลการตรวจสอบค่าความสอดคล้องของข้อความถามและวัตถุประสงค์

ผลการตรวจสอบค่าความสอดคล้องของข้อคำถามและวัตถุประสงค์

รายการข้อคำถาม	ผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่					IOC
	1	2	3	4	5	
การนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน						
1. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในและภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปใช้ในการคัดเลือกบุคคลเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	+1	0	0	+1	+1	0.60
3. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปเทียบเคียงคุณภาพกับสถานศึกษาอื่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4. โรงเรียนของท่านนำผลการสอบ O-NET เป็นส่วนหนึ่งของการจบการศึกษาตามหลักสูตร	0	+1	+1	+1	+1	0.80
5. ผู้บริหารของท่านนำผลการสอบ O-NET ไปพัฒนาการเรียนการสอนและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6. หัวหน้ากลุ่มสาระของโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET ไปวางแผนการจัดการเรียนการสอนและวางแผนผู้สอนได้เหมาะสม	+1	0	+1	+1	+1	0.80
7. ผู้สอนทำการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในแต่ละกลุ่มสาระและตัวชี้วัด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
8. ผู้สอนเขียนแผนการสอนโดยพิจารณาจากผลการสอบ O-NET เพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
9. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผลสัมฤทธิ์ในการสอบ O-NET ของนักเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
10. นักเรียนในโรงเรียนนำผลการสอบ O-NET มาใช้ในการพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	-1	0	+1	+1	+1	0.80
1. ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ						
11. เป้าหมายของประเทศในการปฏิรูปการศึกษา ทศวรรษที่ 2 (2556-2561)	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
12. นโยบายของรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
13. ระบบการประกันคุณภาพภายใน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
14. ระบบการประกันคุณภาพภายนอก	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

รายการข้อคำถาม	ผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่					IOC
	1	2	3	4	5	
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร						
2.1 ความตระหนักของผู้บริหาร						
15. ผู้บริหารตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.2 การวางแผนการดำเนินงานของผู้บริหาร						
16. ผู้บริหารกำหนดนโยบายการดำเนินงานที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
17. ผู้บริหารมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET	+1	+1	0	+1	+1	0.80
18. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์ผลการสอบ O-NET ในภาพรวมของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80
19. ผู้บริหารจัดทำโครงการเพื่อส่งเสริมผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนและการนำผลการสอบ O-NET ไปใช้พัฒนาการเรียนการสอน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
20. ผู้บริหารส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอเหมาะสม	+1	+1	0	+1	+1	0.80
21. ผู้บริหารมีการกำกับติดตามการดำเนินงานของโรงเรียน	+1	+1	0	+1	+1	0.80
22. ผู้บริหารประเมินผลการดำเนินโครงการและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2.3 การเสริมสร้างแรงจูงใจ						
23. ผู้บริหารส่งเสริมพัฒนาครูในการทำวิจัยในชั้นเรียนเกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
24. ผู้บริหารเสริมสร้างแรงจูงใจต่อครูและนักเรียน เช่น การมอบรางวัลเชิดชูเกียรติ/การยกย่อง เกี่ยวกับการนำผลการทดสอบ O-NET ไปใช้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน และผู้เรียนที่มีผลการสอบ O-NET ดี	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

รายการข้อคำถาม	ผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่					IOC
	1	2	3	4	5	
3. ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน						
3.1 นโยบายของโรงเรียน						
25. โรงเรียนของท่านตระหนักถึงความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
26. โรงเรียนของท่านมีนโยบายที่ชัดเจนในการดำเนินโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	0	+1	+1	+1	+1	0.80
3.2 การดำเนินงานของโรงเรียน						
27. โรงเรียนของท่านมีการประชุมชี้แจงและให้ข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET	+1	0	+1	+1	+1	0.80
28. โรงเรียนของท่านส่งเสริมสนับสนุนงบประมาณและทรัพยากรเพียงพอต่อการนำผลการสอบไปใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
29. โรงเรียนของท่านมีการกำกับติดตามการดำเนินงานดังกล่าว	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
30. โรงเรียนของท่านทำการประเมินผลการดำเนินโครงการดังกล่าวและนำข้อเสนอแนะไปพัฒนาปรับปรุง	+1	0	+1	+1	+1	0.80
4. ปัจจัยด้านผู้สอน						
4.1 ความตระหนักของผู้สอน						
31. ผู้สอนตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	+1	0	+1	+1	+1	0.80
4.2 การมีส่วนร่วมของผู้สอน						
32. ผู้สอนเข้าร่วมการประชุมชี้แจงข้อมูลสารสนเทศผลการสอบ O-NET ของโรงเรียน/กลุ่มสาระ	+1	0	+1	+1	+1	0.80
33. ผู้สอนมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80
4.3 การดำเนินการสอน						
34. ผู้สอนจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิดวิเคราะห์	+1	0	0	+1	+1	0.60
35. ผู้สอนทำการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนนำไปสู่การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	+1	0	+1	+1	+1	0.80

รายการข้อคำถาม	ผลการตรวจสอบจากผู้ทรงคุณวุฒิท่านที่					IOC
	1	2	3	4	5	
5. ปัจจัยด้านผู้เรียน						
5.1 ความตระหนักของผู้เรียน						
36. ผู้เรียนของท่านตระหนักและเห็นความสำคัญของการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาตนเอง	0	0	+1	+1	+1	0.60
5.2 การมีส่วนร่วมของผู้เรียน						
37. ผู้เรียนของท่านมีส่วนร่วมในโครงการนำผลการสอบ O-NET มาใช้พัฒนาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของตนเอง	0	+1	+1	+1	+1	0.80
รายการข้อคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ						
1. ท่านคิดว่าคะแนนโอเน็ตมีผลต่อการพัฒนาการศึกษาหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
2. ท่านเห็นด้วยกับการนำคะแนนสอบโอเน็ตไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการสอนและการพัฒนาผู้เรียนหรือไม่ และหากจะนำไปใช้ สามารถนำไปใช้ได้อย่างไรบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
3. ท่านคิดว่าปัจจัย 5 ด้าน (ปัจจัยด้านนโยบายทางการศึกษาของประเทศ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบริหารจัดการของโรงเรียน ปัจจัยด้านผู้สอน และปัจจัยด้านผู้เรียน) ปัจจัยใดมีบทบาทสำคัญต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนมากที่สุด เพราะเหตุใด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
4. หน่วยงาน/องค์กรของท่านมีการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยใดบ้าง อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
5. ผลการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยดังกล่าวข้างต้นนั้น มีจุดเด่นของการดำเนินงานอะไรบ้าง และอะไรคือปัญหาอุปสรรค รวมถึงข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานของหน่วยงาน/องค์กรของท่าน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
6. ในความคิดเห็นของท่านผลการดำเนินงานในภาพรวมที่ท่านได้ดำเนินการ เกี่ยวกับการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนแต่ละปัจจัย ประสบความสำเร็จหรือไม่ อย่างไร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00
7. ท่านคิดว่ามีปัจจัยอื่นๆ ที่ส่งผลต่อการนำผลการทดสอบทางการศึกษาไปใช้พัฒนาคุณภาพผู้เรียนหรือไม่ ส่งผลในลักษณะอย่างไร กับใครบ้าง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00

ภาคผนวก ช
ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน

DATE: 10/ 5/2015
TIME: 20:08

L I S R E L 8.72

BY

Karl G. Jöreskog & Dag Sörbom

This program is published exclusively by
Scientific Software International, Inc.
7383 N. Lincoln Avenue, Suite 100
Lincolnwood, IL 60712, U.S.A.
Phone: (800)247-6113, (847)675-0720, Fax: (847)675-2140
Copyright by Scientific Software International, Inc., 1981-2005
Use of this program is subject to the terms specified in the
Universal Copyright Convention.
Website: www.ssicentral.com

The following lines were read from file D:\My Documents\Desktop\สากล\ส่งนำเสนอเกษตร
แฟร_58\TEST_eva.LS8:

EDUCATIONAL TEST MODEL

DA NI=11 NO=408 MA=KM

LA

I1 I2 I3 I4 I5 I6 I7 I8 I9 I10 I11

KM

1.000

.274 1.000

.487 .310 1.000

.341 .282 .293 1.000

.476 .290 .415 .349 1.000

.358 .306 .340 .329 .591 1.000

.364 .248 .311 .331 .506 .522 1.000

.336 .235 .285 .369 .416 .476 .572 1.000

.436 .277 .317 .311 .508 .488 .500 .519 1.000

.266 .389 .204 .326 .362 .402 .388 .485 .451 1.000

.261 .378 .225 .310 .376 .441 .404 .493 .487 .698 1.000

MO NX=11 NK=1 LX=FU,FI PH=DI,FR TD=FU,FI

FR LX(1,1) LX(2,1) LX(3,1) LX(4,1) LX(5,1) LX(6,1) LX(7,1)

FR LX(8,1) LX(9,1) LX(10,1) LX(11,1)

FR TD(1,1) TD(2,2) TD(3,3) TD(4,4) TD(5,5) TD(6,6) TD(7,7)

FR TD(8,8) TD(9,9) TD(10,10) TD(11,11)

FR TD(10,11) TD(3,1) TD(6,5) TD(8,5) TD(3,2) TD(8,2)

FR TD(8,7) TD(5,1) TD(7,2) TD(5,3) TD(9,1) TD(9,2)

FR TD(4,1) TD(9,4) TD(7,6) TD(7,5) TD(4,3) TD(6,3)

FR TD(10,2)

LK

USE TEST

PD

OU SE TV FS SC RS MI AD=OFF

EDUCATIONAL TEST MODEL

Number of Input Variables 11

Number of Y - Variables 0

Number of X - Variables 11

Number of ETA - Variables 0

Number of KSI - Variables 1

Number of Observations 408

EDUCATIONAL TEST MODEL

Correlation Matrix

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	1.00					
I2	0.27	1.00				
I3	0.49	0.31	1.00			
I4	0.34	0.28	0.29	1.00		
I5	0.48	0.29	0.41	0.35	1.00	
I6	0.36	0.31	0.34	0.33	0.59	1.00
I7	0.36	0.25	0.31	0.33	0.51	0.52
I8	0.34	0.23	0.28	0.37	0.42	0.48
I9	0.44	0.28	0.32	0.31	0.51	0.49
I10	0.27	0.39	0.20	0.33	0.36	0.40
I11	0.26	0.38	0.23	0.31	0.38	0.44

Correlation Matrix

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	1.00				
I8	0.57	1.00			
I9	0.50	0.52	1.00		
I10	0.39	0.48	0.45	1.00	
I11	0.40	0.49	0.49	0.70	1.00

EDUCATIONAL TEST MODEL

Parameter Specifications

LAMBDA-X

	USE
I1	1
I2	2
I3	3
I4	4
I5	5
I6	6
I7	7
I8	8
I9	9
I10	10
I11	11

THETA-DELTA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	12					
I2	0	13				
I3	14	15	16			
I4	17	0	18	19		
I5	20	0	21	0	22	
I6	0	0	23	0	24	25
I7	0	26	0	0	27	28
I8	0	30	0	0	31	0
I9	34	35	0	36	0	0
I10	0	38	0	0	0	0
I11	0	0	0	0	0	0

THETA-DELTA

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	29				

I8	32	33			
I9	0	0	37		
I10	0	0	0	39	
I11	0	0	0	40	41

EDUCATIONAL TEST MODEL

Number of Iterations = 12

LISREL Estimates (Maximum Likelihood)

LAMBDA-X

	USE

I1	0.49 (0.05) 9.68
I2	0.53 (0.05) 9.67
I3	0.41 (0.05) 7.70
I4	0.51 (0.05) 10.11
I5	0.64 (0.05) 13.03
I6	0.65 (0.05) 13.64
I7	0.66 (0.05) 13.27
I8	0.73 (0.05) 15.38
I9	0.75 (0.05) 15.94
I10	0.62 (0.05) 12.96
I11	0.66 (0.05) 13.96

PHI

USE

1.00						
THETA-DELTA						
	I1	I2	I3	I4	I5	I6

I1	0.75 (0.06) 13.30					
I2	- -	0.73 (0.06) 12.23				
I3	0.28 (0.04) 6.57	0.11 (0.04) 2.71	0.83 (0.06) 13.69			
I4	0.08 (0.04) 2.08	- -	0.08 (0.04) 1.98	0.74 (0.06) 13.15		
I5	0.14 (0.03) 4.04	- -	0.15 (0.04) 3.91	- -	0.58 (0.05) 11.88	
I6	- -	- -	0.06 (0.03) 1.88	- -	0.17 (0.04) 4.66	0.58 (0.05) 12.41
I7	- -	-0.09 (0.04) -2.50	- -	- -	0.07 (0.04) 1.96	0.09 (0.03) 2.62
I8	- -	-0.16 (0.04) -4.12	- -	- -	-0.05 (0.03) -1.70	- -
I9	0.06 (0.03) 1.85	-0.12 (0.04) -3.23	- -	-0.07 (0.03) -2.03	- -	- -
I10	- -	0.05 (0.03) 1.56	- -	- -	- -	- -
I11	- -	- -	- -	- -	- -	- -
THETA-DELTA						
	I7	I8	I9	I10	I11	

I7	0.56 (0.05) 11.34					
I8	0.09 (0.03) 2.72	0.48 (0.04) 10.71				
I9	- -	- -	0.45 (0.04)			

10.26

I10	- -	- -	- -	0.61 (0.05) 12.62	
I11	- -	- -	- -	0.29 (0.04) 7.67	0.57 (0.05) 12.54

Squared Multiple Correlations for X - Variables

I1	I2	I3	I4	I5	I6
-----	-----	-----	-----	-----	-----
0.25	0.28	0.16	0.26	0.41	0.42

Squared Multiple Correlations for X - Variables

I7	I8	I9	I10	I11
-----	-----	-----	-----	-----
0.43	0.53	0.55	0.39	0.43

Goodness of Fit Statistics

Degrees of Freedom = 25
 Minimum Fit Function Chi-Square = 22.19 (P = 0.62)
 Normal Theory Weighted Least Squares Chi-Square = 22.45 (P = 0.61)
 Estimated Non-centrality Parameter (NCP) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for NCP = (0.0 ; 12.29)

Minimum Fit Function Value = 0.055
 Population Discrepancy Function Value (F0) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for F0 = (0.0 ; 0.030)
 Root Mean Square Error of Approximation (RMSEA) = 0.0
 90 Percent Confidence Interval for RMSEA = (0.0 ; 0.035)
 P-Value for Test of Close Fit (RMSEA < 0.05) = 1.00

Expected Cross-Validation Index (ECVI) = 0.26
 90 Percent Confidence Interval for ECVI = (0.26 ; 0.29)
 ECVI for Saturated Model = 0.32
 ECVI for Independence Model = 8.74

Chi-Square for Independence Model with 55 Degrees of Freedom = 3535.35

Independence AIC = 3557.35
 Model AIC = 104.45
 Saturated AIC = 132.00
 Independence CAIC = 3612.47
 Model CAIC = 309.91
 Saturated CAIC = 462.74

Normed Fit Index (NFI) = 0.99
 Non-Normed Fit Index (NNFI) = 1.00
 Parsimony Normed Fit Index (PNFI) = 0.45
 Comparative Fit Index (CFI) = 1.00
 Incremental Fit Index (IFI) = 1.00
 Relative Fit Index (RFI) = 0.99

Critical N (CN) = 813.92

Root Mean Square Residual (RMR) = 0.022
 Standardized RMR = 0.022
 Goodness of Fit Index (GFI) = 0.99
 Adjusted Goodness of Fit Index (AGFI) = 0.97
 Parsimony Goodness of Fit Index (PGFI) = 0.38

EDUCATIONAL TEST MODEL

Fitted Covariance Matrix

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	1.00					
I2	0.26	1.01				
I3	0.48	0.32	1.00			
I4	0.34	0.27	0.29	1.00		
I5	0.45	0.34	0.41	0.33	0.99	
I6	0.32	0.34	0.33	0.33	0.58	1.00
I7	0.33	0.25	0.27	0.34	0.49	0.51
I8	0.36	0.22	0.29	0.37	0.41	0.47
I9	0.43	0.27	0.30	0.31	0.48	0.48
I10	0.31	0.38	0.25	0.32	0.40	0.40
I11	0.32	0.35	0.27	0.34	0.42	0.42

Fitted Covariance Matrix

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	1.00				
I8	0.57	1.00			
I9	0.49	0.54	1.00		
I10	0.41	0.45	0.46	1.00	
I11	0.43	0.48	0.49	0.70	1.00

Fitted Residuals

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	0.00					
I2	0.01	-0.01				
I3	0.01	-0.01	0.00			
I4	0.01	0.01	0.01	0.00		
I5	0.02	-0.05	0.01	0.02	0.01	
I6	0.04	-0.04	0.01	0.00	0.01	0.00
I7	0.04	-0.01	0.04	-0.01	0.02	0.01
I8	-0.02	0.01	-0.01	0.00	0.00	0.01
I9	0.01	0.01	0.02	0.00	0.03	0.01
I10	-0.04	0.01	-0.05	0.01	-0.04	0.00
I11	-0.06	0.03	-0.04	-0.03	-0.04	0.02

Fitted Residuals

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	0.00				
I8	0.00	0.00			
I9	0.01	-0.02	0.00		
I10	-0.02	0.03	-0.01	0.00	
I11	-0.03	0.02	0.00	0.00	0.00

Summary Statistics for Fitted Residuals

Smallest Fitted Residual = -0.06
 Median Fitted Residual = 0.00
 Largest Fitted Residual = 0.04

Stemleaf Plot

- 6|3
 - 4|97321
 - 2|6577321
 - 0|429766432111000
 0|112333455566666788999011335678
 2|1323389
 4|4

Standardized Residuals

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
I1	1.56					
I2	0.41	-1.39				
I3	1.59	-0.82	0.83			
I4	0.77	0.36	0.60	-0.39		
I5	2.34	-1.82	1.12	0.75	1.86	
I6	1.32	-1.36	1.11	-0.13	1.40	1.11
I7	1.40	-0.73	1.51	-0.25	2.30	1.30
I8	-0.94	1.63	-0.35	-0.14	0.51	0.32
I9	0.59	0.77	0.63	-0.11	1.76	0.28
I10	-1.44	0.60	-1.55	0.20	-1.52	-0.08
I11	-2.26	1.27	-1.36	-0.95	-1.88	0.70

Standardized Residuals

	I7	I8	I9	I10	I11
	-----	-----	-----	-----	-----
I7	1.30				
I8	0.38	-1.19			
I9	0.59	-1.48	-0.26		
I10	-0.97	1.61	-0.71	1.81	
I11	-1.24	0.89	-0.07	1.81	- -

Summary Statistics for Standardized Residuals

Smallest Standardized Residual = -2.26
Median Standardized Residual = 0.40
Largest Standardized Residual = 2.34

Stemleaf Plot

```

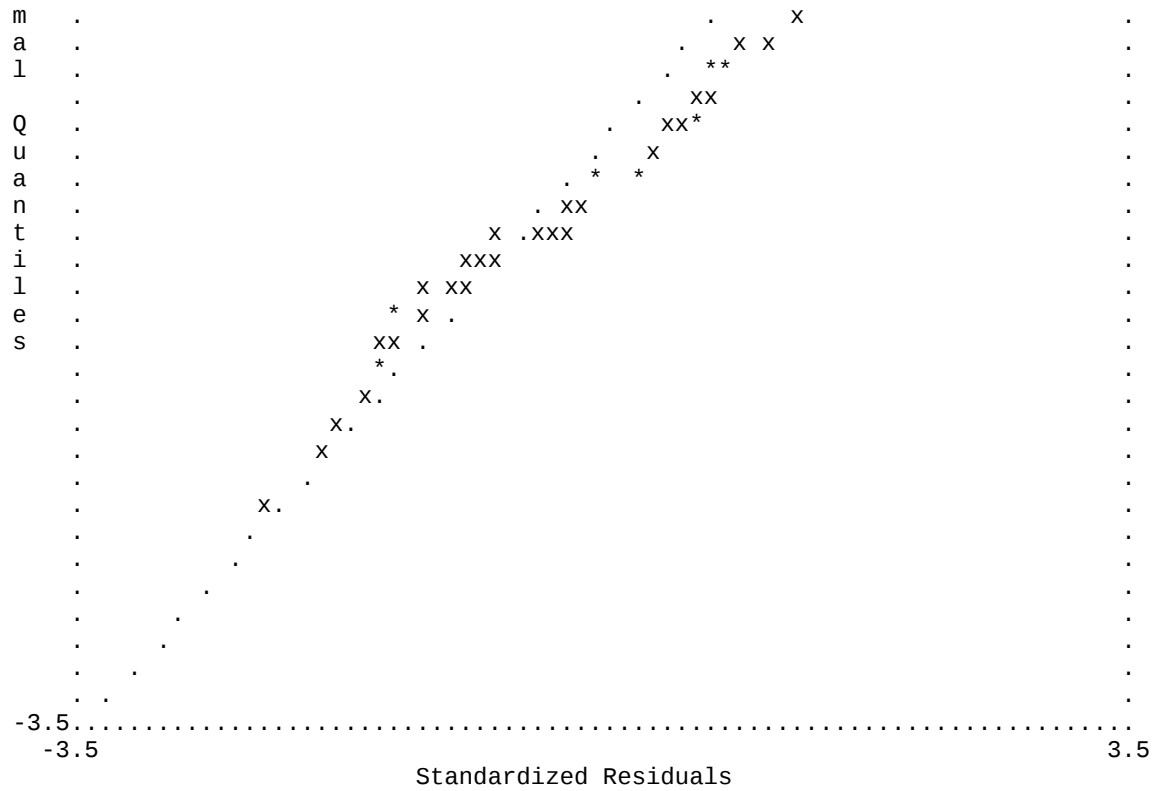
- 2|3
- 1|98655
- 1|44442200
- 0|9877
- 0|4433111110
  0|233444
  0|566666778889
  1|111333344
  1|566668889
  2|33

```

EDUCATIONAL TEST MODEL

Qplot of Standardized Residuals





EDUCATIONAL TEST MODEL

Modification Indices and Expected Change

No Non-Zero Modification Indices for LAMBDA-X

No Non-Zero Modification Indices for PHI

Modification Indices for THETA-DELTA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	- -					
I2	0.46	- -				
I3	- -	- -	- -			
I4	- -	0.05	- -	- -		
I5	- -	1.42	- -	0.98	- -	
I6	1.15	0.94	- -	0.24	- -	- -
I7	0.70	- -	1.23	0.19	- -	- -
I8	0.53	- -	0.12	0.01	- -	0.01
I9	- -	- -	0.15	- -	2.05	0.50
I10	0.01	- -	0.77	0.52	0.00	0.01
I11	1.38	3.28	0.02	0.80	0.97	1.12

Modification Indices for THETA-DELTA

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	- -				
I8	- -	- -			
I9	0.18	1.53	- -		
I10	0.25	1.60	0.35	- -	
I11	0.47	0.26	0.41	- -	- -

Expected Change for THETA-DELTA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	- -					
I2	0.03	- -				
I3	- -	- -	- -			
I4	- -	0.01	- -	- -		
I5	- -	-0.04	- -	0.04	- -	
I6	0.04	-0.04	- -	-0.02	- -	- -
I7	0.03	- -	0.04	-0.02	- -	- -
I8	-0.02	- -	-0.01	0.00	- -	0.00
I9	- -	- -	0.01	- -	0.05	-0.02
I10	0.00	- -	-0.03	0.02	0.00	0.00
I11	-0.03	0.08	0.00	-0.03	-0.02	0.03

Expected Change for THETA-DELTA

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	- -				
I8	- -	- -			
I9	0.01	-0.04	- -		
I10	-0.01	0.03	-0.02	- -	
I11	-0.02	0.01	0.02	- -	- -

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
I1	- -					
I2	0.03	- -				
I3	- -	- -	- -			
I4	- -	0.01	- -	- -		
I5	- -	-0.04	- -	0.04	- -	
I6	0.04	-0.04	- -	-0.02	- -	- -
I7	0.03	- -	0.04	-0.02	- -	- -
I8	-0.02	- -	-0.01	0.00	- -	0.00
I9	- -	- -	0.01	- -	0.05	-0.02
I10	0.00	- -	-0.03	0.02	0.00	0.00
I11	-0.03	0.08	0.00	-0.03	-0.02	0.03

Completely Standardized Expected Change for THETA-DELTA

	I7	I8	I9	I10	I11
I7	- -				
I8	- -	- -			
I9	0.01	-0.04	- -		
I10	-0.01	0.03	-0.02	- -	
I11	-0.02	0.01	0.02	- -	- -

Maximum Modification Index is 3.28 for Element (11, 2) of THETA-DELTA

EDUCATIONAL TEST MODEL

Factor Scores Regressions

KSI

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
USE	0.03	0.20	-0.01	0.11	0.12	0.09

KSI

	I7	I8	I9	I10	I11
USE	0.11	0.25	0.28	0.06	0.11

EDUCATIONAL TEST MODEL

Standardized Solution

LAMBDA-X

	USE
I1	0.49
I2	0.53
I3	0.41
I4	0.51
I5	0.64
I6	0.65
I7	0.66
I8	0.73
I9	0.75
I10	0.62
I11	0.66

PHI

USE
1.00

EDUCATIONAL TEST MODEL

Completely Standardized Solution

LAMBDA-X

	USE
I1	0.50
I2	0.53
I3	0.41
I4	0.51
I5	0.64
I6	0.65
I7	0.66
I8	0.72
I9	0.74
I10	0.62
I11	0.66

PHI

USE
1.00

THETA-DELTA

	I1	I2	I3	I4	I5	I6
	-----	-----	-----	-----	-----	-----
I1	0.75					
I2	- -	0.72				
I3	0.28	0.11	0.84			
I4	0.08	- -	0.08	0.74		
I5	0.14	- -	0.15	- -	0.59	
I6	- -	- -	0.06	- -	0.17	0.58
I7	- -	-0.09	- -	- -	0.07	0.09
I8	- -	-0.16	- -	- -	-0.05	- -
I9	0.06	-0.12	- -	-0.07	- -	- -
I10	- -	0.05	- -	- -	- -	- -
I11	- -	- -	- -	- -	- -	- -

THETA-DELTA

	I7	I8	I9	I10	I11
	-----	-----	-----	-----	-----
I7	0.57				
I8	0.09	0.47			
I9	- -	- -	0.45		
I10	- -	- -	- -	0.61	
I11	- -	- -	- -	0.29	0.57

Time used: 0.047 Seconds

ภาคผนวก ข

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression)

ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณแบบเชิงชั้น (Hierarchical Regression)

GET

FILE='D:\My Documents\Desktop\สทศ\ข้อมูล\need.sav'.

DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.

REGRESSION

/DESCRIPTIVES MEAN STDDEV CORR SIG N

/MISSING LISTWISE

/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL CHANGE

/CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)

/NOORIGIN

/DEPENDENT yn

/METHOD=ENTER policy_n

/METHOD=ENTER ad_n

/METHOD=ENTER manage_n

/METHOD=ENTER teacher_n

/METHOD=ENTER stu_n

/SCATTERPLOT=(yn , *ZRESID)

/RESIDUALS HISTOGRAM(ZRESID) NORMPROB(ZRESID).

Regression

[DataSet1] D:\My Documents\Desktop\สทศ\ข้อมูล\need.sav

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
yn	3.8443	.59392	408
policy_n	3.8211	.70570	408
ad_n	3.8985	.69452	408
manage_n	3.8783	.72786	408
teacher_n	3.9186	.70397	408
stu_n	3.6691	.87943	408

Correlations

		yn	policy_n	ad_n	manage_n	teacher_n	stu_n
Pearson Correlation	yn	1.000	.589	.683	.637	.618	.560
	policy_n	.589	1.000	.603	.595	.538	.454
	ad_n	.683	.603	1.000	.845	.662	.526
	manage_n	.637	.595	.845	1.000	.674	.567
	teacher_n	.618	.538	.662	.674	1.000	.649
	stu_n	.560	.454	.526	.567	.649	1.000
Sig. (1-tailed)	yn	.	.000	.000	.000	.000	.000
	policy_n	.000	.	.000	.000	.000	.000
	ad_n	.000	.000	.	.000	.000	.000
	manage_n	.000	.000	.000	.	.000	.000
	teacher_n	.000	.000	.000	.000	.	.000
	stu_n	.000	.000	.000	.000	.000	.

N	yn	408	408	408	408	408	408
	policy_n	408	408	408	408	408	408
	ad_n	408	408	408	408	408	408
	manage_n	408	408	408	408	408	408
	teacher_n	408	408	408	408	408	408
	stu_n	408	408	408	408	408	408

Variables Entered/Removed^a

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	policy_n ^b	.	Enter
2	ad_n ^b	.	Enter
3	manage_n ^b	.	Enter
4	teacher_n ^b	.	Enter
5	stu_n ^b	.	Enter

a. Dependent Variable: yn

b. All requested variables entered.

Model Summary^f

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate	Change Statistics				
					R Square Change	F Change	df1	df2	Sig. F Change
1	.589 ^a	.347	.346	.48039	.347	216.099	1	406	.000
2	.718 ^b	.516	.514	.41414	.169	141.283	1	405	.000
3	.722 ^c	.521	.517	.41262	.005	4.004	1	404	.046
4	.740 ^d	.547	.543	.40158	.026	23.509	1	403	.000
5	.751 ^e	.564	.559	.39462	.017	15.343	1	402	.000

a. Predictors: (Constant), policy_n

b. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n

c. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n

d. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n, teacher_n

e. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n, teacher_n, stu_n

f. Dependent Variable: yn

ANOVA^a

Model		Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1	Regression	49.870	1	49.870	216.099	.000 ^b
	Residual	93.695	406	.231		
	Total	143.566	407			
2	Regression	74.102	2	37.051	216.024	.000 ^c
	Residual	69.463	405	.172		
	Total	143.566	407			
3	Regression	74.784	3	24.928	146.419	.000 ^d
	Residual	68.782	404	.170		
	Total	143.566	407			
4	Regression	78.575	4	19.644	121.810	.000 ^e
	Residual	64.990	403	.161		
	Total	143.566	407			
5	Regression	80.965	5	16.193	103.985	.000 ^f
	Residual	62.601	402	.156		
	Total	143.566	407			

a. Dependent Variable: yn

b. Predictors: (Constant), policy_n

c. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n

d. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n

e. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n, teacher_n

f. Predictors: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n, teacher_n, stu_n

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.	Collinearity Statistics	
		B	Std. Error	Beta			Tolerance	VIF
1	(Constant)	1.949	.131		14.865	.000		
	policy_n	.496	.034	.589	14.700	.000	1.000	1.000
2	(Constant)	1.231	.128		9.606	.000		
	policy_n	.234	.036	.279	6.425	.000	.636	1.573
	ad_n	.441	.037	.515	11.886	.000	.636	1.573
3	(Constant)	1.207	.128		9.407	.000		
	policy_n	.220	.037	.261	5.921	.000	.611	1.638
	ad_n	.355	.057	.415	6.256	.000	.270	3.704
	manage_n	.107	.054	.132	2.001	.046	.274	3.645
4	(Constant)	1.029	.130		7.906	.000		
	policy_n	.187	.037	.222	5.077	.000	.590	1.696

5	ad_n	.303	.056	.354	5.384	.000	.260	3.844
	manage_n	.042	.054	.051	.777	.438	.257	3.889
	teacher_n	.194	.040	.230	4.849	.000	.498	2.006
	(Constant)	1.023	.128		8.002	.000		
	policy_n	.174	.036	.207	4.809	.000	.585	1.709
	ad_n	.306	.055	.357	5.533	.000	.260	3.845
	manage_n	.011	.054	.013	.205	.838	.252	3.975
	teacher_n	.125	.043	.148	2.885	.004	.414	2.415
	stu_n	.118	.030	.175	3.917	.000	.544	1.839

a. Dependent Variable: yn

Excluded Variables ^a							
Model		Beta In	t	Sig.	Partial Correlation	Collinearity Statistics	
						Tolerance	Minimum Tolerance
1	ad_n	.515 ^b	11.886	.000	.509	.636	.636
	manage_n	.444 ^b	9.898	.000	.441	.646	.646
	teacher_n	.424 ^b	9.921	.000	.442	.711	.711
	stu_n	.369 ^b	8.955	.000	.407	.794	.794
2	manage_n	.132 ^c	2.001	.046	.099	.274	.270
	teacher_n	.239 ^c	5.212	.000	.251	.532	.476
	stu_n	.235 ^c	5.889	.000	.281	.695	.556
3	teacher_n	.230 ^d	4.849	.000	.235	.498	.257
	stu_n	.228 ^d	5.550	.000	.266	.655	.259
4	stu_n	.175 ^e	3.917	.000	.192	.544	.252

a. Dependent Variable: yn

b. Predictors in the Model: (Constant), policy_n

c. Predictors in the Model: (Constant), policy_n, ad_n

d. Predictors in the Model: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n

e. Predictors in the Model: (Constant), policy_n, ad_n, manage_n, teacher_n

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigen value	Condition Index	Variance Proportions					
				(Constant)	policy_n	ad_n	manage_n	teacher_n	stu_n
1	1	1.983	1.000	.01	.01				
	2	.017	10.934	.99	.99				
2	1	2.970	1.000	.00	.00	.00			
	2	.017	13.121	.97	.31	.11			
	3	.013	15.396	.03	.69	.89			
3	1	3.960	1.000	.00	.00	.00	.00		
	2	.020	14.036	.82	.00	.06	.10		
	3	.015	16.191	.17	1.00	.04	.05		
	4	.005	28.218	.01	.00	.91	.85		
4	1	4.947	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	
	2	.020	15.621	.77	.01	.05	.08	.01	
	3	.016	17.807	.13	.96	.01	.01	.10	
	4	.012	20.341	.09	.02	.09	.09	.88	
	5	.005	31.556	.01	.00	.86	.81	.00	
5	1	5.920	1.000	.00	.00	.00	.00	.00	.00
	2	.030	14.024	.14	.05	.01	.00	.01	.68
	3	.019	17.455	.65	.00	.07	.10	.00	.08
	4	.015	19.646	.12	.94	.03	.04	.04	.02
	5	.010	23.771	.09	.00	.03	.05	.96	.20
	6	.005	34.667	.01	.00	.86	.81	.00	.01

a. Dependent Variable: yn

Residuals Statistics^a

	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation	N
Predicted Value	2.1205	4.6905	3.8443	.44602	408
Residual	-1.15632	1.40683	.00000	.39219	408
Std. Predicted Value	-3.865	1.897	.000	1.000	408
Std. Residual	-2.930	3.565	.000	.994	408

a. Dependent Variable: yn