



รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์

การพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้
ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา

A Development of Learning and Teaching Assessment And
Measurement Tools for Primary School Teachers Basic Education
Teaching Thai Language.

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีชัย เอี่ยมจินดา
อาจารย์พัชรินทร์ รอดสิน

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัย
จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
ปีงบประมาณ 2558

ชื่อโครงการ : การพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตาม

มาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา
ประจำปีงบประมาณ 2558 จำนวนเงินที่ได้รับการสนับสนุน 100,000 บาท
ระยะเวลาทำการวิจัย 6 เดือน ตั้งแต่เดือนมีนาคม ถึง เดือนสิงหาคม
หัวหน้าโครงการ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มีชัย เอี่ยมจินดาภาควิชาหลักสูตรและวิธีสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร
ผู้ร่วมโครงการวิจัย อาจารย์พัชรินทร์ รอดสิน
นักศึกษาปริญญาเอกสาขาหลักสูตรและการสอนภาษาไทย ภาควิชาหลักสูตร
และวิธีสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย ศิลปากร

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นครูสังกัดในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก จำนวน 349 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบวัดทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ แบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความสามารถในการประเมินที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร และแบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบ The One Group Pretest-Posttest Design การวิเคราะห์ข้อมูล โดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ทาค่าที่แบบไม่อิสระ (t-test for dependent samples) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis)

ผลการวิจัย พบว่า

1) ผลการพัฒนาความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน มีคะแนนเฉลี่ยหลังการอบรมเพิ่มขึ้น 16.43 คิดเป็นร้อยละ 41.11 โดยคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรมเท่ากับ 18.30 และหลังได้รับการอบรมมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.26 ผลจากการทดสอบค่าที่ พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน ก่อนและหลังได้รับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก

ก

2) ผลการพัฒนาข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งสิ้น 6 ฉบับ เป็นข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อสอบทุกฉบับมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีจำนวนข้อฉบับละ 40 ข้อ โดยข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 พฤติกรรมที่วัดมี 4 ด้าน ส่วนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พฤติกรรมที่วัด มี 6 ด้าน

คำสำคัญ : เครื่องมือประเมินการเรียนรู้ ทักษะครูด้านการประเมิน คุณภาพข้อสอบ

๗

Search Title: A Development of Learning and Teaching Assessment And
Measurement Tools for Primary School Teachers Basic Education
Teaching Thai Language.

Researcher: Asst. Prof. Meechai Iemjinda (Ph.D)
Department of Curriculum & Instruction Faculty of Education
Silpakorn University

Co-researcher: Mrs.Patcharin Rodsin (Ph.D Candidate)
Curriculum & Instruction in Thai Teaching Program
Department of Curriculum & Instruction Faculty of Education
Silpakorn University

Abstract

The purposes of this study were to 1) develop Primary Teachers' Learning assessment skill in relation to critical Thinking skill, 2) develop Grade 1- Grade 6 achievement tests in Thai language subject according to the Basic Education Core Curriculum B.E. 2551 for Elementary School, Samples in this study were 8 Primary Schools in Western Region using purposive random which included 349 teachers. The research methodology used in this study was R&D. The data analysis in the study was mean (\bar{X}) Standard Derivation (S.D), t-test dependent and Content Analysis

The Result of the study shows that;

1. Teachers' Ability on Learning and teaching assessment shows that teachers' Ability on Learning and teaching assessment were ranked at level 4 which means high level of ability. Teachers' ability on Learning assessment skill is higher at 41.11% after the Program when comparing to 16.43% before the program which is significant at .01

๑

2. Grade 1 – Grade 6 achievement Tests developed are qualified to assess Students' learning related to Basic Education Core Curriculum B.F. 2551. which link to Bloom's Taxonomy framework which are 4 aspects for Grade 1-3 tests and 6 aspects for Grade 1-6.

Key Words : Learning Assessment tools Teachers' learning assessment skill Test qualification

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อ.....	ก-ง
สารบัญ.....	จ- ช
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	8
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	10
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	11
1. แนวคิดและหลักการการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21.....	11
2. แนวคิดเกี่ยวกับ Bloom’s taxonomy.....	16
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน.....	18
4. แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบมาตรฐาน.....	19
5. แนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน	22
6. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย	24
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	25
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
3.1 รูปแบบการวิจัย.....	29
3.2 แผนการดำเนินการวิจัย.....	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	38
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก.....	38
ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน.....	40
ตอนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของครู.....	42
ตอนที่ 4 ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน.....	44
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	47
สรุปผลการวิจัย.....	47
อภิปรายผลการวิจัย.....	48
ข้อเสนอแนะ.....	53
บรรณานุกรม.....	54
ภาคผนวก	56

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1.1 เปรียบเทียบ Bloom's Taxonomy (1956, 2001)	4
1.2 เป้าหมายของผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และตัวชี้วัด	7
2.1 เปรียบเทียบ Bloom's Taxonomy (1956, 2001)	17
2.2 การจัดระดับSOLO คำถามและการตอบสนองที่คาดหวังจากผู้เรียน	19
3.1 แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง	30
3.2 แบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์การวิจัย	35
3.3 แผนการดำเนินการวิจัย	37
4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็น โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก	38
4.2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	40
4.3 ผลการประเมินตนเองของครู	42
4.4 ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน จากกลุ่มตัวอย่าง 8 โรงเรียน	44
4.5 เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน	46

ซ

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	8

2.1	กระบวนการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐาน	21
3.1	ขั้นตอนการวิจัย	36
4.1	แสดงคะแนนเฉลี่ยความสามารถของครูด้านการประเมิน ก่อน-หลังการอบรม.....	38
5.1	กรอบแนวคิดการดำเนินการอบรม	41

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษานับเป็นรากฐานที่สำคัญที่สุดประการหนึ่งในการสร้างความเจริญก้าวหน้าและแก้ไขปัญหาในสังคมได้ เนื่องจากการศึกษาเป็นกระบวนการที่ช่วยให้มนุษย์พัฒนาตนเองในด้านต่างๆ ตลอดชีวิต ตั้งแต่การวางรากฐานพัฒนาการตั้งแต่เกิด การพัฒนาศักยภาพ และความสามารถในด้านต่างๆ ในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพได้อย่างมีความสุข รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงต่างๆ ที่เกิดขึ้น รวมทั้งสามารถช่วยในการสร้างสรรค์พัฒนาประเทศให้ยั่งยืนได้

ในการจัดการศึกษาจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการจัดการศึกษา เพื่อกำหนดคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน กำหนดทิศทางในการจัดการศึกษา และเป็นที่ทราบกันดีว่า ในช่วงหลายปีที่ผ่านมา การจัดการศึกษามีรูปแบบและทิศทางในการเรียนรู้ที่เปลี่ยนแปลงไป จากการศึกษาในห้องเรียนหรือในโรงเรียนจึงไม่เพียงพอสำหรับโลกแห่งการเรียนรู้ของผู้เรียน เกิดคำถามที่ว่า ห้องเรียนกลับทาง ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้ทุกที่ ทุกเวลา เท่าที่ตัวผู้เรียนสนใจ วิธีการสอนแบบเดิมๆ ที่ครูเป็นผู้บอกเล่าความรู้จึงเป็นวิธีการที่ไม่เหมาะสมกับการเรียนรู้ในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลงที่เรียกว่า การศึกษาในศตวรรษที่ 21

การศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นเรื่องสำคัญในการปรับเปลี่ยนการจัดการเรียนรู้อันจะส่งผลต่อวิถีการดำเนินชีวิตของคนในสังคมอย่างทั่วถึง ดังนั้นการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ครูผู้สอนจึงต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญ ในการจัดการเรียนรู้ ครูต้องมีความตื่นตัวและเตรียมพร้อมในการจัดการเรียนรู้เพื่อวางพื้นฐานการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน ให้ผู้เรียนมีทักษะสำหรับการดำรงชีวิตในโลกศตวรรษที่ 21 โดยทักษะที่สำคัญที่สุดคือ ทักษะการเรียนรู้ (Learning Skill) เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถ และทักษะจำเป็นอันเกิดการเรียนรู้จากการค้นพบด้วยตนเอง โดยมีครูผู้สอนทำหน้าที่เป็นผู้ชี้แนะ ให้คำปรึกษาและให้กำลังใจ ซึ่งทำให้เกิดการปฏิรูปเปลี่ยนแปลงรูปแบบการจัดการเรียนการสอนขึ้นตลอดจนมีการเตรียมความพร้อมด้านต่างๆ อย่างกว้างขวาง

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ.2552 - 2561) มีการกำหนดวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมีคุณภาพมาตรฐานสามารถผลิตกำลังคนที่มีคุณภาพสู่ยุคสังคมแห่งการเรียนรู้ครูเป็นบุคคลสำคัญในกระบวนการปฏิรูปการศึกษาเพราะเป็นด่านหน้าและกลไกสำคัญในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนคุณภาพของระบบการศึกษาไม่สามารถสูงกว่าคุณภาพของครูหากครูไม่มีคุณภาพการศึกษาก็จะไม่มีคุณภาพไปด้วยและเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปจึงมีความจำเป็นที่จะต้องพัฒนาคุณภาพครูให้มีสมรรถนะสูงมีความสามารถอย่างเพียงพอที่จะพัฒนาคุณภาพผู้เรียนเพื่อเผชิญสถานการณ์ต่างๆ ได้ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้กำหนดให้มีการพัฒนาความคิดต่างๆ ของผู้เรียนลงในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรม

มีความรู้ ความสามารถในการสื่อสาร การคิด มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดีมีความรักชาติ มีจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มีจิตสาธารณะที่มุ่งทำประโยชน์และสร้างสิ่งที่ดีงามในสังคม และมุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดสมรรถนะสำคัญ คือ ความสามารถในการสื่อสาร ความสามารถในการคิด ความสามารถในการแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้ทักษะชีวิต และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสอดคล้องกับการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ซึ่งเป็นสังคมของการเรียนรู้ (Knowledge Societies) เพราะมนุษย์ต้องใช้ความรู้ เป็นเครื่องมือในการพัฒนาตนเอง เพื่อความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น เป็นการเรียนรู้ในชีวิตจริง เพื่อการใช้ชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุขและรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

ดังนั้นในการจัดการเรียนการสอนผู้สอนต้องมีบทบาทเป็นผู้อำนวยความสะดวกและเป็นผู้ออกแบบกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ลงมือทำให้เกิดการเรียนรู้ในใจและสมองของผู้เรียนเอง (วิจารณ์ พานิช 2555: 5-17) สอดคล้องกับ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่3) พ.ศ. 2553 มาตรา 24 ว่าด้วยการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มุ่งเน้นให้จัดกระบวนการเรียนรู้ในรูปแบบการฝึกทักษะกระบวนการคิด การจัดการการเผชิญสถานการณ์ และประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อแก้ปัญหาจากประสบการณ์จริง โดยคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้ผู้เรียนเป็นพลเมืองของประเทศในศตวรรษที่ 21 โดยจะต้องมีสมรรถนะทางด้านความคิด โดยเฉพาะทักษะการคิดวิเคราะห์ เพราะการคิดวิเคราะห์ช่วยให้ผู้เรียนสามารถจำแนก แยกแยะข้อมูล หรือเรื่องราวต่างๆ ที่พบในชีวิตประจำวันได้ และรู้จักการให้เหตุผลในสถานการณ์ต่างๆ อันจะนำไปสู่การตัดสินใจที่เหมาะสมในการดำเนินชีวิต และสามารถพัฒนาสังคมให้มีความเจริญก้าวหน้าต่อไป

กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เป็นหลักสูตรอิงมาตรฐาน พร้อมทั้งได้จัดทำสาระการเรียนรู้แกนกลางของกลุ่มสาระการเรียนรู้ในแต่ละระดับชั้นเพื่อให้เขตพื้นที่การศึกษา หน่วยงานระดับท้องถิ่นและสถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้นำไปใช้เป็นกรอบและทิศทางในการพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 คณะกรรมการผู้เชี่ยวชาญเฉพาะสาระการเรียนรู้เป็นผู้เขียนมาตรฐานของแต่ละสาระการเรียนรู้ ทำให้เชื่อมั่นได้ถึงความถูกต้องและครอบคลุมของเนื้อหาวิชา สาระ มาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้มีความสำคัญอย่างยิ่งในการจัดการเรียนการสอน ซึ่งจะส่งผลต่อพัฒนาการด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน ให้บรรลุตามสาระ มาตรฐาน และตัวชี้วัด การเปลี่ยนแปลงที่จะนำไปสู่สิ่งที่คาดหวังได้มากที่สุด สถานศึกษาจะต้องนำสาระ มาตรฐานและตัวชี้วัดไปจัดทำเป็นหลักสูตรสถานศึกษาเป็นการปฏิบัติตามมาตรฐานที่ได้กำหนดไว้ มาตรฐานและตัวชี้วัดจะเป็นตัวกระตุ้นการสอนที่ประสบผลดีที่สุดสำหรับครูที่มีความสามารถสูงสุด และมอบให้สถานศึกษาจัดการประเมินผู้เรียนโดยพิจารณาจากพัฒนาการของผู้เรียน ความประพฤติกการสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรมและการทดสอบควบคู่ไปในกระบวนการเรียนการสอนตามความเหมาะสมของการจัดการเรียนการสอนแต่ละระดับและตามลักษณะรูปแบบการจัดการศึกษา

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กำหนดการวัดและการประเมินผลว่าต้องอยู่บนหลักการพื้นฐานสองประการ คือ การประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียนและเพื่อตัดสินผลการเรียน

ในการพัฒนาคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ประสบผลสำเร็จนั้น ผู้เรียนจะต้องได้รับการพัฒนาและประเมินตามตัวชี้วัดเพื่อให้บรรลุมาตรฐานการเรียนรู้สะท้อนสมรรถนะที่สำคัญและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของผู้เรียนประกอบกับสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) ซึ่งมีภารกิจในประเมินภายนอกเพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาแต่ละแห่ง และในการประเมินสถานศึกษารอบที่ 3 จะนำผลการสอบวัดผลสัมฤทธิ์นักเรียน ย้อนหลัง 3 ปี จากสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ และจากสำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน หรือจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในทุกระดับชั้นเรียนที่มีการประเมินระดับชาติและระดับเขตพื้นที่การศึกษามาพิจารณาด้วย

ปี ค.ศ. 1956 เบนจามินบลูม และคณะ (Benjamin Bloom and Other 1956) ได้พัฒนากลอบทฤษฎีที่ใช้เป็นเครื่องมือการจัดประเภทพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญาและการคิดอันเป็นผลมาจากประสบการณ์การศึกษา เรียกว่า Bloom's taxonomy ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย(cognitive domain) ด้านจิตพิสัย (affective domain) และด้านทักษะทางกาย (psychomotor domain) ในการออกแบบหลักสูตร จัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ ก็ได้อาศัยกรอบทฤษฎีดังกล่าวนี้ ด้านพุทธิพิสัยถูกนำไปใช้มากที่สุด บลูมและคณะเสนอกรอบการพัฒนาความคิดระดับต่ำ (lower order thinking skills) คือ ระดับ 1 – 3 ประกอบด้วย

ระดับ 1 : ความรู้

Level 1 : Knowledge (Recall and repeat information)

ระดับ 2 : ความเข้าใจ

Level 2 : Comprehension (Interpret and demonstrate understanding)

ระดับ 3 : นำไปใช้ (การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่)

Level 3 : Application (Apply acquired knowledge to a new problem)

ส่วนการพัฒนาความคิดระดับสูง (higher order thinking skills) คือ ระดับ 4 – 6 ประกอบด้วย

ระดับ 4 : การวิเคราะห์ (ระบุความสัมพันธ์ และเหตุจูงใจ)

Level 4 : Analysis (Identify relationships and motives)

ระดับ 4 : การสังเคราะห์ (การเชื่อมโยงข้อเท็จจริงโดยเหตุผลหรือรูปแบบใหม่)

Level 5 : Synthesis (Assemble facts into a coherence or new pattern)

ระดับ 5 : การประเมิน (ใช้เกณฑ์และสถานการณ์เพื่อวินิจฉัยและการตัดสินผล

Level 6 : Evaluation (Use criteria and evidence to make and defend judgments)

อย่างไรก็ตาม Bloom's Taxonomy มีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการจำแนกพฤติกรรมย่อย มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ ๆ ในฉบับปรับปรุงของแอนเดอร์สัน และแครทโฮล (2001) รายละเอียด ดังตาราง 1.1

ตาราง 1.1 เปรียบเทียบ Bloom's Taxonomy (1956, 2001)

New Version (Bloom's Taxonomy 2001)	Old Version (Bloom's Taxonomy 1956)
Creating	Evaluation
Evaluating	Synthesis
Analyzing	Analysis
Applying	Application
Understanding	Comprehension
Remembering	Knowledge

สถานศึกษาทุกแห่งและทุกสังกัดจึงต้องเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและพัฒนาระบบการวัดและประเมินของสถานศึกษาด้วยการให้ความรู้ ความเข้าใจแก่บุคลากรครูผู้สอน เพื่อให้มีความสามารถในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ มีความสามารถในการสร้างและพัฒนาข้อสอบมาตรฐาน แล้วนำมาใช้ในการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนได้ตรงตามมาตรฐานการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถและพัฒนาคุณภาพชีวิตได้ตรงตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้และเมื่อพิจารณาจากข้อมูลเบื้องต้นในการสัมภาษณ์ครูผู้สอนภาษาไทย พบว่า ปัญหาด้านการวัดและประเมินผลการเรียนรู้และการสร้างและพัฒนาข้อสอบในโรงเรียนยังมีปัญหามาก กล่าวคือ ครูขาดทักษะในการสร้างและพัฒนาข้อสอบตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ และมีความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาตนเองในเรื่องดังกล่าว

จากเหตุผลความจำเป็นดังกล่าวข้างต้น ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะพัฒนาครูให้มีทักษะด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ สามารถสร้างเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย โดยใช้แนวคิดของ Bloom Taxonomy ได้แก่ การรู้จำ (knowledge) ความเข้าใจ (comprehension) การนำไปใช้ (application) การวิเคราะห์ (analysis) การสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมินค่า (evaluation) เป็นแนวคิดในการสร้างและพัฒนาข้อสอบ ส่วนการพัฒนาทักษะครูด้านการประเมิน ผู้วิจัยได้ใช้แนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based training) เป็นการพัฒนาที่ให้ครูผู้สอนได้มีส่วนร่วมในการพัฒนาตนเองให้สอดคล้องกับความต้องการและตรงกับบริบทของโรงเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาครู มีการร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ(C) และร่วมกันปรับปรุง (A) ซึ่งเป็นแนวคิดที่มีลักษณะเอื้อต่อการปรับปรุงพัฒนาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

ขอบเขตของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ได้แก่ ครูสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกจำนวน 8 จังหวัด โดยใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 8 โรงเรียน โดยมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยรวมทั้งสิ้น จำนวน 349 คน รายละเอียดดังนี้

โรงเรียนอนุบาลนครปฐม จ. นครปฐม	จำนวน 34 คน
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จ. ราชบุรี	จำนวน 24 คน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จ. เพชรบุรี	จำนวน 22 คน
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม จ. สมุทรสงคราม	จำนวน 33 คน
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร จ. สมุทรสาคร	จำนวน 130 คน
โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี	จำนวน 25 คน
โรงเรียนวัดไผ่โรงวัว จ. สุพรรณบุรี	จำนวน 32 คน
โรงเรียน ธนาคารออมสิน จ.ประจวบคีรีขันธ์	จำนวน 49 คน

2. ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา

ตัวแปรต้น ได้แก่ แนวคิดด้านการวัดและประเมิน Bloom's taxonomy ประกอบด้วย ความรู้ (Knowledge) ความเข้าใจ (Comprehension) การนำไปใช้ (Application) การวิเคราะห์ (Analysis) ด้านการสังเคราะห์ (Synthesis) และการประเมิน (Evaluation) และการพัฒนาครูโดยใช้รูปแบบการฝึกอบรมครู

ตัวแปรตาม ได้แก่ ทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ และแบบทดสอบวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

3. ระยะเวลาดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้เวลาในการศึกษาตั้งแต่เดือนมีนาคมถึงเดือนสิงหาคม โดยฝึกอบรมครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โรงเรียนละ 1 วัน ดังนี้

โรงเรียนธนาคารออมสิน จ.ประจวบคีรีขันธ์	วันที่ 20 พฤษภาคม 2559
โรงเรียนวัดไผ่โรงวัว จ. สุพรรณบุรี	วันที่ 28 พฤษภาคม 2559

โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จ. เพชรบุรี	วันที่ 10 มิถุนายน 2559
โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี	วันที่ 17 มิถุนายน 2559
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม จ. สมุทรสงคราม	วันที่ 27 มิถุนายน 2559
โรงเรียนวัดนางสาว จ. สมุทรสาคร	วันที่ 17 กรกฎาคม 2559
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จ. ราชบุรี	วันที่ 22 กรกฎาคม 2559
โรงเรียนอนุบาลนครปฐม จ. นครปฐม	วันที่ 27 กรกฎาคม 2559

โดยกำหนดกรอบการฝึกอบรม ดังนี้

เวลา 08.00 - 12.00 น. ให้ความรู้และทบทวนเรื่องทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและการประเมินการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy และหลักการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินการเรียนรู้

เวลา 13.00-17.00 น. แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน/การสร้างข้อสอบ และการสะท้อนผลงาน

4. ด้านเนื้อหา

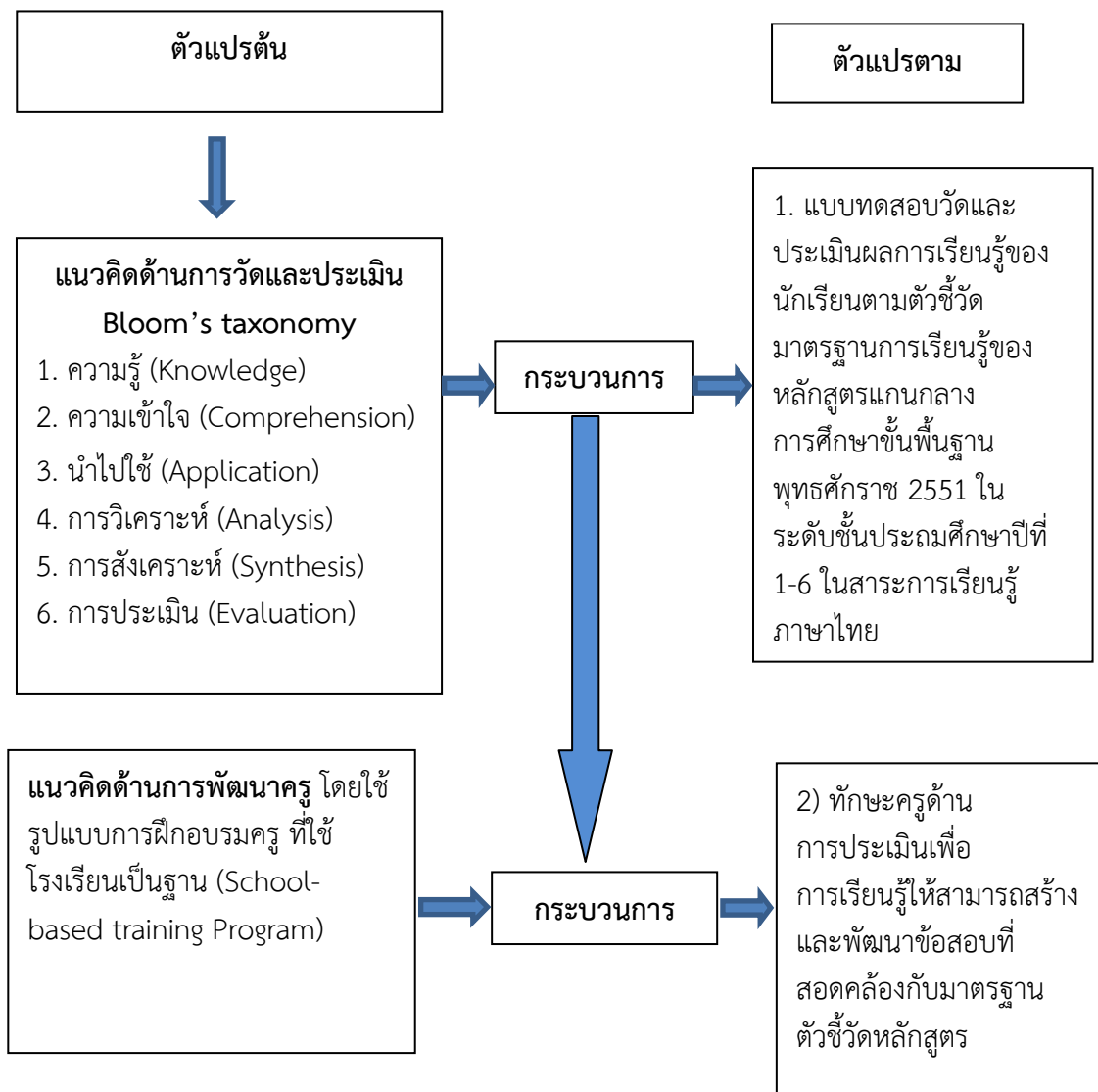
กิจกรรมการฝึกอบรม ได้แก่ การให้ความรู้เรื่องทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 สมรรถนะการเรียนรู้ที่สัมพันธ์กับการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและการประเมินการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy หลักการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินการเรียนรู้ และการฝึกปฏิบัติการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินการเรียนรู้ และการสะท้อนผลงานของผู้เข้ารับการอบรม

การวิจัยครั้งนี้ มีเป้าหมายของผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และตัวชี้วัด ดังนี้

ตาราง 1.2 เป้าหมายของผลผลิต (output) ผลลัพธ์ (outcome) และตัวชี้วัด

ผลผลิต (output)	ตัวชี้วัด	
	เชิงปริมาณ	เชิงคุณภาพ
ทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถใช้ผล การประเมินในการพัฒนา นักเรียนที่สอดคล้องกับ มาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร	ทักษะครูด้านการประเมินเพื่อ การเรียนรู้ ของครูโรงเรียน ระดับประถมศึกษาในสังกัด สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐาน ในเขต พื้นที่ภูมิภาคตะวันตก จำนวน 8 จังหวัด รวมทั้งสิ้น 8 โรงเรียน	ความคิดในเชิงบวกของครูที่มี ต่อทักษะการประเมินเพื่อ การเรียนรู้ ให้สามารถใช้ผล การประเมินในการพัฒนา นักเรียนที่สอดคล้องกับ มาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร
เครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ ของนักเรียนตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ของ หลักสูตรแกนกลางการศึกษา ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 สาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6	แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระการเรียนรู้ ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 จำนวน 6 ชุด จำนวนชุดละ 40 ข้อตามตัวชี้วัดมาตรฐานการ เรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551	ประสิทธิภาพของแบบทดสอบ วัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสาระ การเรียนรู้ระดับชั้น ประถมศึกษาปีที่ 1-6

กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพ 1.1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นียมศัพท์เฉพาะ

1. มาตรฐานการเรียนรู้ หมายถึง มาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ได้แก่

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิด ความรู้สึกในโอกาสต่างๆ อย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลัง ของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

2. ทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ หมายถึง ความสามารถด้านการประเมินของครู ซึ่งพิจารณาจากคะแนนวัดความสามารถด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของครู จากการทำแบบทดสอบ

3. เครื่องมือประเมินการเรียนรู้ หมายถึง แบบทดสอบวัดและประเมินผลการเรียนรู้นักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

4. แบบทดสอบวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ หมายถึง ข้อสอบที่ครูสร้างขึ้นตามมาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยวัดระดับพฤติกรรมตามแนวคิด Bloom's taxonomy

5. Bloom's taxonomy หมายถึง การจัดประเภทพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญาและการคิด อันเป็นผลมาจากประสบการณ์การศึกษา ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน คือ ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ด้านจิตพิสัย (affective domain) และด้านทักษะทางกาย (psychomotor domain) ในการออกแบบหลักสูตร จัดการเรียนรู้ และการวัดประเมินผลการเรียนรู้ได้อาศัยกรอบทฤษฎีดังกล่าว บลูมและคณะ เสนอกรอบการพัฒนาความคิดระดับต่ำ (lower order thinking skills) คือ ระดับ 1-3 ประกอบด้วย

ระดับ 1 : ความรู้ (Knowledge (Recall and repeat information) หมายถึง ความสามารถในการจำความรู้ต่างๆ ที่ได้เรียนมา

ระดับ 2: ความเข้าใจ (Comprehension (Interpret and demonstrate understanding) หมายถึงความสามารถในการแปลความ ขยายความ ในสิ่งที่ได้เรียนรู้

ระดับ 3 : นำไปใช้ หรือ การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่ (Application (Apply acquired knowledge to a new problem) หมายถึงความสามารถในการใช้สิ่งที่ได้เรียนรู้ มาก่อให้เกิดสิ่งใหม่

ส่วนการพัฒนาความคิดระดับสูง (higher order thinking skills) คือ ระดับ 4 – 6 ประกอบด้วย

ระดับ 4: การวิเคราะห์ ระบุความสัมพันธ์ และเหตุจูงใจ (Analysis (Identify relationships and motives) หมายถึงความสามารถในการแยกความรู้ออกเป็นส่วนและทำความเข้าใจในแต่ละส่วนว่าสัมพันธ์หรือแตกต่างกันอย่างไร

ระดับ 5: การสังเคราะห์ การเชื่อมโยงข้อเท็จจริงโดยเหตุผลหรือรูปแบบใหม่ (Synthesis (Assemble facts into a coherence or new pattern) หมายถึงความสามารถในการรวบรวมความรู้ต่างๆหรือประสบการณ์ต่างๆให้เกิดเป็นสิ่งแปลกใหม่

ระดับ 6: การประเมิน ใช้เกณฑ์และสถานการณ์เพื่อวินิจฉัยและการตัดสินผล (Evaluation (Use criteria and evidence to make and defend judgments) หมายถึงความสามารถในการตัดสินคุณค่าอย่างมีเหตุมีผล

6. การฝึกอบรมโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based training) หมายถึง การฝึกอบรมที่จัดขึ้นในโรงเรียน เพื่อให้เพิ่มพูนความรู้ ทักษะในการทำงาน ความสามารถ และประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ของครูให้ดียิ่งขึ้น

7. ครูภาษาไทย หมายถึง ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ทำหน้าที่สอนวิชาภาษาไทย ระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 สังกัดพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกใน 8 จังหวัด ได้แก่ ประจวบคีรีขันธ์ เพชรบุรี ราชบุรี สมุทรสงคราม สมุทรสาคร นครปฐม กาญจนบุรี และ สุพรรณบุรี

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ได้ทราบสภาพปัญหาและสภาพปัจจุบันเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. ได้พัฒนาความสามารถของครูในด้านการวัดและประเมินการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัด มาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องจึงขอเสนอในประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. แนวคิดและหลักการการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21
2. แนวคิดเกี่ยวกับ Bloom's taxonomy
3. แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน
4. แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบมาตรฐาน
5. แนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน
6. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

1.แนวคิดและหลักการการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21

ในการก้าวสู่โลกศตวรรษที่ 21 นั้นทั่วโลกมุ่งไปสู่โลกแห่งข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยีสมัยใหม่เป็นสังคมโลกที่มีการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็วกลายเป็นโลกสังคมแห่งความรู้ (knowledge society) หรือสังคมแห่งการเรียนรู้ (learning society) ด้วยเหตุผลดังกล่าวบุคลากรทางการศึกษาต้องปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ (learning organization) เช่นกันปัจจัยที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาของไทยประกอบด้วยปัจจัยหลายประการทั้งงบประมาณวัสดุอุปกรณ์การบริหารจัดการรวมทั้งครูและบุคลากรทางการศึกษาในบรรดาปัจจัยดังกล่าวครูและบุคลากรทางการศึกษานับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดดังเช่นรุ่งแก้วแดง (2543 : 124) กล่าวว่าการปฏิรูปการศึกษาไม่มีวันสำเร็จหากไม่มีการปฏิรูปครูและบุคลากรทางการศึกษาความสามารถของครูเป็นตัวแปรสำคัญที่จะนำไปทำนายคุณภาพของผู้เรียนได้โดยตรงครูที่มีความสามารถสูงย่อมชำนาญในการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนลงมือกระทำอันจะนำไปสู่ผลการเรียนที่แท้จริง

จากแนวคิดการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่มีการเปลี่ยนแปลงไปนักการศึกษายุคใหม่จึงได้เสนอหลักการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ สรุปเป็นประเด็นได้ ดังนี้

1. มนุษย์มีรูปแบบการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน ผู้สอนจำเป็นต้องเลือกใช้วิธีการสอนที่หลากหลายด้วยเช่นกัน ซึ่งหากผู้สอนนำรูปแบบการเรียนรู้แบบใดแบบหนึ่งไปใช้กับผู้เรียนทุกคนตลอดเวลา ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการพัฒนาหรือที่เรียกว่า ตายทางปัญญา
2. ผู้เรียนควรเป็นผู้กำหนดองค์ความรู้ของตนเอง ครูผู้สอนไม่ควรเป็นผู้บอกความรู้หรือเอาความรู้ไปใส่สมองผู้เรียน ผู้เรียนควรได้คิด ค้นคว้าความรู้ด้วยตัวเอง
3. โลกยุคใหม่ต้องการผู้เรียนที่มีความเป็นระเบียบ วินัย และมีพฤติกรรมที่รู้จักการยืดหยุ่นหรือปรับเปลี่ยนให้เข้ากับสถานการณ์ต่างๆ ได้อย่างเหมาะสม ไม่ว่าจะอยู่ในสถานการณ์แบบใด

4. เนื่องจากข้อมูลมีการเปลี่ยนแปลง เพิ่มขึ้นอย่างรวดเร็วในทุกสปีการเรียนการสอน จึงควรมีวิธีการที่มีความหลากหลายเพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ในสถานการณ์ที่แตกต่างกัน

5. การเรียนรู้สามารถเกิดขึ้นได้ในทุกสถานที่ ทุกโอกาสตามความต้องการของผู้เรียน

6. การเรียนรู้แบบเจาะลึก (deep learning) มีความสำคัญและจำเป็นมากกว่าการเรียนรู้แบบผิวเผิน (shallow learning) หมายความว่า การจะเรียนอะไรอย่างหนึ่งต้องเรียนให้รู้จริงให้รู้รอบ ไม่ใช่เรียนแต่เพียงผิวเผิน ดังจะเห็นจากในอดีตที่มีการบรรจุเนื้อหาไว้ในหลักสูตรมากจนเกินไป ทำให้ผู้เรียนไม่รู้ว่าเรียนไปเพื่ออะไร และสิ่งที่เรียนรู้ไปแล้วนั้นมีความสัมพันธ์กันอย่างไร

7. การสอนที่จัดว่ามีประสิทธิภาพ ต้องการครูที่มีคุณสมบัติมากกว่าการเป็นเพียงผู้สอน (instructor) คือ ต้องการครูที่มีคุณลักษณะเป็นผู้ชี้แนะการเรียนรู้ (learning coach) และเป็นตัวแทนในการนำผู้เรียนท่องไปไปสู่โลกแห่งการเรียนรู้ได้ (learning travel agent) บทบาทของครูในโลกยุคใหม่จึงต้องมีความกว้างขวางไม่ใช่แต่เพียงเป็นผู้ดูแลโปรแกรมการเรียนการสอนเท่านั้น เพราะทำให้เด็กที่จบจากโรงเรียนมีปัญหาในเรื่องความรู้และทักษะ คือรู้ก็รู้ไม่จริง และยังขาดทักษะที่จำเป็นต่อการประกอบอาชีพอีกด้วย

8. การศึกษาในโรงเรียน (schooling) กับการศึกษา (education) ไม่ใช่เรื่องเดียวกัน วินสตันเชอร์ชิลล์ (Winston Churchill) กล่าวไว้กับรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (Mr.R.A. Butler) เมื่อปี ค.ศ.1944 ว่า “โรงเรียนไม่มีความจำเป็นมากนักในการจัดการศึกษา เนื่องจากเป็นเพียงสถาบันที่มีงานหลักคือการอบรมสั่งสอนเด็กๆ เท่านั้น แต่การศึกษามีความแตกต่างออกไปอย่างสิ้นเชิง และการศึกษาเกิดขึ้นได้ในโรงเรียนน้อยมาก”

9. โลกในอนาคตจะให้ความสำคัญกับการจัดการศึกษาที่บ้าน (home – based education) มากขึ้น เด็กๆ จะเรียนอยู่ที่บ้าน โดยเรียนจากประสบการณ์ของนักการศึกษาที่มีความรู้ในเรื่องนั้นๆ โดยตรง

นอกจากหลักการเรียนรู้ที่กล่าวไว้ข้างต้นแล้ว นักการศึกษายังได้เสนอเกี่ยวกับแนวคิดหลักในการจัดระบบการเรียนรู้ (learning system) อีก 7 ประการ สำหรับโลกยุคหน้า ได้แก่

1. ผู้เรียนเป็นผู้จัดการเรื่องการเรียนรู้ของตนเอง

2. การเรียนรู้จะใช้ระบบเครือข่าย

3. หลักสูตรจะถูกจัดแยกเป็นประเภท (catalogue curriculum) โดยที่ผู้เรียนมีโอกาสเลือกเรียนหลักสูตรที่หลากหลายมากขึ้น เช่น ผู้เรียนสามารถเลือกได้ว่าจะเรียนเต็มเวลาในสถานศึกษาทั้งหลักสูตร (full time) หรือจะเรียนที่บ้านทั้งหมด หรือจะเลือกเรียนที่บ้านและเรียนที่โรงเรียนบางเวลาก็ได้ (flexi- time schooling plan)

4. มีแผนการเรียนรู้เป็นรายบุคคล (personal learning plan)

5. การเรียนรู้จากคอมพิวเตอร์มากขึ้น

6. ครูมีบทบาทในฐานะตัวแทนของการเรียนรู้ (learning agent)

7. ระบบการประเมินจะมีความหลากหลายมาก เช่น การสอบวิชาดนตรี จะไม่สอบเฉพาะภาคทฤษฎี ผู้เรียนต้องสอบภาคปฏิบัติด้วย เพื่อแสดงความสามารถด้านดนตรีให้ประจักษ์

จะเห็นว่า แนวคิดในการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 มีความเป็นสหวิชา เชื่อมโยง เข้าถึงกัน การเรียนรู้ของนักเรียนเกิดได้ทุกสถานที่หากผู้เรียนมีความพร้อมในการเรียนรู้

1.1 ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills)

วิจารณ์ พานิช (2555 : 16-21) ได้กล่าวถึงทักษะเพื่อการดำรงชีวิตในศตวรรษที่ 21 ดังนี้

สาระวิชาที่มีความสำคัญแต่ไม่เพียงพอสำหรับการเรียนรู้เพื่อมีชีวิตในโลกยุคศตวรรษที่ 21 ปัจจุบันการเรียนรู้สาระวิชา (content หรือ subject matter) ควรเป็นการเรียนจากการค้นคว้าเองของศิษย์ โดยครูช่วยแนะนำและช่วยออกแบบกิจกรรมที่ช่วยให้นักเรียนแต่ละคนสามารถประเมินความก้าวหน้าของการเรียนรู้ของตนเองได้

สาระวิชาหลัก (Core Subjects) ประกอบด้วย

ภาษาแม่และภาษาสำคัญของโลก

ศิลปะ

คณิตศาสตร์

การปกครองและหน้าที่พลเมือง

เศรษฐศาสตร์

วิทยาศาสตร์

ภูมิศาสตร์

ประวัติศาสตร์

โดยวิชาแกนหลักนี้จะนำมาสู่การกำหนดเป็นกรอบแนวคิดและยุทธศาสตร์สำคัญต่อการจัดการเรียนรู้ในเนื้อหาสหวิทยาการ (Interdisciplinary) หรือหัวข้อสำหรับศตวรรษที่ 21 โดยการส่งเสริมความเข้าใจในเนื้อหาวิชาแกนหลัก และสอดแทรกทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 เข้าไปในทุกวิชาแกนหลัก ดังนี้

ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21

ความรู้เกี่ยวกับโลก (Global Awareness)

ความรู้เกี่ยวกับการเงินเศรษฐศาสตร์ ธุรกิจ และการเป็นผู้ประกอบการ (Financial, Economics, Business and Entrepreneurial Literacy)

ความรู้ด้านการเป็นพลเมืองที่ดี (Civic Literacy)

ความรู้ด้านสุขภาพ (Health Literacy)

ความรู้ด้านสิ่งแวดล้อม (Environmental Literacy)

ทักษะด้านการเรียนรู้และนวัตกรรมจะเป็นตัวกำหนดความพร้อมของนักเรียนเข้าสู่โลกการทำงานที่มีความซับซ้อนมากขึ้นในปัจจุบันได้แก่

ความริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม

การคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา

การสื่อสารและการร่วมมือ

ทักษะด้านสารสนเทศสื่อและเทคโนโลยีเนื่องด้วยในปัจจุบันมีการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารผ่านทางสื่อและเทคโนโลยีมากมายผู้เรียนจึงต้องมีความสามารถในการแสดงทักษะการคิดอย่างมีวิจารณญาณและปฏิบัติงานได้หลากหลายโดยอาศัยความรู้ในหลายด้าน ดังนี้

ความรู้ด้านสารสนเทศ

ความรู้เกี่ยวกับสื่อ

ความรู้ด้านเทคโนโลยี

ทักษะด้านชีวิตและอาชีพในการดำรงชีวิตและทำงานในยุคปัจจุบันให้ประสบความสำเร็จนักเรียนจะต้องพัฒนาทักษะชีวิตที่สำคัญดังต่อไปนี้

ความยืดหยุ่นและการปรับตัว

การริเริ่มสร้างสรรค์และเป็นตัวของตัวเอง

ทักษะสังคมและสังคมข้ามวัฒนธรรม

การเป็นผู้สร้างหรือผู้ผลิต (Productivity) และความรับผิดชอบเชื่อถือได้ (Accountability)

ภาวะผู้นำและความรับผิดชอบ (Responsibility)

ทักษะของคนในศตวรรษที่ 21ที่ทุกคนจะต้องเรียนรู้ตลอดชีวิต คือการเรียนรู้ 3R x 7C 3R ได้แก่ Reading (อ่านออก), (W)riting (เขียนได้), และ (A)rithmetics (คิดเลขเป็น)

7C ได้แก่

Critical Thinking and Problem Solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจรรณญาณ และทักษะในการแก้ปัญหา)

Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม)

Cross-cultural Understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรมต่างกระบวนทัศน์)

Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือการทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ)

Communications, Information, and Media Literacy (ทักษะด้านการสื่อสารสารสนเทศและรู้เท่าทันสื่อ)

Computing and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร)

และ Career and Learning Skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้)

จากที่นำเสนอมาข้างต้น จะเห็นได้ว่า ทักษะการคิดวิเคราะห์ คิดสร้างสรรค์ และคิดอย่างมีวิจรรณญาณ มีความสำคัญต่อการพัฒนาผู้เรียนในยุคแห่งการเปลี่ยนแปลง ซึ่งจำเป็นต้องมีทักษะด้านการคิดเป็นพื้นฐานในการแก้ปัญหาและเพื่อการดำรงชีวิต

1.2 คุณลักษณะครุมีอาชีพในศตวรรษที่ 21

ครูในศตวรรษที่ 21 ควรมีคุณลักษณะดังนี้

1. มีความสนใจเสาะแสวงหาความรู้ มีความกระตือรือร้นที่อยากเรียนรู้และเป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้

2. มีความรอบรู้ในด้านปรัชญาการศึกษา นโยบายทางการศึกษากฎหมาย การศึกษา
มาตรฐานวิชาชีพครูมาตรฐานการศึกษาจิตวิทยาการศึกษาและหลักสูตรการสอนทั่วไป
 3. มีความรอบรู้และมีความสามารถที่ทันสมัย ทันเหตุการณ์และทันต่อการเปลี่ยนแปลง
โดยสามารถเชื่อมโยงสภาพท้องถิ่นกับมาตรฐานสากลในลักษณะสหวิทยาการ
 4. มีความรู้ความสามารถในวิธีการแสวงหาความรู้
 5. รู้จักและเข้าใจพัฒนาการของผู้เรียน
 6. มีความรู้และทักษะในวิชาชีพที่สอนอย่างลุ่มลึก ชัดเจนผู้เรียนมีความสามารถเรียนรู้
ได้และสนุกกับการเรียนรู้สอนและจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างเต็มความสามารถเต็มเวลาและเต็ม
หลักสูตร
 7. มีความสามารถในการสร้างบรรยากาศในการเรียนรู้ที่กระตุ้นความสนใจใฝ่รู้และมี
ความสุข สนุกในการเรียนการสอนมีความสามารถในการสังเกตและรู้จักแก้ไขพฤติกรรมเสริมแรง
และการลงโทษที่เหมาะสม
 8. มีทักษะในการสอนอย่างเชี่ยวชาญและสร้างสรรค์การเรียนรู้จนสามารถพัฒนาผู้เรียน
ได้เต็มศักยภาพตามความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยปลูกเร้าให้ผู้เรียนแสดงความสามารถอย่างเต็มที่
เน้นการจัดกิจกรรมที่หลากหลายเพื่อสนองผู้เรียนเป็นสำคัญ
 9. มีความรู้และความเข้าใจในเป้าหมายและวิธีการของหลักสูตรและการสอน
 10. มีความสามารถในการออกแบบ วางแผนการจัดการเรียนการสอน การบริหาร
จัดการชั้นเรียน วิจัยและพัฒนาการสอน มีความเป็นผู้นำในการเปลี่ยนแปลงทางวิชาการที่มี
ประสิทธิภาพและมีความสามารถวัดผลประเมินผลพัฒนาการของการเรียนรู้ได้หลายวิธีอย่าง
เหมาะสมและสม่ำเสมอ
 11. มีความรัก ศรัทธาที่จะเป็นครูมีความเมตตากรุณาและเป็นกัลยาณมิตรของศิษย์
 12. มีจริยธรรม มีกริยามารยาทสุภาพเรียบร้อย วางตนอยู่ในศีลธรรมอันดี เปี่ยมด้วย
คุณธรรมฝึกหัดปฏิบัติตนยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพครูโดยชี้แนะทางถูกต้อง แก้ไขสิ่งผิดและยึดมั่น
ตามหลักศาสนา
 13. มีบุคลิกภาพดี และเป็นแบบอย่างที่ดีต่อเด็กและสาธารณชน ในด้านของคุณธรรม
จริยธรรม ค่านิยม และการดำรงชีวิต
 14. มีความรับผิดชอบในหน้าที่ มุ่งมั่นในการทำงาน ทำงานเป็นระบบ และพัฒนา
ตนเองอย่างต่อเนื่อง
 15. มีความสามารถในการปลูกฝังวินัย คุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่ดี และถูกต้อง
ต่อผู้เรียน
 16. ความสามารถในการจัดระเบียบเนื้อหาสาระการเรียนรู้และจัดกิจกรรมกระบวนการ
เรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพให้สอดคล้องกับพัฒนาการผู้เรียนและมีความสามารถพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นได้
ตรงความต้องการของท้องถิ่น
- กล่าวโดยสรุป จากคุณลักษณะครูมืออาชีพในศตวรรษที่ 21ที่กล่าวมาข้างต้นครูจึงต้องมี
จิตวิทยาในการสอน มีจิตวิญญาณความเป็นครู และมีจรรยาบรรณวิชาชีพ นอกจากนี้ ยังมีควบคู่

เรียนรู้กระตือรือร้น รู้จักที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง จึงส่งผลโดยตรงต่อการชี้้นำความรู้แก่ผู้เรียน และคุณลักษณะดังกล่าวยังส่งผลต่อความสามารถในการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน

2.แนวคิดเกี่ยวกับ Bloom's taxonomy

ในปี ค.ศ. 1956เบญจมินบลูม และคณะ (Benjamin Bloom and other 1956) ได้พัฒนากรอบทฤษฎีที่ใช้เป็นเครื่องมือการจัดประเภทพฤติกรรมที่เกี่ยวข้องกับการแสดงออกทางปัญญาและการคิดอันเป็นผลมาจากประสบการณ์การศึกษา เรียกว่า Bloom's taxonomy ซึ่งกำหนดไว้ 3 ด้าน ได้แก่ ด้านพุทธิพิสัย (cognitive domain) ด้านจิตพิสัย (affective domain) และด้านทักษะทางกาย (psychomotor domain) ในการออกแบบหลักสูตร จัดการเรียนรู้ และการวัด ประเมินผลการเรียนรู้ก็ได้อาศัยกรอบทฤษฎีดังกล่าวนี้ ด้านพุทธิพิสัยถูกนำไปใช้มากที่สุด บลูมและคณะเสนอกรอบการพัฒนาความคิดระดับต่ำ (lower order thinking skills) คือ ระดับ 1-3 ประกอบด้วย

ระดับ 1 : ความรู้

Level 1 : Knowledge (Recall and repeat information)

ระดับ 2: ความเข้าใจ

Level 2 : Comprehension (Interpret and demonstrate understanding)

ระดับ 3 : นำไปใช้ (การประยุกต์ใช้ความรู้ในสถานการณ์ใหม่)

Level 3 : Application (Apply acquired knowledge to a new problem)

ส่วนการพัฒนาความคิดระดับสูง (higher order thinking skills) คือ ระดับ 4 – 6 ประกอบด้วย

ระดับ 4: การวิเคราะห์ (ระบุความสัมพันธ์ และเหตุจูงใจ)

Level 4 : Analysis (Identify relationships and motives)

ระดับ 5: การสังเคราะห์ (การเชื่อมโยงข้อเท็จจริงโดยเหตุผลหรือรูปแบบใหม่)

Level 5 : Synthesis (Assemble facts into a coherence or new pattern)

ระดับ 6: การประเมิน (ใช้เกณฑ์และสถานการณ์เพื่อวินิจฉัยและการตัดสินผล

Level 6 : Evaluation (Use criteria and evidence to make and defend judgments)

อย่างไรก็ตาม Bloom's Taxonomy มีวิวัฒนาการอย่างต่อเนื่องในการจำแนกพฤติกรรมย่อย มีการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ๆ ในฉบับปรับปรุงของแอนเดอร์สัน และแครทโฮล (2001)รายละเอียด ดังตาราง 2.1

ตาราง 2.1 เปรียบเทียบ Bloom's Taxonomy (1956, 2001)

New Version (Bloom's Taxonomy 2001)	Old Version (Bloom's Taxonomy 1956)
Creating	Evaluation
Evaluating	Synthesis
Analyzing	Analysis
Applying	Application
Understanding	Comprehension
Remembering	Knowledge

สรุปการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้ว่า มีการเปลี่ยนแปลงในระดับคำศัพท์และระดับโครงสร้างการเปลี่ยนแปลงในระดับคำศัพท์ เป็นดังนี้

จุดประสงค์การศึกษาของหลักสูตรที่อิงมาตรฐาน(standards – based curriculum) จะระบุ ในลักษณะว่า ผู้เรียนควรรู้และทำอะไรได้(เป็นกริยา) ในสิ่งใด(เป็นคำนาม) แต่ในปี 1956บลูม (Bloom) ใช้คำนามในการอธิบายความรู้ประเภทต่าง ๆ ต่อมาในฉบับปรับปรุง ปี (2001) พฤติกรรมย่อยจึงระบุเป็นกริยา และมีการปรับเปลี่ยนคำว่าความรู้ (knowledge) เป็น ความจำ(remember)

ในฉบับปรับปรุงได้จัดความรู้เป็น 4 ประเภท ได้แก่ ข้อเท็จจริง (factual) มโนทัศน์ (concept) กระบวนการ(procedural) และความรู้ที่เกิดจากตนเอง (metacognition)

ชั้นพฤติกรรมหลักในกรอบเดิม 2 ชั้น คือความเข้าใจ (comprehension) เปลี่ยนเป็น เข้าใจความหมาย (understand) และการประเมิน (evaluation) เป็น สร้างสรรค์ (create)

วัตถุประสงค์ของการปรับปรุงให้เหมาะสมกับบริบทใหม่ๆ คือ

1. กรอบแนวคิดเดิมผู้พัฒนาส่วนใหญ่เป็นผู้ออกข้อสอบในวิทยาลัย/มหาวิทยาลัย กรอบแนวคิดเดิมจึงให้ตัวอย่างข้อสอบในแต่ละชั้นพฤติกรรม แต่ฉบับปรับปรุงจัดทำเพื่อให้ครูผู้สอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาใช้เพื่อประโยชน์ในการออกแบบรายวิชา วางแผนการสอน และการประเมินให้สอดคล้องกันทั้ง 3 ด้าน

2. ให้ตัวอย่างภาระงานที่อธิบายความหมายของแต่ละพฤติกรรมให้ชัดเจน มิใช่ใช้ข้อสอบเป็นตัวอธิบายความหมาย

3. ยุติข้อที่เป็นประเด็นถกวิพากษ์วิจารณ์ที่กำหนดว่าผู้เรียนต้องพัฒนาตามลำดับขั้นจากพื้นฐานสะสมขึ้นไป โดยไม่สามารถก้าวไปสู่การใช้ความคิดระดับสูงได้ ถ้าไม่ได้ผ่านขั้นที่ต่ำกว่าถัดไป ซึ่งแอนเดอร์สัน และครัทโฮล (Anderson & Krathwohl) เสนอว่าจากการศึกษานับสนุนเฉพาะใน 3 ชั้นของ บลูม(Bloom) คือ ชั้นความเข้าใจ ชั้นการนำไปใช้ และชั้นการสังเคราะห์ต้องสั่งสมเป็นลำดับ แต่ทั้งสองคนก็ยังยืนยันในกรอบแนวคิดที่ปรับปรุงใหม่ว่าในภาพรวมแล้วจะต้องพัฒนาเป็นลำดับ และใช้คำถามทั้ง 4 คำถามจุดประกายความคิดของครูในการนำกรอบแนวคิดใหม่นี้ไปใช้ในห้องเรียน คำถามทั้ง 4 ประกอบด้วย

- 1) คำถามด้านการเรียนรู้ : อะไรคือสิ่งสำคัญที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ภายในเวลาเรียนที่จำกัดที่จัดในชั้นเรียนและภาคเรียน
- 2) คำถามด้านการสอน : เราจะวางแผนและจัดการเรียนการสอนอย่างไรที่จะทำให้ผู้เรียนจำนวนมากๆ มีผลลัพธ์ของการเรียนรู้ในระดับสูง
- 3) คำถามด้านการประเมิน : เราจะเลือกหรือออกแบบเครื่องมือการประเมินและใช้วิธีการประเมินอย่างไรที่จะทำให้ได้ข้อมูลอย่างถูกต้องว่าผู้เรียนกำลังเรียนรู้ได้ดีเพียงใด
- 4) คำถามด้านความสอดคล้อง : เราจะเชื่อมั่นได้อย่างไรว่าจุดประสงค์การเรียนการสอนและการประเมินผลมีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน

3.แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมิน

กรอบแนวคิดการประเมินตาม SOLO taxonomy

The SOLO taxonomy เป็นชุดของเกณฑ์การประเมินผลการเรียนรู้ที่เป็นผลงานของ Biggs and Collis (1982). “SOLO, มาจากคำว่า Structure of Observed Learning Outcome, : เป็นระบบที่นำมาช่วยอธิบายว่า ผู้เรียนมีพัฒนาการการปฏิบัติที่ซับซ้อนอย่างไร ในการเรียนเพื่อรอบรู้ที่มีความหลากหลายของภาระงานทางวิชาการโดยที่นิยามจุดประสงค์ของหลักสูตร ในสภาพที่พึงประสงค์ของการปฏิบัติ เพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนแต่ละคนที่ปฏิบัติได้จริง

การใช้ SOLO taxonomy จะช่วยให้ทั้งครูและผู้เรียนตระหนักถึงองค์ประกอบที่หลากหลายจากหลักสูตรได้อย่างแจ่มชัดขึ้น แนวคิดดังกล่าวถูกนำไปกำหนดเป็นนโยบายใช้ในการประเมินในมหาวิทยาลัยและสถาบันการศึกษาหลายแห่ง สืบเนื่องจากสามารถนำไปใช้ได้หลายสาขาวิชา การประเมินความสามารถในการปฏิบัติของผู้เรียนอยู่บนพื้นฐานของการพัฒนาผู้เรียนในแง่ของความเข้าใจที่ซับซ้อน ซึ่งความเข้าใจดังกล่าวแบ่งได้เป็น 4 ระดับ รายละเอียดมีดังนี้

- (1) ระดับโครงสร้างขั้นพื้นฐาน ในระดับนี้ผู้เรียนจะได้รับเพียงแต่เศษเสี้ยวของข้อมูลที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจาย และไม่ได้รับการจัดการ ทำให้ไม่สามารถเข้าใจข้อมูลเหล่านั้นได้
- (2) ระดับโครงสร้างเดี่ยว มีการสร้างความสัมพันธ์พื้นฐานที่เห็นได้ชัดของข้อมูล แต่ความหมายของข้อมูลเหล่านั้นยังไม่ปรากฏชัด
- (3) ระดับหลากหลายโครงสร้าง ในระดับนี้ อาจจะมีการสร้างความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลหลายๆ ชนิด แต่ความสัมพันธ์ในระดับสูงยังไม่ปรากฏ ทำให้ความหมายโดยรวมไม่เด่นชัด
- (4) ระดับที่แสดงความสัมพันธ์ของโครงสร้าง ผู้เรียนสามารถเข้าใจความหมายสำคัญเพียงบางส่วนของความสัมพันธ์ทั้งหมด
- (5) ระดับแสดงความต่อเนื่องในโครงสร้างภาคขยาย ผู้เรียนไม่เพียงแต่สร้างความสัมพันธ์เกี่ยวโยงในเรื่องที่ได้รับเท่านั้น แต่ยังรวมไปถึงเรื่องอยู่เกินขอบเขตด้วย ผู้เรียนสามารถสรุปและส่งผ่านความสำคัญ และแนวคิดที่ซ่อนอยู่ภายใต้กรณีตัวอย่าง

SOLO Taxonomy เทคนิคการแบ่งประเภท SOLO

SOLO ย่อมาจาก Structure of the Observed Learning Outcome (โครงสร้างการสังเกตผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน Biggs และ Collins ได้เสนอการจัดระดับเพื่อประโยชน์ในการแสดง

คุณสมบัติเฉพาะในระดับต่างๆ กันของคำถามในแบบทดสอบ และคำตอบที่คาดว่าจะได้รับจากนักเรียน ดังตาราง 2.2

ตาราง 2.2 การจัดระดับSOLO คำถามและการตอบสนองที่คาดหวังจากผู้เรียน

ระดับคำถาม	การตอบสนอง
ระดับโครงสร้างขั้นพื้นฐาน (Pre-structural)	นักเรียนได้รับข้อมูลเป็นส่วนๆ ที่ไม่ปะติดปะต่อกัน ไม่มีการจัดการข้อมูลความหมายโดยรวมของข้อมูลไม่ปรากฏ
ระดับโครงสร้างเดียว (Uni-structural)	นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลพื้นฐาน ง่ายต่อการเข้าใจ ไม่แสดงความหมายของความสัมพันธ์ของข้อมูล
ระดับโครงสร้างหลากหลาย (Multi-structural)	นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลหลายๆ ชนิดเข้าด้วยกัน ความหมายของความสัมพันธ์ระหว่างความเกี่ยวข้องของข้อมูลไม่ปรากฏ
ระดับความสัมพันธ์ของโครงสร้าง (Relational Level)	นักเรียนแสดงความสัมพันธ์ของความเกี่ยวข้องของข้อมูลได้ นักเรียนแสดงความสัมพันธ์ของความเกี่ยวข้องของข้อมูล และภาพรวมทั้งหมดได้
ระดับแสดงความต่อเนื่องในโครงสร้างภาคขยาย (Extended Abstract Level)	นักเรียนเชื่อมโยงข้อมูลนอกเหนือจากหัวข้อเรื่องที่ได้รับ นักเรียนสามารถสรุปและส่งผ่านความสำคัญ และแนวคิดที่ซ่อนอยู่ภายใต้กรณีตัวอย่าง

4.แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบมาตรฐาน

ระบบบริหารจัดการข้อสอบเพื่อวิเคราะห์หาคุณภาพข้อสอบที่มีอยู่ในปัจจุบันเป็นระบบที่มุ่งเน้นการนำผลการทดสอบของผู้เรียนมาวิเคราะห์หาคุณภาพของข้อสอบ โดยไม่มีกระบวนการสำหรับการหาความเที่ยงตรงของข้อสอบก่อนที่จะนำมาสร้างแบบทดสอบให้ผู้เรียนทดสอบโดยจะส่งผลให้ผลการวิเคราะห์ หาคุณภาพของข้อสอบต่างๆ เช่น ค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนก และค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบไม่ถูกต้องตรงกับความเป็นจริง ดังนั้นกระบวนการสร้างข้อสอบมาตรฐานจึงได้ออกแบบและพัฒนาระบบพัฒนาคุณภาพข้อสอบแบบครบกระบวนการและมีความเที่ยงตรงสูง รวมถึงการทดสอบประสิทธิภาพของระบบที่มีความสามารถตั้งแต่ การออกข้อสอบ การประเมินความเที่ยงตรง การสร้างข้อสอบ การทดสอบ การวิเคราะห์ หาคุณภาพ และการปรับปรุงข้อสอบ ซึ่งผลการทดสอบประสิทธิภาพของระบบนี้สามารถใช้งานได้จริงและทำให้ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพของข้อสอบมีความถูกต้องตรงตามหลักการและทฤษฎีการพัฒนาข้อสอบให้มีคุณภาพ

สำหรับการวิเคราะห์ข้อสอบรายข้อจะวิเคราะห์จากค่าความยากค่าอำนาจจำแนก ค่าความน่าจะเป็นของการเดาถูก ส่วนการวิเคราะห์ข้อสอบทั้งฉบับเป็นการวิเคราะห์เพื่อหาค่าฟังก์ชันสารสนเทศของแบบทดสอบ และหาค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการประมาณค่าความสามารถ

แบบทดสอบมาตรฐาน จะประกอบด้วยส่วนสำคัญ 2 ส่วน คือ ตัวแบบทดสอบ และคู่มือแบบทดสอบ โดยที่คู่มือแบบทดสอบจะประกอบด้วยส่วนสำคัญดังนี้

1. จุดมุ่งหมายของแบบทดสอบ ว่าสร้างขึ้นเพื่อให้วัดผลสัมฤทธิ์ วัดความถนัด ระดับใด
2. วิธีการสร้างแบบทดสอบมาตรฐาน ตั้งแต่ต้น วิธีการวิเคราะห์ การนำไปทดสอบที่ไหน กับใคร จำนวนเท่าใด ฯลฯ
3. วิธีการดำเนินการสอบ ต้องอธิบายวิธีการดำเนินการสอบให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้คุมสอบจะได้ดำเนินการสอบเป็นมาตรฐานเดียวกัน
4. วิธีการตรวจให้คะแนน จะต้องอธิบายวิธีการให้คะแนน และมีค่าเฉลย
5. วิธีการแปลความหมายของคะแนน โดยมีเกณฑ์ปกติ (Norm) สำหรับใช้แปลความหมายของคะแนนที่ได้จากการสอบ
6. วิธีการนำผลการสอบไปใช้ว่า สามารถนำไปใช้ในเรื่องใด เช่น บอกว่าความถนัด วินิจฉัยข้อบกพร่อง ฯลฯ

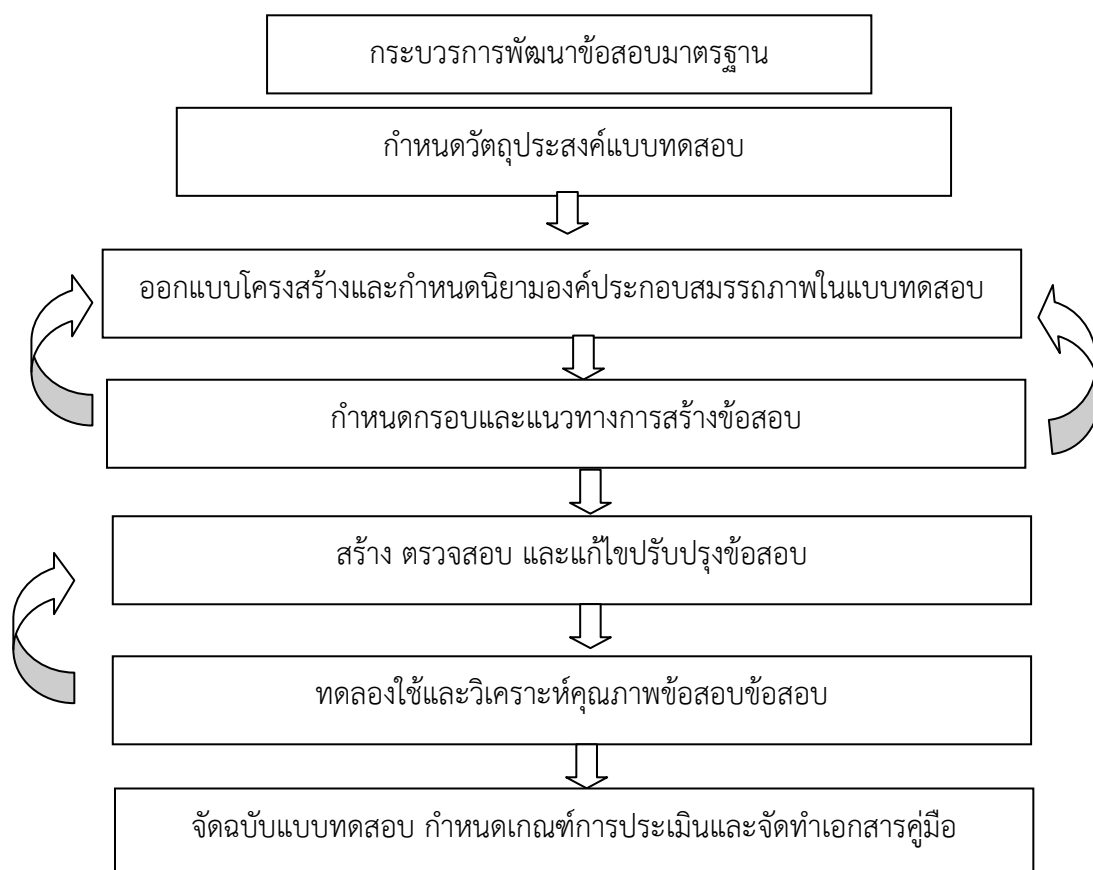
การวิเคราะห์หาคุณภาพข้อสอบประกอบด้วย

1. ค่าความเที่ยงตรง (Validity) เป็นคุณลักษณะของข้อสอบที่สามารถวัดในสิ่งที่ต้องการวัดได้ถูกต้องดังนั้นข้อสอบจะต้องมีความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาและความสอดคล้องกันกับจุดประสงค์การเรียนรู้
2. ค่าความยาก(Difficulty) เป็นคุณลักษณะประจำตัวของข้อสอบแต่ละข้อว่ามีความยากง่ายเพียงใดโดยการพิจารณาจากการที่ผู้เข้าสอบส่วนใหญ่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก แสดงว่าข้อสอบข้อนั้นง่าย ในทางกลับกันหากผู้เข้าสอบส่วนใหญ่ตอบข้อสอบข้อนั้นผิดแสดงว่าข้อสอบข้อนั้นยาก
3. ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)เป็นประสิทธิภาพของข้อสอบข้อนั้นว่าสามารถแยกผู้เข้าสอบที่มีความสามารถแตกต่างกันออกจากกันได้หรือไม่
4. ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เป็นคุณลักษณะของแบบทดสอบทั้งฉบับที่สามารถวัดผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้คงที่หรือมีการเปลี่ยนแปลง หากทำการวัดซ้ำ ผลที่ได้จะต้องไม่เปลี่ยนแปลง หรือเปลี่ยนแปลงไม่มากจึงถือว่าข้อสอบฉบับนั้นมีค่าความเชื่อมั่นสูง ในการวิเคราะห์หาคุณภาพข้อสอบสิ่งหนึ่งที่มีความสำคัญและจำเป็นต้องทำก่อนคือการหาค่าความเที่ยงตรง เพราะหากข้อสอบที่ไม่ผ่านการหาค่าความเที่ยงตรงจะทำให้ได้ข้อสอบที่ไม่มีคุณภาพ และยังส่งผลให้การวิเคราะห์หาค่าความยาก ค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่น ของข้อสอบไม่มีความถูกต้องตรงกับความเป็นจริง

ขั้นตอนการสร้างแบบทดสอบมาตรฐานมีขั้นตอนดังนี้

1. สร้างตารางวิเคราะห์หลักสูตร หรือตามตารางวิเคราะห์เนื้อหาและพฤติกรรม
2. เขียนข้อสอบตามตารางวิเคราะห์หลักสูตร
3. นำข้อสอบไปทดลองใช้ (Try out)
4. วิเคราะห์ข้อสอบ
5. ปรับปรุงข้อสอบที่มีคุณภาพไม่ดี แล้วนำไปทดลองใช้ (ทำตั้งข้อ 3-5 ไปเรื่อยๆ จนกว่าทุกข้อจะมีคุณภาพดีตามเกณฑ์)
6. สร้างคู่มือดำเนินการสอบ
7. หาเกณฑ์ปกติเพื่อใช้ในการแปลความหมาย

กล่าวโดยสรุป การสร้างแบบทดสอบมาตรฐานจะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างที่เป็นผู้สอบจำนวนมากพอ และต้องได้ค่าความเที่ยงของแบบทดสอบที่สูงพอกระบวนการสร้างข้อสอบมาตรฐานสามารถสรุปได้ ดังนี้



ภาพ 2.1 กระบวนการพัฒนาแบบทดสอบมาตรฐาน

5. แนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

ประเทศไทยมีนโยบายปฏิรูปการศึกษา โดยได้กำหนดสาระเกี่ยวกับการศึกษาในรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 การดำเนินการให้เกิดผลตามเป้าหมายการปฏิรูปการศึกษาเริ่มเป็นรูปธรรมมากขึ้น เมื่อมีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 โดยยึดหลักการกระจายอำนาจ และการใช้ประชาชนและสังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อมุ่งให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ สนองต่อต่อความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนมากที่สุด แนวทางดังกล่าวเป็นหลักการสำคัญของการบริหารและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (SBM)

ความหมายการบริหารและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Myers and Stonehill (1993) และ Oswald (1995) ให้ความหมายของการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management = SBM) สอดคล้องกัน คือ เป็นกลยุทธ์ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาด้วยการถ่ายโอน (Transfer) อำนาจการตัดสินใจในการบริหารและจัดการศึกษาทั้งในส่วนที่เกี่ยวกับงบประมาณบุคคล และหลักสูตรไปยังโรงเรียน

Cotton (2001) สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับการบริหารจัดการโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ระหว่างทศวรรษ 1980 ถึง ค.ศ. 1995 สรุปได้ว่า SBM มีลักษณะดังนี้

1. เป็นรูปแบบการบริหารและการพัฒนาโรงเรียนรูปแบบหนึ่ง
2. เป็นรูปแบบที่มีกระบวนการ/วิธีการตัดสินใจเกี่ยวกับการดำเนินงานของโรงเรียนที่แตกต่างไปจากเดิม
3. เป็นรูปแบบการบริหารที่มีการกระจายอำนาจจากรัฐบาล เขตการศึกษาและผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาไปยังสถานศึกษา
4. เป็นรูปแบบที่มอบอำนาจหรือกระจายอำนาจการตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษาไปให้โรงเรียน
5. เป็นรูปแบบที่เชื่อว่าโรงเรียนเป็นจุดศูนย์กลางของการเปลี่ยนแปลงจึงควรเป็นผู้ได้รับมอบอำนาจหรือรับการกระจายอำนาจให้เป็นผู้ตัดสินใจเกี่ยวกับการบริหารและจัดการศึกษา ซึ่งจะช่วยให้ผู้เรียนได้พัฒนาอย่างมีคุณภาพ

จากนิยามของการบริหารจัดการและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน สรุปได้ว่าโรงเรียนแต่ละแห่ง แต่ละเขตพื้นที่การศึกษาสามารถพัฒนา หรือบริหารจัดการตามความจำเป็นและลักษณะความต้องการของตน มีอำนาจในการตัดสินใจวางแผนการพัฒนาด้วยองค์กรของตน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน

Oswald (1995) กล่าวว่า การทำงานเป็นทีมในโรงเรียนเป็นกุญแจสำคัญอย่างหนึ่งที่จะทำให้การบริหารและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จ ครูใหญ่ต้องไม่รวบอำนาจที่ได้รับมาจากคณะกรรมการเขต สำนักงานเขต หรือผู้อำนวยการเขตไว้แต่เพียงผู้เดียว ต้องแบ่งปันอำนาจไปยังผู้ช่วยครูใหญ่ หัวหน้าสายวิชา ครูบุคลากรทางการศึกษา คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และนักเรียนตามความเหมาะสม เมื่อมีการกระจายอำนาจไปแล้วคณะกรรมการเขต

สำนักงานเขตหรือผู้อำนวยการเขตก็ต้องเชื่อมั่นในตัวผู้รับมอบอำนาจ คณะกรรมการเขตสำนักงานเขต หรือผู้อำนวยการเขตต้องเปลี่ยนบทบาทของตนเองจากผู้สั่งการเป็นผู้ส่งเสริมสนับสนุน ให้คำแนะนำช่วยเหลือเมื่อโรงเรียนประสบปัญหาและเข้าไปติดตาม ตรวจสอบว่าโรงเรียนสามารถสร้างคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้ตามที่ตกลงไว้

Myers and Stonehill (1993) กล่าวว่าถ้าจะให้การบริหารและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จ ผู้เกี่ยวข้องกับการนำ SBM ไปใช้ควรจะดำเนินการดังนี้

1. บุคลากรและครูในโรงเรียนต้องช่วยพัฒนาคุณภาพผู้เรียนได้
2. ฝ่ายบริหารควรนำ SBM ไปใช้ในโรงเรียนแบบค่อยเป็นค่อยไปโดยอาจนำเข้าไปใช้ทีละด้านเช่น เริ่มจากด้านวิชาการ งบประมาณ แล้วค่อยขยายไปด้านอื่นและในแต่ละด้านก็อาจขยายระดับและปริมาณงานให้ลึกและกว้างไปเป็นลำดับ
3. ต้องอบรมบุคลากรและครูในโรงเรียนเป็นอย่างดี จนทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามบทบาทได้
4. รัฐต้องจัดงบประมาณเพื่อการฝึกอบรม สัมมนาบุคลากรและครูอย่างทั่วถึง
5. คณะกรรมการเขต สำนักงานเขต ผู้อำนวยการเขตต้องกระจายอำนาจการตัดสินใจไปให้คณะกรรมการสถานศึกษาและครูใหญ่ และครูใหญ่ต้องแบ่งปันอำนาจที่ได้รับการกระจายมาไปยังผู้มีส่วนได้เสีย และคนอื่น ๆ ของโรงเรียนอย่างเหมาะสม

ขณะที่ Fullan (1991) กล่าวว่ากระบวนการเปลี่ยนแปลงทางการศึกษาเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนเกี่ยวข้องกับหลายฝ่ายความจำเป็นในประเด็นที่จะเปลี่ยนแปลงต้องมีความชัดเจนในวิธีการและความเป็นไปได้ในสิ่งที่ต้องการจะพัฒนา

Cotton (2001) เสนอว่า ถ้าจะให้การนำ SBM ไปใช้และประสบความสำเร็จผู้เกี่ยวข้องกับการนำ SBM ไปใช้ควรตระหนักว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนขึ้นอยู่กับกิจกรรมการเรียนการสอนโดยตรง SBM เป็นเพียงเครื่องมือหรือกลยุทธ์การพัฒนาโรงเรียนรูปแบบหนึ่ง
2. ผู้นำ SBM ไปใช้ต้องเน้นผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนเป็นเป้าหมายหลัก
3. ควรมีการวางแผนนำ SBM ไปใช้ในโรงเรียนซึ่งต้องให้ความสำคัญต่อคุณภาพการศึกษาว่าเป็นส่วนหนึ่งและเป็นส่วนสำคัญที่สุดของ

จะเห็นว่า การพัฒนาครูโดยใช้แนวคิดโรงเรียนเป็นฐาน มีความสำคัญและเป็นอำนาจที่โรงเรียนแต่ละแห่งสามารถบริหารจัดการได้ การฝึกอบรมครูในด้านต่างๆ ทั้งด้านวิชาการ ด้านบุคคล และด้านอื่น ควรเป็นไปทีละด้าน

จากแนวคิดดังกล่าว ผู้วิจัยจึงได้ดำเนินการพัฒนาครู โดยการฝึกอบรมเชิงปฏิบัติการด้านวิชาการ โดยการพัฒนาครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบตามมาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ซึ่งครูในโรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันตกมีความเห็นสอดคล้องต้องกันว่า ควรได้รับการพัฒนาอย่างจริงจังนอกจากนี้ครูยังต้องการการสนับสนุนช่วยเหลือและเสนอแนะแนวทางที่ชัดเจนในวัดและประเมินผลการเรียนรู้เพื่อให้การใช้หลักสูตรขั้นพื้นฐานเป็นไปอย่างที่ตั้งเป้าหมายไว้ ดังนั้นการวางแผนการจัดการอบรมพัฒนาครูให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับรูปแบบการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลที่คู่ขนานกับการใช้หลักสูตร จึงเป็นแนวทางที่

ควรได้รับการพัฒนาเพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 (แก้ไขเพิ่มเติม พุทธศักราช 2545)

6. สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทย

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานการเรียนรู้ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้ ปฏิบัติได้ มีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์เมื่อจบการศึกษาขั้นพื้นฐาน นอกจากนี้มาตรฐานการเรียนรู้ยังเป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ เพราะมาตรฐานการเรียนรู้จะสะท้อนให้ทราบว่าต้องการอะไร จะสอนอย่างไร และประเมินอย่างไร รวมทั้งเป็นเครื่องมือในการตรวจสอบเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้ระบบการประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งรวมถึงการทดสอบระดับเขตพื้นที่การศึกษา และการทดสอบระดับชาติ ระบบการตรวจสอบเพื่อประกันคุณภาพดังกล่าวเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยสะท้อนภาพจัดการศึกษาว่าสามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามที่มาตรฐานการเรียนรู้กำหนดเพียงใด(สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2551)

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยมีดังนี้

สาระที่ 1 การอ่าน

มาตรฐาน ท 1.1 ใช้กระบวนการอ่านสร้างความรู้และความคิดเพื่อนำไปใช้ตัดสินใจแก้ปัญหาในการดำเนินชีวิตและมีนิสัยรักการอ่าน

สาระที่ 2 การเขียน

มาตรฐาน ท 2.1 ใช้กระบวนการเขียน เขียนสื่อสาร เขียนเรียงความ ย่อความ และเขียนเรื่องราวในรูปแบบต่างๆ เขียนรายงานข้อมูลสารสนเทศและรายงานการศึกษาค้นคว้าอย่างมีประสิทธิภาพ

สาระที่ 3 การฟัง การดู และการพูด

มาตรฐาน ท 3.1 สามารถเลือกฟังและดูอย่างมีวิจารณญาณ และพูดแสดงความรู้ ความคิดความรู้ สึกในโอกาสต่างๆอย่างมีวิจารณญาณ และสร้างสรรค์

สาระที่ 4 หลักการใช้ภาษาไทย

มาตรฐาน ท 4.1 เข้าใจธรรมชาติของภาษาและหลักภาษาไทย การเปลี่ยนแปลงของภาษาและพลังของภาษา ภูมิปัญญาทางภาษา และรักษา ภาษาไทยไว้เป็นสมบัติของชาติ

สาระที่ 5 วรรณคดีและวรรณกรรม

มาตรฐาน ท 5.1 เข้าใจและแสดงความคิดเห็น วิเคราะห์วรรณคดี และวรรณกรรมไทยอย่างเห็นคุณค่าและนำมาประยุกต์ใช้ในชีวิตจริง

จะเห็นว่า สาระและมาตรฐานการเรียนรู้ภาษาไทยเป็นส่วนที่ช่วยกำหนดแนวทางในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ชัดเจน อีกทั้งยังช่วยให้เกิดความชัดเจนเรื่องการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ ดังนั้นการสร้างและพัฒนาข้อสอบจะต้องครอบคลุมสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรกำหนด

7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

มลิวัลย์ สมศักดิ์ (2540 :90 -91) ได้ศึกษารูปแบบการพัฒนาความคิดอย่างมีวิจารณญาณตามรูปแบบที่ได้พัฒนาขึ้นของนักเรียนในโครงการขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยมีประชากรเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดท้ายสำเภา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครศรีธรรมราช ได้สร้างแบบทดสอบวัดการคิดอย่างมีวิจารณญาณ จากการสังเคราะห์ขึ้นซึ่งประกอบด้วยความสามารถ 6 ด้าน ผลการหาคุณภาพแบบทดสอบ ได้แบบทดสอบที่มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป จำนวน 36 ข้อ แบบทดสอบมีค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้แบบความสอดคล้องภายในคำนวณโดยใช้สูตร KR 20 เท่ากับ 0.69 ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อถือได้แบบคงเส้นคงวาโดยการทดสอบซ้ำ (เว้นระยะเวลาการทดสอบ 2 สัปดาห์) เท่ากับ 0.064 ตรวจสอบความแม่นยำตรงตามสภาพโดยการทดสอบความแตกต่างของคะแนนการคิดอย่างมีวิจารณญาณระหว่างผู้ที่มีคะแนนจากการประเมินพฤติกรรมของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกับผู้ที่ได้คะแนนจากการประเมินพฤติกรรมของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่ำ พบว่าผู้ที่มีคะแนนจากแบบประเมินจากการประเมินพฤติกรรมของผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงมีการคิดอย่างมีวิจารณญาณสูงกว่าผู้ที่มีการคิดอย่างมีวิจารณญาณต่ำ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ศศิธร เขียวกอ (2553) ศึกษาการพัฒนาสมรรถภาพด้านการประเมินสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษา : การเปรียบเทียบผลการฝึกอบรม ระหว่างการฝึกอบรมครูแบบดั้งเดิมและแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพื่อค้นหาวิธีการฝึกอบรมที่ตอบสนองความต้องการของครู และสามารถนำไปใช้ปรับปรุงคุณภาพการเรียนการสอนได้จริง การวิจัยศึกษาการฝึกอบรมแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ซึ่งเป็นการฝึกอบรมรูปแบบใหม่ที่มีเนื้อหาตอบสนองความต้องการของครูในสถานการณ์จริงที่โรงเรียน และเน้นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ และการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานร่วมกันเพื่อยกระดับความรู้และทักษะการจัดการเรียนการสอน โดยโรงเรียนหรือหน่วยงานต้นสังกัดทำการสำรวจความต้องการของครูด้านการพัฒนาการเรียนการสอน แล้วจึงนำมาการออกแบบหลักสูตรการฝึกอบรม ทำการฝึกอบรมในโรงเรียน มีการรับฟังและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับครูในทุกขั้นตอน หลังการฝึกอบรมมีระยะเวลาให้ครูนำชิ้นงานไปใช้ในการสอนจริง และนำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนและช่วยกันปรับปรุงงานในกลุ่มครูเป็นการเสริมสร้างบรรยากาศทางวิชาการและเกิดกระบวนการการทำงานเป็นทีม นอกจากนี้ยังมีการนิเทศติดตามประเมินผล เป็นการเปิดโอกาสให้ครูปรับปรุงตนเองอย่างต่อเนื่อง ต่างจากแบบดั้งเดิมที่ครูที่ไปอบรมมักต้องทำงานคนเดียว ทำให้เกิดผลของการฝึกอบรมน้อย และขาดการติดตามผล ทำให้การพัฒนาไม่ต่อเนื่อง และไม่สามารถนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพกลุ่มตัวอย่างคือครูโรงเรียนประถมศึกษาในเขตกรุงเทพฯ ที่มีลักษณะคล้ายกัน 3 โรงเรียนๆ ละ 15 คน แบ่งฝึกอบรมเป็น 3 รูปแบบคือ แบบดั้งเดิม แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยใช้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นวิทยากร และแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานโดยใช้ผู้ประเมินมีอาชีพทำหน้าที่เป็นวิทยากร ผลการศึกษาพบว่า ทั้ง 3 รูปแบบมีข้อดีและข้อเสียแตกต่างกัน แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ผู้ประเมินมีอาชีพทำหน้าที่เป็นวิทยากรมีปริมาณชิ้นงานมากที่สุดและมีคุณภาพสูง ในขณะที่แบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ครูในโรงเรียนทำหน้าที่เป็นวิทยากร มีปริมาณชิ้นงานน้อยกว่าเล็กน้อยและมีคุณภาพที่ดี เพราะมีความเป็นกันเองและครูจะมีการเรียนรู้เพิ่มพูนขึ้นตลอดเวลา ส่วนแบบดั้งเดิมได้ชิ้นงานน้อยที่สุด และมีคุณภาพหลากหลาย โดยมีข้อค้นพบที่น่าสนใจคือครูชอบรูปแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน เพราะไม่ต้องละทิ้งห้องเรียนไปฝึกอบรมบ่อยๆ จนส่งผลกระทบต่อนักเรียน ทั้งนี้รูปแบบการ

ฝึกอบรมควรมีการพิจารณาให้เหมาะสมกับเนื้อหา เช่น หากฝึกอบรมเกี่ยวกับเทคนิคการจัดการ เรียน การสอนก็ควรใช้แบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน หากอบรมในเชิงนโยบายหรือเป็นองค์ความรู้ใหม่ๆ ก็ควรใช้ แบบดั้งเดิม เป็นต้น นอกจากนี้ยังได้เสนอแนะว่า นอกจากการฝึกอบรมแล้ว ควรมีการพัฒนา ระบบ ประเมินสมรรถนะวิชาชีพครูให้เชื่อมโยงกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นการพัฒนา ผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้การพัฒนาครูและการพัฒนาการศึกษา มีความชัดเจนยิ่งขึ้น และควรพัฒนารูปแบบการสร้างแรงจูงใจด้วยการส่งเสริมและให้กำลังใจครู และบุคลากรทางการศึกษาให้ตื่นตัวและ สนใจที่จะพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง ส่วนสถาบันการศึกษาควรเน้นความเป็นเลิศในการผลิตครูรุ่น ใหม่ๆ และ พัฒนาคูประจําการ ส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาความเป็นเลิศทางวิชาชีพครูให้มากขึ้น ตลอดจนทำการปรับระบบคัดสรรครู ให้มีคุณภาพทั้งด้านความรู้และคุณธรรม พัฒนาระบบนิเทศ ติดตามให้สามารถช่วยเหลือครูได้อย่างจริงจังและต่อเนื่อง และทำการพัฒนาเครือข่ายวิชาชีพครู สำหรับภาคส่วนอื่นๆ ที่ไม่ใช่หน่วยงานของรัฐก็สามารถเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปการศึกษาได้ เช่นกัน อาทิ ชุมชนสามารถพัฒนาครูได้ด้วยภูมิปัญญาท้องถิ่น องค์กรทางศาสนาและองค์กรการกุศล สามารถช่วยพัฒนาด้านคุณธรรมจริยธรรม เป็นต้น

บุญศรี พรหมมาพันธุ์, สมคิดพรมจัญ และวรรณดี แสงประทีปทอง. (2553).วิจัยเรื่องการพัฒนาชุด ฝึกอบรมการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์เพื่อศึกษาความต้องการเกี่ยวกับชุดฝึกอบรมการ เขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ เพื่อพัฒนาชุดฝึกอบรมการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ ศึกษาความก้าวหน้าทางการเรียนของผู้เข้ารับการอบรมที่ใช้ชุดฝึกอบรมการเขียนและ วิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ และเพื่อศึกษาความพึงพอใจของผู้เข้ารับการอบรมที่มีต่อชุดฝึกอบรม การเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรี ปทุมธานีและสมุทรปราการจำนวน 100 คน ใช้ในการสำรวจความต้องการ การฝึกอบรม และครูผู้สอนจำนวน 51 คนที่เข้ารับการฝึกอบรม เครื่องมือการวิจัย ประกอบด้วย แบบสอบถาม ชุดฝึกอบรม และแบบทดสอบ การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วน เบี่ยงเบนมาตรฐานการทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัยพบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความ ต้องการเกี่ยวกับชุดฝึกอบรมโดยรวมในระดับมาก เรื่องที่ต้องการในระดับมากได้แก่ การตรวจสอบคุณภาพ ข้อสอบก่อนนำไปใช้หลักการวัดและประเมินผลเทคนิคการเขียนข้อสอบแบบคู่ขนานประเภทของการ วัดและประเมินผลและการนำผลการวิเคราะห์ข้อสอบไปใช้กลุ่มตัวอย่างมีความต้องการการจัด ฝึกอบรมแบบบรรยายพร้อมฝึกปฏิบัติมากที่สุด ชุดฝึกอบรมการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัด ผลสัมฤทธิ์ มีความเหมาะสมระดับมากผู้เข้ารับการฝึกอบรมการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ มีความก้าวหน้าทางการเรียนเพิ่มขึ้นและผู้เข้ารับฝึกอบรมมีความพึงพอใจต่อชุดฝึกอบรมการเขียนและ วิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เรื่องที่มีความพึงพอใจในระดับมากที่สุด ได้แก่ วิทยากรมีความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ เนื้อหาสาระในชุดฝึกอบรมสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้จริงและกิจกรรมการฝึกอบรมเปิดโอกาสให้ผู้เข้าอบรมได้ลงมือปฏิบัติ

ณรงค์ ทีปประชัย(2558) วิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่อง การวิเคราะห์ข้อสอบ สำหรับครู เพื่อศึกษาความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครูเพื่อพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู และประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจากโรงเรียนในจังหวัดนนทบุรีจำนวน 344 คน เพื่อใช้ทดสอบความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบ และครูจำนวน 30 คน เพื่อประเมินผลการใช้ชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์เรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบ แบบสอบถามความต้องการเกี่ยวกับเนื้อหาของชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการฝึกอบรม และแบบประเมินคุณภาพชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู วิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าทีและการวิเคราะห์เนื้อหา ผลการวิจัย พบว่า ความรู้เกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อสอบของกลุ่มตัวอย่างครูจังหวัดนนทบุรีจากการประเมินแบบอิงกลุ่ม พบว่าส่วนมากมีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง ส่วนการประเมินแบบอิงเกณฑ์ พบว่าส่วนมากมีความรู้อยู่ในระดับน้อยมากชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครูมีความเหมาะสมด้านเนื้อหา ด้านการนำเสนอ และด้านการนำไปใช้ประโยชน์อยู่ในระดับมาก และผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการฝึกอบรมของครูที่เข้ารับการฝึกอบรมมีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของครูที่มีต่อชุดฝึกอบรม พบว่า ชุดฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด

อรณิชา ทศตา (2558) ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่อง การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัยในการเสริมสร้างความสามารถของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมาเพื่อพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่องการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังจากการอบรมด้วยชุดฝึกอบรม เรื่อง การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อศึกษาความพึงพอใจของครูต่อการฝึกอบรมด้วยชุดฝึกอบรมเรื่องการสร้างและเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา จำนวน 50 คน โดยการเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) เครื่องมือที่ใช้ประกอบด้วย 1) ชุดฝึกอบรมเรื่องการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย 2) แบบทดสอบวัดความรู้ความเข้าใจของครูก่อนและหลังการอบรม จำนวน 40 ข้อ มีค่าอำนาจจำแนก (r) อยู่ระหว่าง 0.38 - 0.95 และค่าความ ยากง่าย (P) อยู่ระหว่าง 0.20 ถึง 0.75 3) แบบสอบถามความพึงพอใจของครูต่อการฝึกอบรม จำนวน 25 ข้อ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.91 โดยการวิเคราะห์ข้อมูลด้วย ค่าเฉลี่ย (Arithmetic Mean or Mean) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และทดสอบสมมติฐานด้วย t-test (dependent Samples) ผลวิจัยพบว่าชุดฝึกอบรมเรื่องการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย มีประสิทธิภาพ 83.42/86.71 เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัยโดยหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และครูมีความพึงพอใจต่อการฝึกอบรมด้วยชุดฝึกอบรมครูเพื่อเสริมสร้างความสามารถครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา อยู่ในระดับมากทุกด้าน

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยจะใช้ผลจากการศึกษาค้นคว้าเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือดังกล่าวโดยนำแนวคิดของ Bloom's taxonomy มาใช้เป็นแนวทางในการสร้างและพัฒนาข้อสอบ และนำแนวคิดของ SOLO taxonomy มาใช้เป็นแนวทางการพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผลข้อสอบรวมทั้ง นำแนวคิดที่เกี่ยวข้องกับประเด็นวิจัย ได้แก่ แนวคิดและหลักการการจัดการศึกษาในศตวรรษที่ 21 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบมาตรฐานและแนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน ทั้งนี้ เพื่อนำมาเป็นกรอบแนวคิดในการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้และพัฒนาทักษะครูด้านการประเมิน เพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนระดับประถมศึกษาชั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ซึ่งแนวคิดดังกล่าวจะนำไปเป็นรูปแบบการวิจัยและจะได้กล่าวในบทต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา ทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้วิจัยได้ใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D)

3.1 รูปแบบการวิจัย

รูปแบบการวิจัยที่ใช้ได้แก่ การวิจัยและพัฒนา (R & D) ซึ่งประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาความต้องการจำเป็น (Need Analysis)
2. การออกแบบและพัฒนา (Design & Development)
3. การดำเนินการฝึกอบรม (Implementation)
4. การประเมินผล (Evaluation)

ขั้นตอนที่ 1 การวิจัย (Research : R1) เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน (Analysis : A)

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยดำเนินการศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐาน เกี่ยวกับสภาพการประเมินผลการเรียนรู้ วิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินการเรียนรู้ของครูและทักษะ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินการเรียนรู้ รวมถึงความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาของครู เพื่อใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับสภาพการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนวิชาภาษาไทย วิธีการประเมินการเรียนรู้ และความต้องการในการพัฒนาตนเอง

แหล่งข้อมูล

ครูภาษาไทยที่สอนในระดับประถมศึกษา จำนวน 10 คน

เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 1

แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง

วิธีดำเนินการในขั้นตอนที่ 1

1. ร่างแบบสัมภาษณ์เชิงลึก โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน ตรวจสอบตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบสัมภาษณ์ ในด้านการใช้ภาษา และความสอดคล้องของประเด็นคำถามกับรายละเอียดที่ศึกษา ได้แก่ วิธีการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมินการเรียนรู้และทักษะ ความสามารถในการสร้างเครื่องมือเพื่อประเมิน การเรียนรู้ รวมถึงความต้องการที่จะได้รับการพัฒนาของครู และปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องของแบบสัมภาษณ์เชิงลึก เท่ากับ 1 นำมาจัดทำเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึก แบบมีโครงสร้างที่สมบูรณ์ แล้วนำไปสัมภาษณ์ครูที่อยู่ในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน

2. ดำเนินสัมภาษณ์ครูผู้สอนด้วยตนเอง

3. การวิเคราะห์งาน/ภาระงาน โดยการวิเคราะห์เนื้อหา เพื่อนำไปสู่แนวทางการพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 และการพัฒนาเครื่องมือประเมินผล ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

จากการสร้างแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ปรากฏเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้างที่สมบูรณ์ ดังตาราง 3.1

ตาราง 3.1แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง

ประเด็นคำถาม	การสังเคราะห์คำตอบ
1. ในการสร้างข้อสอบ ท่านมีแนวปฏิบัติอย่างไร	
2. ท่านคิดว่า มีประเด็นใดที่เป็นปัญหาในการสร้างข้อสอบ	
3. ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นอย่างไร เคยวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นหรือไม่	
4. ท่านสนใจที่จะอบรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อใช้ประเมินและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่อย่างไร	

ขั้นตอนที่ 2 การพัฒนา (Development : D₁) ออกแบบและพัฒนาเครื่องมือประเมิน ความสามารถครู (Design and Development : D&D)

เป็นขั้นตอนที่ผู้วิจัยได้พัฒนาหาคุณภาพเครื่องมือในการประเมินความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้และหน่วยการอบรม โดยนำข้อมูลที่ได้จากขั้นตอนที่ 1 มาพัฒนาเป็นโครงร่างแล้วดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงของเครื่องมือ แล้วนำไปทดลองใช้ (Tryout) กับครูที่มีลักษณะไม่แตกต่างกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อตรวจสอบความเป็นไปได้ และหาประสิทธิภาพแบบภาคสนาม (Field Tryout) ก่อนนำไปทดลองใช้จริง (Implement) กับกลุ่มตัวอย่างโดยมีวัตถุประสงค์ แหล่งข้อมูล วิธีดำเนินการ เครื่องมือและการพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในขั้นตอนที่ 2 ดังนี้

วัตถุประสงค์

เพื่อพัฒนาและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ และหน่วยการอบรมครูด้านการสร้างข้อสอบ ได้แก่ แบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความสามารถในการประเมินผลการพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร และแบบวัดความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และตารางการอบรมครู

แหล่งข้อมูล

ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตรและการสอน จำนวน 1 คน ด้านการวัดและประเมินผลการศึกษา จำนวน 1 คน ด้านภาษาไทย จำนวน 1 คน เพื่อตรวจสอบคุณภาพด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) ของแบบประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับความสามารถในการประเมินผลการพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร และแบบวัดความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน และตารางการอบรมครู

วิธีดำเนินการ

ศึกษาเอกสารเพื่อเป็นแนวทางในการสร้างแบบประเมินตนเอง แบบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน แบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ และเพื่อกำหนดกรอบการอบรม ดังนี้

1. แบบประเมินตนเองของครู ผู้วิจัยร่างแบบสอบถามประเมินตนเองของครู มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า 5 ระดับ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

เห็นด้วยมากที่สุด	5	คะแนน
เห็นด้วยมาก	4	คะแนน
เห็นด้วยปานกลาง	3	คะแนน
เห็นด้วยน้อย	2	คะแนน
เห็นด้วยน้อยที่สุด	1	คะแนน

โดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ระดับความคิดเห็นของเบสท์ (Best 1981 : 182) โดยมีค่าเฉลี่ย (ความคิดเห็น) เชิงนิมิตดังนี้

เกณฑ์การแปลความหมายของความคิดเห็น

คะแนนอยู่ระหว่าง 1.00 – 1.49	เห็นด้วยน้อยที่สุด
คะแนนอยู่ระหว่าง 1.50 – 2.49	เห็นด้วยน้อย
คะแนนอยู่ระหว่าง 2.50 – 3.49	เห็นด้วยปานกลาง
คะแนนอยู่ระหว่าง 3.50 – 4.49	เห็นด้วยมาก

นำแบบประเมินตนเองของครูไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยปรับภาษาและข้อความให้เหมาะสม มีจำนวนข้อคำถาม 10 ข้อ การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา โดยให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบข้อคำถาม พิจารณาข้อคำถามนั้นๆ วัดได้ตรงหรือสอดคล้องกับนิยาม/จุดประสงค์เชิงพฤติกรรมหรือไม่ โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 นำแบบประเมินตนเองของครูมาจัดพิมพ์เป็นแบบสอบถามฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

2. แบบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน ผู้วิจัยสร้างแบบทดสอบแบบปรนัย วัดความสามารถครูด้านการประเมิน จำนวน 1 ฉบับ 40 ข้อ กำหนดเกณฑ์การให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน และตอบผิดได้ 0 คะแนน ให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความถูกต้องทางภาษา ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) โดยพิจารณาจากค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตามเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 จากนั้นนำแบบวัดความสามารถครูไปทดลองใช้ (Try out) เพื่อตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือกับครูผู้สอนระดับประถมศึกษาที่อยู่ในพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก มีลักษณะไม่แตกต่างจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน โดยดำเนินการฝึกอบรมกับครูก่อนการทดลองใช้ จากนั้นนำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ โดยใช้วิธีการของ คูเดอร์ – ริชาร์ดสัน (ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2539: 215) มีค่าเท่ากับ 0.75 นำแบบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน มาจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้เก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

3. สร้างแบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อนำไปใช้วิเคราะห์คุณภาพข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้นหลังจากได้รับการฝึกอบรม แล้วนำแบบร่างของแบบประเมินคุณภาพข้อสอบไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content Validity) และปรับข้อความให้กระชับตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1 จากนั้นนำมาจัดพิมพ์เป็นแบบประเมินคุณภาพข้อสอบที่สมบูรณ์ เพื่อใช้กับกลุ่มตัวอย่างต่อไป

4. กำหนดกรอบตารางการฝึกอบรมครูด้านการสร้างข้อสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยกำหนดการอบรม เป็นเวลา 1 วัน ตามกรอบเนื้อหาและการฝึกอบรม ดังนี้

เวลา 08.00 - 12.00 น. ให้ความรู้และทบทวนเรื่องทักษะการเรียนรู้แห่งศตวรรษที่ 21 มาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและการประเมินการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy และหลักการสร้างเครื่องมือวัดและประเมินการเรียนรู้

เวลา 13.00-17.00 น. แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน/การสร้างข้อสอบ และการสะท้อนผลงาน

นำกรอบการฝึกอบรมไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ได้ค่าดัชนีความสอดคล้องเท่ากับ 1

ขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R₂) เพื่อทดลองและพัฒนาความสามารถด้านการประเมิน (Implementation : I) ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้างนี้ ได้แก่ ครูสอนภาษาไทยระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตก จำนวน 8 จังหวัด ใช้เทคนิคการเลือกกลุ่มตัวอย่างโรงเรียน โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม (ตามแนวคิดการใช้โรงเรียนเป็นฐาน) จังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 8 โรงเรียน และกำหนดกลุ่มตัวอย่างครู จาก 8 โรงเรียน เป็นครูทุกคนที่ทำการสอนในโรงเรียนที่เป็นหน่วยสุ่ม โดยมีกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยรวมทั้งสิ้น จำนวน 349 คน มีรายละเอียด ดังนี้

โรงเรียนอนุบาลนครปฐม จ. นครปฐม	จำนวน 34 คน
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จ. ราชบุรี	จำนวน 24 คน
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จ. เพชรบุรี	จำนวน 22 คน
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม จ. สมุทรสงคราม	จำนวน 33 คน
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร จ. สมุทรสาคร	จำนวน 130 คน
โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี	จำนวน 25 คน
โรงเรียนวัดไผ่โรงวัว จ. สุพรรณบุรี	จำนวน 32 คน
โรงเรียน ธนาการออมสิน จ.ประจวบคีรีขันธ์	จำนวน 49 คน

เครื่องมือวิจัย

1. แบบประเมินตนเองของครู เกี่ยวกับความสามารถในการประเมินผลการพัฒนา
นักเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตร จำนวน 1 ฉบับ
2. แบบวัดความสามารถครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน จำนวน 1 ฉบับ
3. แบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ชั้น
ประถมศึกษาปีที่ 1- 6

วิธีดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมินก่อนเข้ารับการอบรม โดยใช้แบบวัด
ความสามารถที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จากนั้นดำเนินการฝึกอบรมครูด้านการสร้างข้อสอบเพื่อประเมินผล
การเรียนรู้ และทำการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมินอีกครั้งหลังการฝึกอบรม โดยใช้
แบบทดสอบฉบับเดียวกัน และดำเนินการเก็บข้อมูลเกี่ยวกับการประเมินตนเองของครู โดยใช้แบบ
ประเมินตนเองของครูที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ทำการเก็บข้อมูลหลังการเข้ารับการอบรม

รายละเอียดเกี่ยวกับการฝึกอบรมครูด้านการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมิน
การเรียนรู้ของนักเรียน มีลำดับขั้น ดังนี้

- 1) ทดสอบก่อนการฝึกอบรม
- 2) กิจกรรมการฝึกอบรม ได้แก่

เวลา 08.00 - 12.00 น. ให้ความรู้และทบทวนเรื่องทักษะการเรียนรู้แห่ง
ศตวรรษที่ 21 มาตรฐานตัวชี้วัดตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551
แนวคิดเกี่ยวกับการวัดและการประเมินการเรียนรู้ Bloom's Taxonomy และหลักการสร้าง
เครื่องมือวัดและประเมินการเรียนรู้

เวลา 13.00-17.00 น. แบ่งกลุ่มปฏิบัติงาน/การสร้างข้อสอบ และสะท้อน
ผลงาน โดยในแต่ละโรงเรียนที่อบรม จะแบ่งกลุ่มครูตามระดับชั้นที่สอน ตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-
ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ร่วมกันสร้างข้อสอบตามสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ สาระและมาตรฐาน
การเรียนรู้ ละ 5 ข้อ

ในการฝึกอบรมใช้ระยะเวลาในการฝึกอบรม จำนวน 1 วัน ดังนี้

- | | |
|--|-------------------------|
| โรงเรียน ธนาคารออมสิน จ.ประจวบคีรีขันธ์ | วันที่ 20 พฤษภาคม 2559 |
| โรงเรียนวัดไผ่โรงวัว จ. สุพรรณบุรี | วันที่ 28 พฤษภาคม 2559 |
| โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ 47 จ. เพชรบุรี | วันที่ 10 มิถุนายน 2559 |
| โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี | วันที่ 17 มิถุนายน 2559 |
| โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม จ. สมุทรสงคราม | วันที่ 27 มิถุนายน 2559 |
| โรงเรียนวัดนางสาว จ. สมุทรสาคร | วันที่ 17 กรกฎาคม 2559 |
| โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จ. ราชบุรี | วันที่ 22 กรกฎาคม 2559 |
| โรงเรียนอนุบาลนครปฐม จ. นครปฐม | วันที่ 27 กรกฎาคม 2559 |

3) ทดสอบหลังการฝึกอบรม โดยใช้แบบประเมินตนเอง และแบบทดสอบวัด
ความสามารถครูด้านการประเมิน

2. นำข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มาตรวจสอบคุณภาพ โดยใช้แบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้เชี่ยวชาญแล้ว

การวิเคราะห์ข้อมูล (Analysis Design)

1. การวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบประเมินตนเองของครู ใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยวิเคราะห์ค่าสถิติ ดังนี้

1.1 ค่าเฉลี่ย (\bar{X})

1.2 ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)

2. การวิเคราะห์ข้อมูล จากแบบทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถครูก่อน-หลังเข้ารับการอบรม โดยการทดสอบค่า t – test แบบ Independent

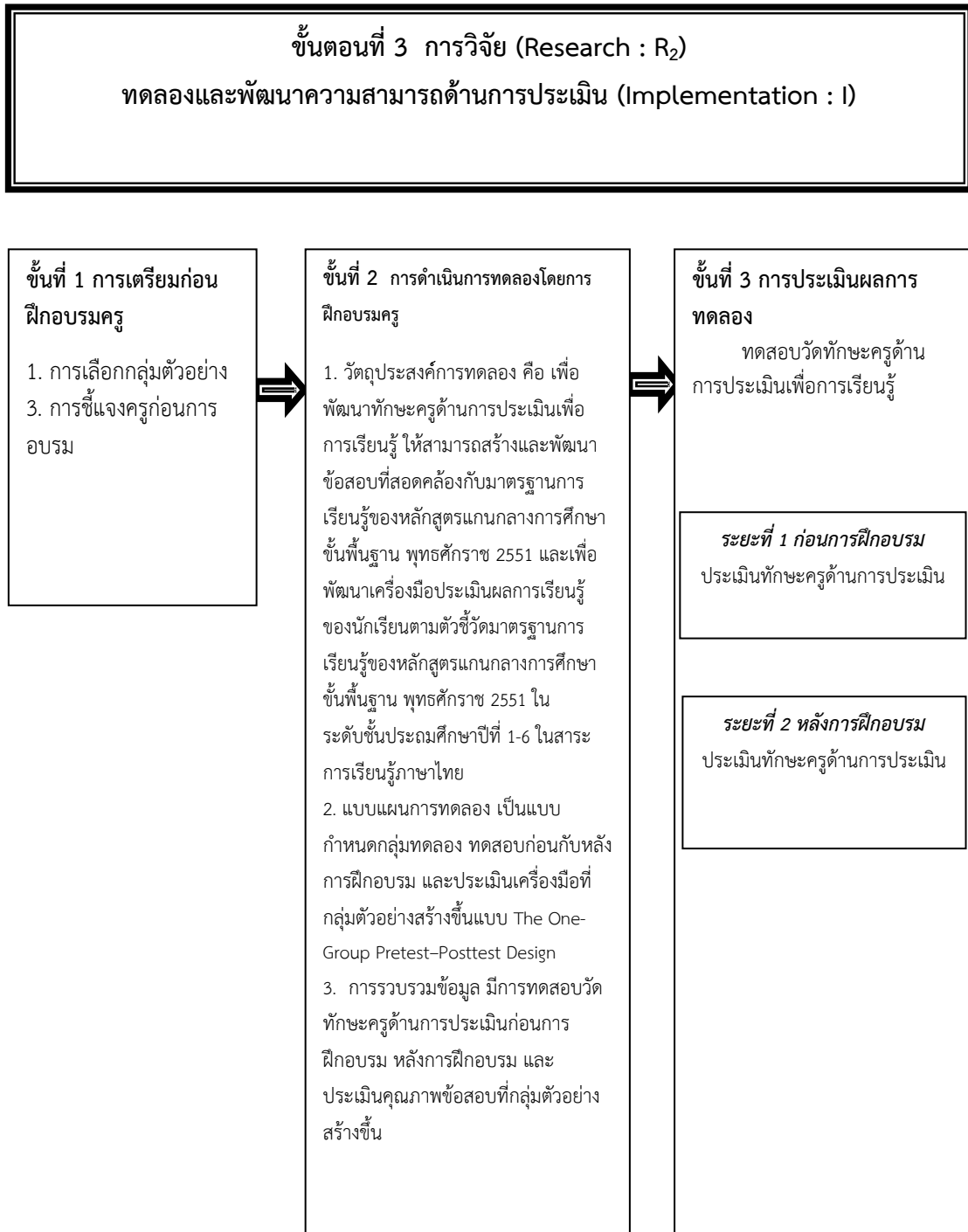
3. การวิเคราะห์คุณภาพของข้อสอบ ด้วยแบบประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) (ดังรายละเอียดในภาคผนวก ค)

แบบแผนการวิจัย ในการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา มีการกำหนดแบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์ในการวิจัยครั้งนี้ ดังตารางที่ 3.2

ตาราง 3.2 แบบแผนการทดลองตามวัตถุประสงค์การวิจัย

วัตถุประสงค์การทดลอง	แบบแผนการทดลอง	วิธีการวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ
1. เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 1.1 เปรียบเทียบความสามารถครูด้านการประเมินก่อนและหลังการฝึกอบรม	The One-Group Pretest–Posttest Design $\frac{O_1 \quad X \quad O_2}{\text{-----}}$ (Campbell and Stanley, 1963: 7) เมื่อ X คือ การฝึกอบรมพัฒนาครู O_1 และ O_2 คือ ผลการทดสอบก่อนและหลังการฝึกอบรมพัฒนาครู	วิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D) และทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความสามารถครูก่อน-หลังเข้ารับการฝึกอบรม โดยการทดสอบค่า t – test แบบ Independent
2. เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย	The One-Shot Case Study $\frac{X \quad O}{\text{-----}}$ (Campbell and Stanley, 1963: 6) เมื่อ X คือ การฝึกอบรมพัฒนาครู O คือ ข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้นหลังการฝึกอบรม	วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity)

จากขั้นตอนที่ 3 การวิจัย (Research : R₂) เพื่อทดลองและพัฒนาทักษะด้านการประเมิน (Implementation : I) ผู้วิจัยได้นำเสนอขั้นตอนการดำเนินการดังภาพที่ 3.1



ภาพ 3.1 ขั้นตอนการวิจัย

ขั้นตอนที่ 4 การพัฒนา (Development : D2) และการประเมินผล (Evaluation) เพื่อประเมินการพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ที่กลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้น ซึ่งผ่านการประเมินโดยใช้ แบบการประเมินคุณภาพข้อสอบแล้ว จากนั้นนำมาพิจารณาคัดเลือกข้อสอบตามระดับชั้นได้ข้อสอบ จำนวน 6 ระดับ ได้แก่ แบบทดสอบระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 จำนวน 6 ฉบับ ฉบับละ 40 ข้อ

2. นำข้อสอบที่คัดเลือกไว้ทั้ง 6 ฉบับ ไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 3 คน ตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง เพื่อยืนยันคุณภาพเชิงเนื้อหา โดยประเมินความสอดคล้องระหว่าง แบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม ซึ่งผู้เชี่ยวชาญเป็นชุดเดิม โดยมีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ให้คะแนน +1 เมื่อแน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน 0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นวัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

ให้คะแนน -1 เมื่อแน่ใจว่าข้อทดสอบนั้นไม่วัดตามจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม

จากนั้นวิเคราะห์ข้อมูลการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามของแบบทดสอบกับจุดประสงค์เชิงพฤติกรรม โดยใช้สูตร IOC (สมนึก ภัททิยธนี. 2551: 167) โดยเลือกข้อสอบที่มีค่า IOC ตั้งแต่ 0.5 ถึง 1.00 เป็นข้อสอบที่อยู่ในเกณฑ์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาที่ใช้ได้ ปรากฏว่าแบบทดสอบทั้ง 6 ฉบับ มีค่า IOC เท่ากับ 1.00 จากนั้นจึงนำมาจัดเก็บเป็นข้อสอบที่สมบูรณ์ส่งกลับไปให้โรงเรียนในกลุ่มตัวอย่างดำเนินการใช้และพัฒนา และเพื่อหาประสิทธิภาพด้านอื่นๆ ต่อไป

แผนการดำเนินการวิจัย (ให้แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2559)

ระยะเวลาทำการวิจัย 6 เดือน มีรายละเอียด ดังนี้

ตาราง 3.3 แผนการดำเนินการวิจัย

กิจกรรม/ขั้นตอนการวิจัย	ระยะเวลา (เดือน)						หมายเหตุ
	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	
1. ศึกษาความต้องการจำเป็น (Need Analysis)	➔						
2. การออกแบบและพัฒนา (Design & Development)		➔					
3. การดำเนินการฝึกอบรม (Implementation)			➔				
4. การประเมินผล (Evaluation)					➔		

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่อง การพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ระดับประถมศึกษา มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถสร้างและพัฒนาข้อสอบที่สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และ 2) เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกจำนวน 8 จังหวัด โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่ม จังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 8 โรงเรียน และได้ดำเนินการตามขั้นตอนด้วยตนเอง เพื่อเป็นการตอบวัตถุประสงค์ในการวิจัยจึงขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น(Need Analysis)โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของครู

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นโดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็น มีรายละเอียดดังตาราง 4.1

ตาราง 4.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็น โดยการสัมภาษณ์เชิงลึก

ประเด็นคำถาม	การสังเคราะห์คำตอบ
1. ในการสร้างข้อสอบ ท่านมีแนวปฏิบัติอย่างไร	- สร้างข้อสอบตามเนื้อหาที่นักเรียนได้เรียนไป มุ่งง่ายบ้าง ยากบ้าง ตามเนื้อหาที่เรียน - สร้างข้อสอบตามจุดประสงค์การเรียนรู้ วัดผลตามที่ตั้งเป้าหมายไว้
2. ท่านคิดว่า มีประเด็นใดที่เป็นปัญหาในการสร้างข้อสอบ	- ด้านการสร้างตัวลอง บางครั้งคิดนานมาก เพราะสร้างไปแล้วกลับมาวิเคราะห์ดู จะเห็นว่าเป็นตัวลองที่ไม่ดี - ข้อสอบที่ครูสร้างและใช้ในโรงเรียน ไม่สอดคล้องกับข้อสอบที่หน่วยงานต่างๆ มาวัดและประเมินนักเรียน - บางครั้งครูจะสร้างข้อสอบ โดยอิงเนื้อหาที่เรียนเป็นหลัก ไม่ได้ศึกษาหลักสูตร มาตรฐานและตัวชี้วัด

ตาราง 4.1 (ต่อ)

ประเด็นคำถาม	การสังเคราะห์คำตอบ
	<ul style="list-style-type: none"> - ใช้ข้อสอบเก่าทุกปี เพราะมีภาระงานมากไม่มีเวลาในการออกข้อสอบใหม่
<p>3. ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นอย่างไร เคยวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นหรือไม่</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่เคยวิเคราะห์ข้อสอบ เมื่อสร้างข้อสอบเสร็จก็นำมาใช้กับนักเรียนเลย - ไม่มีรูปแบบในการวิเคราะห์ มีแต่ตรวจสอบด้วยการอ่านทวนซ้ำ คิดว่าข้อโดยยากเกินไป หรือครูผู้สอนอ่านแล้วยังไม่เข้าใจก็ถือว่า ใช้ไม่ได้ ก็ปรับใหม่ - เคยเรียนในวิชาชีพรู นานมาแล้ว แต่ไม่ได้ใช้ตามนั้น - เคยอบรมเกี่ยวกับการวัดและประเมินผล แต่นานมาแล้ว ลืมแล้ว - เข้าใจว่ามีหลักในการวิเคราะห์ แต่จำสับสน ไม่แน่ใจว่าจะวิเคราะห์ได้ถูกต้อง - เคยศึกษาทฤษฎีของบลูม แต่ยังไม่เข้าใจนัก อธิบายเพิ่มเติมไม่ได้
<p>4. ท่านสนใจที่จะอบรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อใช้ประเมินและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่อย่างไร</p>	<ul style="list-style-type: none"> - สนใจมาก เนื่องจากมีประโยชน์และสามารถนำมาใช้กับการเรียนการสอนได้จริง - สนใจมาก เพราะจะได้เติมเต็มความรู้ที่ขาดหายไปทำงานมาหลายปี ไม่ได้นำมาใช้ ลืมหลักการไปแล้ว อยากทบทวนความรู้ใหม่อีกครั้ง - สนใจมาก เป็นการเพิ่มเติมความรู้และนำมาพัฒนาผู้เรียนได้ตรงเป้าประสงค์ของหลักสูตร - สนใจมาก เนื่องจากจะทำงานผลงานทางวิชาการ แต่ยังขาดความรู้เรื่องการสร้างและพัฒนาข้อสอบให้สอดคล้องกับหลักสูตร

จากตาราง 4.1 การวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น (Need Analysis) โดยใช้แบบสัมภาษณ์เชิงลึก สัมภาษณ์ครูที่อยู่ในพื้นที่ภูมิภาคเดียวกันกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 10 คน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ครูยังขาดความรู้ด้านการสร้างและพัฒนาเครื่องมือวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ครูบางคนเคยผ่านอบรมเรื่องการสร้างข้อสอบ แต่นานมาแล้ว จึงจำหลักการและวิธีการไม่ได้ มีความสับสน อธิบายไม่ได้ แต่เข้าใจได้ว่าเป็นทฤษฎีของบลูม นอกจากนี้ในการสร้างข้อสอบ ยังพบว่า ครูมีปัญหาในการสร้างตัวลวงที่มีคุณภาพ และสิ่งที่ครูทุกคนมีความต้องการตรงกัน คือ ต้องการอบรมเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตอนที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ซึ่งกลุ่มตัวอย่างสร้างและ
พัฒนาขึ้น มีรายละเอียดดังตาราง 4.2

ตาราง 4.2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน

ระดับชั้น	ความสอดคล้องกับ มาตรฐานและ ตัวชี้วัด	ระดับพฤติกรรม/จำนวนข้อ					
		รู้/จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมิน
ประถมศึกษาปีที่ 1 (40 ข้อ)	ท 1.1	6	4	1	2	-	-
	ท 1.2	5	3	1	1	-	-
	ท 3.1	3	2	2	2	-	-
	ท 4.1	3	2	-	1	-	-
	ท 5.1	2	-	-	-	-	-
รวม	5 มาตรฐาน	19	11	4	6	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 2 (40 ข้อ)	ท 1.1	6	4	1	3	-	-
	ท 1.2	4	2	2	2	-	-
	ท 3.1	3	2	2	2	-	-
	ท 4.1	3	-	-	2	-	-
	ท 5.1	2	-	-	-	-	-
รวม	5 มาตรฐาน	18	8	5	9	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 3 (40 ข้อ)	ท 1.1	6	3	2	3	-	-
	ท 1.2	4	3	3	2	-	-
	ท 3.1	3	2	1	2	-	-
	ท 4.1	2	2	-	-	-	-
	ท 5.1	2	-	-	-	-	-
รวม	5 มาตรฐาน	17	10	6	7	-	-
ประถมศึกษาปีที่ 4 (40 ข้อ)	ท 1.1	3	2	3	3	-	1
	ท 1.2	5	3	3	1	1	-
	ท 3.1	1	1	1	1	-	-
	ท 4.1	2	1	1	2	-	-
	ท 5.1	1	2	1	1	-	-
รวม	5 มาตรฐาน	12	9	9	8	1	1

ตาราง 2 (ต่อ)

ระดับชั้น	ความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	ระดับพฤติกรรม/จำนวนข้อ					
		รู้/จำ	เข้าใจ	นำไปใช้	วิเคราะห์	สังเคราะห์	ประเมิน
ประถมศึกษาปีที่ 5 (40 ข้อ)	ท 1.1	1	3	2	4	-	-
	ท 1.2	3	3	2	2	1	-
	ท 3.1	3	3	2	3	-	1
	ท 4.1	1	1	1	2	-	-
	ท 5.1	-	1	-	1	-	-
รวม	5 มาตรฐาน	8	11	7	12	1	1
ประถมศึกษาปีที่ 6 (40 ข้อ)	ท 1.1	3	3	2	4	1	1
	ท 1.2	1	3	2	3	-	1
	ท 3.1	1	1	2	1	1	-
	ท 4.1	1	2	1	1	-	-
	ท 5.1	-	1	1	1	1	1
รวม	5 มาตรฐาน	6	10	8	10	3	3

จากตาราง 4.2 ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งสิ้น 6 ฉบับ เป็นข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล พบว่า ข้อสอบทุกฉบับมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย เมื่อพิจารณาแต่ละระดับชั้น พบว่า ข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ จำนวน 19 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 11 ข้อ ด้านการนำไปใช้ 4 ข้อ และด้านการวิเคราะห์ จำนวน 6 ข้อ ข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 2 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ จำนวน 18 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 8 ข้อ ด้านการนำไปใช้ 5 ข้อ และด้านการวิเคราะห์ จำนวน 9 ข้อ ข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 4 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ จำนวน 17 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ ด้านการนำไปใช้ 6 ข้อ และด้านการวิเคราะห์ จำนวน 7 ข้อ

สำหรับข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ จำนวน 12 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 9 ข้อ ด้านการนำไปใช้ 9 ข้อ ด้านการวิเคราะห์ จำนวน 8 ข้อ ด้านการสังเคราะห์ 1 ข้อ และด้านการประเมิน 1 ข้อ ข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 5 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 6 ด้าน ประกอบด้วย ด้านความรู้ จำนวน 8 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 11 ข้อ ด้านการนำไปใช้ จำนวน 7 ข้อ ด้านการวิเคราะห์ จำนวน 12 ข้อ ด้านการสังเคราะห์ 1 ข้อ และด้านการประเมิน จำนวน 1 ข้อ และข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 40 ข้อ พฤติกรรมที่วัดมี 6 ด้าน ประกอบด้วย

ด้านความรู้ จำนวน 6 ข้อ ด้านความเข้าใจ จำนวน 10 ข้อ ด้านการนำไปใช้ จำนวน 8 ข้อ ด้านการวิเคราะห์ จำนวน 10 ข้อ ด้านการสังเคราะห์ จำนวน 3 ข้อ และด้านการประเมิน จำนวน 3 ข้อ

ตอนที่ 3 ผลการประเมินตนเองของครู

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทราบผลการประเมินตนเองของครูผู้วิจัยนำผลการตอบแบบประเมินมาวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) ได้ผลดังตาราง 4.3

ตาราง 4.3 ผลการประเมินตนเองของครู

รายการประเมิน	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
1. มีความชัดเจนในการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์	4.57	0.53	มากที่สุด	2
2. มีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์	4.53	0.52	มากที่สุด	3
3. มีความเข้าใจขั้นตอนการสร้างและพัฒนาข้อสอบ	4.36	0.54	มาก	6
4. สามารถนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์	4.64	0.51	มากที่สุด	1
5. สามารถสร้างข้อสอบตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้	4.24	0.68	มาก	8
6. สามารถสร้างตัวลงในข้อสอบได้เหมาะสม	4.37	0.57	มาก	5
7. มีความเข้าใจเรื่องระดับพฤติกรรมที่ต้องการวัด ทั้ง 6 ระดับ	4.34	0.74	มาก	7
8. มีความเข้าใจประเด็นเนื้อหาวิชา/ความคิดรวบยอดที่จะนำมาออกข้อสอบ	4.39	0.63	มาก	4

ตาราง 4.3 (ต่อ)

ข้อที่	ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินตนเอง หลังการฝึกอบรม	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	ลำดับ
9.	มีความมั่นใจและสามารถนำความรู้ ไปปรับใช้ได้	4.24	0.72	มาก	8
10.	สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสร้าง และพัฒนาข้อสอบไปเผยแพร่ได้	4.11	0.73	มาก	10
	รวม	4.27	0.45	มาก	

จากตาราง 4.3 พบว่า ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือ
ประเมินการเรียนรู้โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.27$, S.D. = 0.45) เมื่อพิจารณาแต่ละ
ประเด็น พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น โดย
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 1 ได้แก่สามารถนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์
ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.64$, S.D. = 0.51) รองลงมา ได้แก่
มีความชัดเจนในการสร้างข้อสอบผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.57$,
S.D. = 0.53) และ มีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิด
วิเคราะห์ ($\bar{X} = 4.53$, S.D. = 0.52) ตามลำดับส่วนความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประเมินตนเอง
เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มี 7 ประเด็น โดยความ
คิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับแรก ได้แก่ มีความเข้าใจประเด็นเนื้อหาวิชา/ความคิด
รวบยอดที่จะนำมาออกข้อสอบ ($\bar{X} = 4.39$, S.D. = 0.63) และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับ
สุดท้าย ได้แก่ สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบไปเผยแพร่ได้ ($\bar{X} = 4.11$,
S.D. = 0.73)

ตอนที่ 4 ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน

ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน ปรากฏผลดังรายละเอียดตามตาราง

4.4 – 4.5

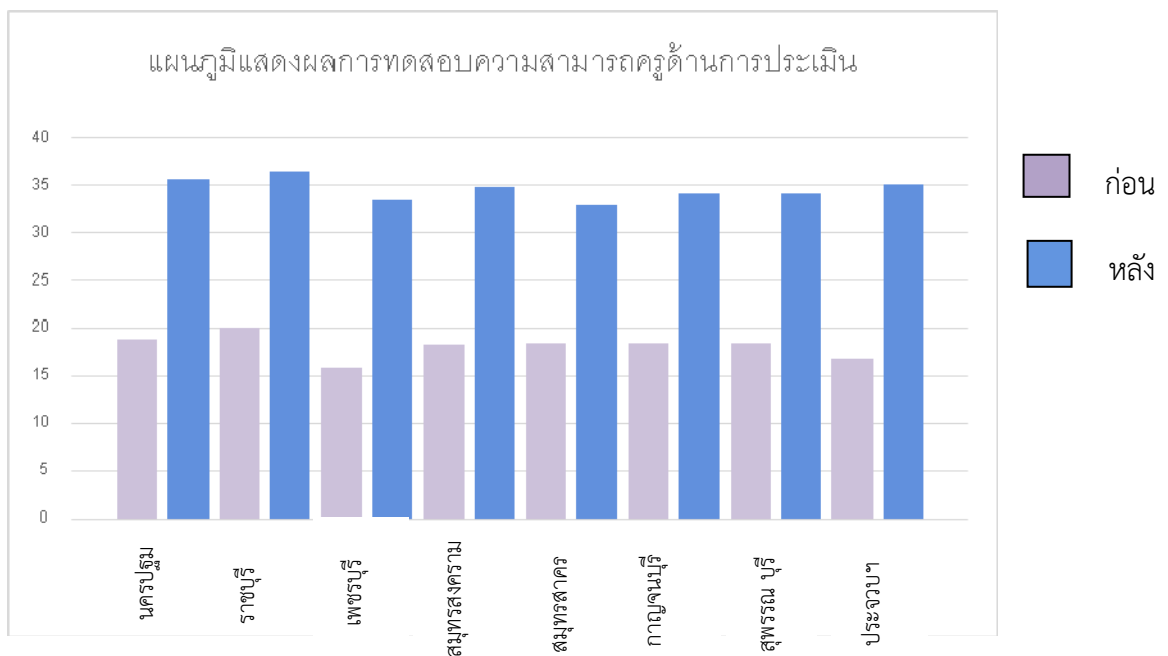
ตาราง 4.4 ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน จากกลุ่มตัวอย่าง 8 โรงเรียน

โรงเรียน	n	ก่อนการอบรม				หลังการอบรม				ร้อยละความก้าวหน้า
		\bar{X}	S.D.	Max	Min	\bar{X}	S.D.	Max	Min	
โรงเรียนอนุบาลนครปฐม จ. นครปฐม	34	18.88	3.76	27	8	35.68	1.39	39	33	42.00
โรงเรียนอนุบาลราชบุรี จ. ราชบุรี	24	20.04	3.57	25	11	36.54	1.28	38	34	41.30
โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ จ. เพชรบุรี	22	15.86	4.39	25	10	33.41	1.22	35	31	43.88
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสงคราม จ. สมุทรสงคราม	33	18.30	3.89	24	11	34.82	1.31	37	32	41.30
โรงเรียนอนุบาลสมุทรสาคร จ. สมุทรสาคร	130	18.45	3.69	27	10	33.07	1.63	36	30	36.55
โรงเรียนอนุบาลกาญจนบุรี จ. กาญจนบุรี	25	18.44	4.36	29	10	34.12	0.93	36	32	39.20
โรงเรียนวัดไผ่โรงวัว จ. สุพรรณบุรี	32	19.66	2.78	25	11	35.19	3.40	39	26	38.83
โรงเรียนธนาคารออมสิน จ.ระจวบศิริพันธ์	49	16.78	3.20	24	10	35.10	0.80	36	33	45.80
รวมเฉลี่ย	349	18.30	3.78	26	10	33.26	2.41	37	31	41.11

จากตาราง 4.4 พบว่า ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน โดยภาพรวมมีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรม เท่ากับ 18.30 ($\bar{X}=18.30$, S.D. = 3.78) และหลังได้รับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.26 ($\bar{X}=33.26$, S.D. = 2.41) คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 16.43 คิดเป็นร้อยละ 41.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 25 ของคะแนนเต็ม

เมื่อพิจารณาคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถครูก่อนการอบรม พบว่า คะแนนสูงสุด เท่ากับ 29 และคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 8 ส่วนคะแนนจากการทดสอบวัดความสามารถครูหลังการอบรม พบว่า คะแนนสูงสุด เท่ากับ 39 และคะแนนต่ำสุด เท่ากับ 26

จากคะแนนเฉลี่ยความสามารถของครูด้านการประเมินที่เพิ่มขึ้น สามารถนำเสนอด้วยแผนภูมิได้ ดังนี้



ภาพ 4.1 แผนภูมิแสดงคะแนนเฉลี่ยความสามารถของครูด้านการประเมิน ก่อน-หลังการอบรม

ตาราง 4.5 เปรียบเทียบผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน

ความสามารถของครู ด้านการประเมิน	N	\bar{X}	S.D.	t
ก่อนเรียน	349	18.30	3.78	53.187**
หลังเรียน	349	33.26	2.41	

** P< .01

จากตารางที่ 4.5พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมินก่อนและหลังได้รับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเฉลี่ยของคะแนนความสามารถครูด้านการประเมินหลังได้รับการอบรม ($\bar{X} = 33.26$, S.D. = 2.41) สูงกว่าค่าเฉลี่ยของคะแนนก่อนเข้ารับการอบรม ($\bar{X} = 18.30$, S.D. = 3.78)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้และพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ระดับประถมศึกษาชั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเครื่องมือประเมินผลการเรียนรู้ของนักเรียนตามตัวชี้วัดมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ในสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และเพื่อพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ ให้สามารถใช้ผลการประเมินในการพัฒนานักเรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานตัวชี้วัดหลักสูตรผู้วิจัยได้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างในเขตพื้นที่ภูมิภาคตะวันตกจำนวน 8 จังหวัด โดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มจังหวัดละ 1 โรงเรียน รวม 8 โรงเรียนกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยรวมทั้งสิ้นจำนวน 349 คน ใช้วิธีดำเนินการวิจัยในลักษณะของการวิจัยและพัฒนา (Research and Development : R&D) โดยใช้แบบแผนการทดลองแบบทดสอบกลุ่มเดียวก่อน-หลัง (The One Group Pretest-Posttest Design) การใช้รูปแบบวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) หาค่าที่แบบไม่อิสระ (t-test for dependent samples) และการวิเคราะห์เนื้อหา (Content Analysis) โดยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลการวิจัยสรุปผลได้ ดังนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งสิ้น 6 ฉบับ เป็นข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อสอบทุกฉบับมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยมีจำนวนข้อฉบับละ 40 ข้อ โดยข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 3 พุทธศักราชที่วัดมี 4 ด้าน ส่วนข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 พุทธศักราชที่วัด มี 6 ด้าน

2. ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น โดยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับที่ 1 ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์ รองลงมา ได้แก่ มีความชัดเจนในการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์ และมีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์

ตามลำดับ ส่วนความคิดเห็นของครูที่มีต่อการประเมินตนเองเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ อยู่ในระดับมาก มี 7 ประเด็น โดยความคิดเห็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก เป็นลำดับแรก ได้แก่ มีความเข้าใจประเด็นเนื้อหาวิชา/ความคิดรวบยอดที่จะนำมาออกข้อสอบ และประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบไปเผยแพร่ได้

3. ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน โดยภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรม เท่ากับ 18.30 และหลังได้รับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.26 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 16.43 คิดเป็นร้อยละ 41.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 25 ของคะแนนเต็ม และผลจากการทดสอบค่าที่ พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน ก่อนและหลังได้รับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้และพัฒนาทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้ของนักเรียน ระดับประถมศึกษาชั้นพื้นฐาน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ผู้วิจัยอภิปรายผลจากข้อค้นพบในการวิจัยครั้งนี้ ดังต่อไปนี้

1. ผลการประเมินคุณภาพข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน จากข้อสอบที่กลุ่มตัวอย่างสร้างและพัฒนาขึ้น มีทั้งสิ้น 6 ฉบับ เป็นข้อสอบชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ข้อสอบทุกฉบับมีความสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูมีความรู้ ความเข้าใจเพิ่มขึ้นหลังการเข้ารับการอบรม เข้าใจถึงกระบวนการสร้างและพัฒนาข้อสอบมีการกำหนดกรอบการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลในการสร้างข้อสอบ โดยมีจุดมุ่งหมายในการวัดระดับพฤติกรรม เมื่อพิจารณาข้อสอบที่สร้างขึ้น พบว่า ข้อสอบในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 วัดพฤติกรรม 4 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ส่วนข้อสอบในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 วัดพฤติกรรม 6 ด้าน ได้แก่ ด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ การวิเคราะห์ การสังเคราะห์ และการประเมิน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในระดับประถมศึกษาชั้นปีที่ 1-3 เป็นชั้นเด็กเล็ก การจัดการเรียนรู้และมวลงประสบการณ์จึงมุ่งเน้นพื้นฐานความรู้ ความเข้าใจเป็นสำคัญ เพื่อให้ผู้เรียนเก็บไว้เป็นคลังข้อมูล ให้มีความรู้พื้นฐานอันสำคัญและจำเป็นที่จะเรียนรู้ในระดับที่สูงขึ้น สอดคล้องกับแนวคิดทฤษฎีพัฒนาการทางสติปัญญาของเพียเจต์ (Piaget, Jean, 1960) ที่ว่า การเรียนรู้ของเด็กเป็นไปตามพัฒนาการทางสติปัญญา ซึ่งจะมีพัฒนาการไปตามวัยต่างๆ เป็นลำดับขั้น พัฒนาการเป็นสิ่งที่เป็นไปตามธรรมชาติ ไม่ควรที่จะเร่งเด็กให้ข้ามจากพัฒนาการจากขั้นหนึ่งไปสู่อีกขั้นหนึ่ง การเรียนการสอนและการวัดผลจึงมีน้ำหนักที่

การเน้นพฤติกรรมกรรมการแสดงออกของนักเรียนในด้านความรู้ ความเข้าใจ การนำไปใช้ และการวิเคราะห์ ซึ่งเป็นไปตามพัฒนาการสมวัย ส่วนนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 อยู่ในช่วงวัยที่ปฏิบัติ การคิดด้านรูปธรรม (Concrete Operation Stage) ตามแนวคิดพัฒนาการทางด้านสติปัญญา ของเพียเจต์ (Piaget, Jean, 1960) ได้กล่าวถึงช่วงวัยนี้สรุปได้ว่า ความคิดของเด็กวัยนี้สามารถสร้าง กฎเกณฑ์และตั้งเกณฑ์ในการแบ่งสิ่งแวดลอมออกเป็นหมวดหมู่ได้ เด็กวัยนี้สามารถที่จะเข้าใจเหตุผล รู้จักการแก้ปัญหาสิ่งต่างๆ ที่เป็นรูปธรรมได้ สามารถที่จะเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องความคงตัวของสิ่งต่างๆ โดยที่เด็กเข้าใจว่าของแข็งหรือของเหลวจำนวนหนึ่งแม้ว่าจะเปลี่ยนรูปร่างไปก็ยังมีน้ำหนัก หรือ ปริมาตรเท่าเดิม สามารถที่จะเข้าใจความสัมพันธ์ของส่วนย่อย ส่วนรวม ลักษณะเด่นของเด็กวัยนี้คือ ความสามารถในการคิดย้อนกลับ นอกจากนั้นความสามารถในการจำของเด็กในช่วงนี้มีประสิทธิภาพ ขึ้น สามารถจัดกลุ่มหรือจัดการได้อย่างสมบูรณ์ สามารถสนทนากับบุคคลอื่นและเข้าใจความคิดของ ผู้อื่นได้ดี ดังนั้นข้อสอบที่สร้างขึ้นจึงวัดพฤติกรรมกรรมการแสดงออกทางปัญญาและการคิดทั้ง 6 ด้าน ตามแนวคิด Bloom's taxonomy

อย่างไรก็ดี จะเห็นว่าข้อสอบทุกฉบับที่กลุ่มตัวอย่างสร้างขึ้นมีความสอดคล้องกับ มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัดกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย และครอบคลุมประเภทของพฤติกรรม ที่ต้องการวัด ซึ่งเป็นผลมาจากการสร้างกรอบการสร้างกรอบการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของ ผู้เรียน (test specification) มีความสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดของหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และทฤษฎีการเรียนรู้ของบลูม (Bloom's taxonomy) ทำให้ได้ข้อสอบที่มีคุณภาพ สามารถสะท้อนผลของการจัดการศึกษาและผลการเรียนรู้ของผู้เรียนได้ ซึ่งการกำหนดกรอบการประเมินนี้ถือเป็นการออกแบบข้อสอบที่เป็นระบบและเป็นกระบวนการวัด พฤติกรรมของผู้สอบ (ลิวน สายยศ และอังคณา สายยศ, 2543 : 85) สอดคล้องกับศิริชัย กาญจนาวาสี (2552: 220) กล่าวไว้ว่า การสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ดีควรมีการวางแผน กำหนดจุด มุ่งหมายของการสอบ และออกแบบข้อสอบอย่างมีระบบ

2. ผลการประเมินตนเองของครูเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาเครื่องมือประเมินการเรียนรู้ โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาแต่ละประเด็น พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินตนเอง อยู่ในระดับมากที่สุด 3 ประเด็น โดยความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด เป็นลำดับ ที่ 1 ได้แก่ สามารถนำความรู้ไปใช้ในการวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิด วิเคราะห์ รองลงมา ได้แก่ มีความชัดเจนในการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิด วิเคราะห์ และมีความรู้เพิ่มเติมเกี่ยวกับการสร้างข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิด วิเคราะห์ ตามลำดับ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากครูมีความรู้ชัดเจนเกี่ยวกับแนวคิดการวัดพฤติกรรมความรู้ ตามแนวคิดของบลูม และมีความเข้าใจเกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบ ทำให้สามารถวิเคราะห์ ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับการคิดวิเคราะห์ได้ถูกต้อง และมีความมั่นใจในการวิเคราะห์

ข้อสอบมากขึ้น จากการฝึกอบรมการสร้างข้อสอบแบบเลือกตอบ ซึ่งลักษณะทั่วไปของคำถามแบบเลือกตอบจะประกอบด้วยตัวเลือกที่เป็นคำตอบถูกและตัวเลือกที่เป็นตัวลวง และคำถามแบบเลือกตอบที่ดี นิยมใช้ตัวเลือกที่ใกล้เคียงกันดูเผินๆ จะเห็นว่าทุกตัวเลือกถูกต้องหมด เมื่อครุมีความรู้ความเข้าใจที่แจ่มแจ้งจึงสามารถเลือกคำตอบและวิเคราะห์ระดับพฤติกรรมได้ตรงประเด็น และเกิดความรู้สึกไม่คลุมเครือ สามารถจำแนกพฤติกรรมการวัดได้ จะเห็นว่า ในกระบวนการสร้างข้อสอบนั้น ครูต้องมีความเข้าใจกระบวนการเพื่อนำไปสู่แบบทดสอบคือ การวัดผล (Measurement) ถือว่าเป็นกระบวนการที่สำคัญของครู เมื่อครูได้จัดการเรียนการสอนไปแล้ว จำเป็นที่ครูจะต้องตรวจสอบพฤติกรรมการเรียนรู้ (Knowledge or Attribute or Process) ของนักเรียนที่รับผิดชอบว่านักเรียนบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด หากข้อสอบเป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพจะสามารถสะท้อนความสามารถหรือพฤติกรรมการเรียนรู้ที่แท้จริงของนักเรียนซึ่งกระบวนการสร้างและพัฒนาข้อสอบรวมถึงการวิเคราะห์ข้อสอบเกิดจากครูได้รับความรู้และประสบการณ์อย่างชัดเจน สามารถนำไปใช้ได้ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ ทีปประชัย (2558 : บทคัดย่อ) ทำการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู ผลการวิจัย พบว่า ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการฝึกอบรม โดยหลังการฝึกอบรมได้รับความรู้เพิ่มมากขึ้น อยู่ในระดับมาก และการนำความรู้ไปใช้ในการปฏิบัติจริงมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ บุญศรี พรหมมาพันธ์ สมคิด พรหมจ้อย และ วรณัติ แสงประทีปทอง (2553) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่องการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีประเด็น เทคนิคการเขียนข้อสอบ และการวัดประเมินผล อยู่ในระดับมากที่สุด

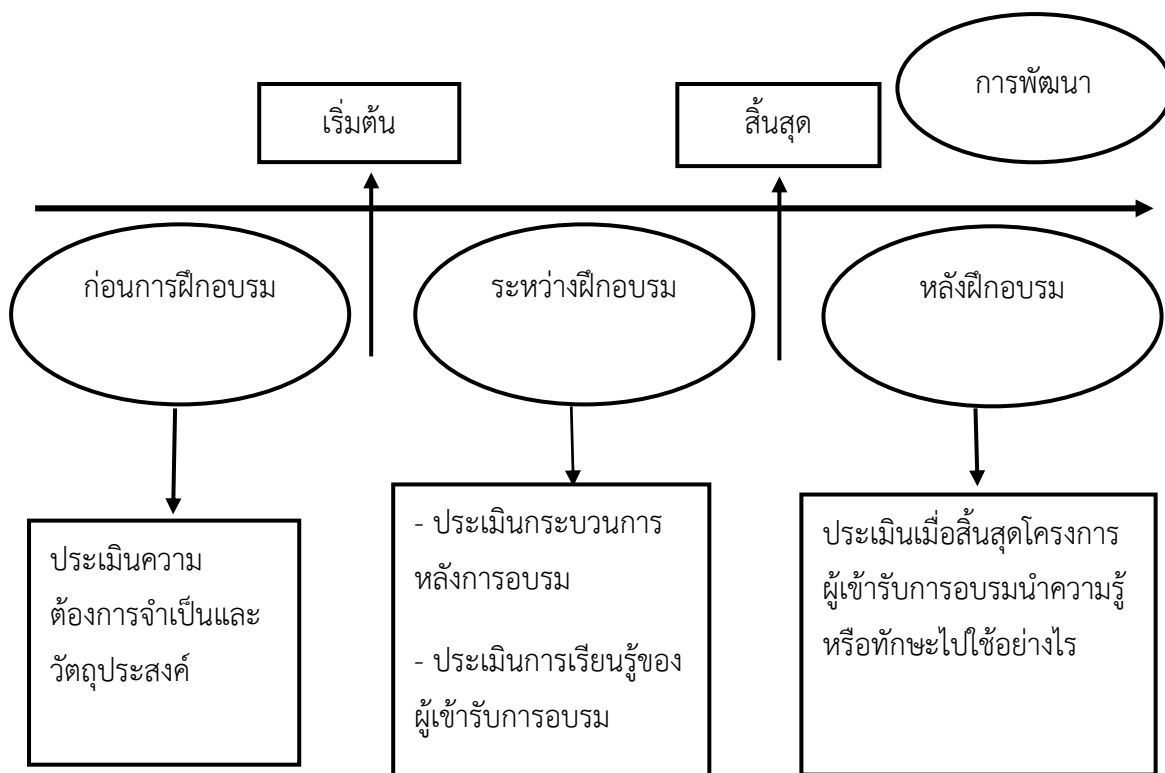
นอกจากนี้การนำแนวคิดพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานมาใช้ในการฝึกอบรมยังส่งผลให้ครูร่วมกันทำงานเป็นทีม มีความรู้ ความเข้าใจมากขึ้น เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้และประสบการณ์ด้านการออกข้อสอบตามมาตรฐานการเรียนรู้ ที่สำคัญคือ เกิดจากการความต้องการในการพัฒนาจากครูอย่างแท้จริง ทำให้ครูในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีความตั้งใจที่จะฝึกปฏิบัติให้ได้ผลสำเร็จอย่างจริงจัง แม้ว่าได้รับการฝึกอบรมเพียง 1 วัน ก็สามารถร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมใจกันสร้างและพัฒนาข้อสอบได้ ซึ่งการมีเป้าประสงค์ร่วมกันเพื่อความสำเร็จขององค์กร และมองเห็นประโยชน์จากการฝึกอบรมร่วมกันนี้สอดคล้องกับแนวคิดในการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน Myers and Stonehill (1993) กล่าวว่า ถ้าจะให้ การบริหารและการพัฒนาโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานประสบความสำเร็จ บุคลากรและครูในโรงเรียนต้องช่วยพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ต้องอบรมบุคลากรและครูในโรงเรียนเป็นอย่างดีจนทุกฝ่ายเข้าใจและสามารถปฏิบัติตามบทบาทได้ และต้องมีการฝึกอบรมสัมมนาบุคลากรและครูอย่างทั่วถึง ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้เลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้โรงเรียนเป็นหน่วยสุ่มและดำเนินการฝึกอบรมครูภาษาไทยในโรงเรียนกลุ่มตัวอย่างทุกคนอย่างทั่วถึง โดยอาศัยแนวคิดการพัฒนาครูโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน นอกจากนี้ยังสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ศศิธร

เขียวกอ (2553) ที่ศึกษาการพัฒนาสมรรถภาพด้านการประเมินสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษา : การเปรียบเทียบผลการฝึกอบรม ระหว่างการฝึกอบรมครูแบบดั้งเดิมและแบบใช้โรงเรียนเป็นฐาน ผลการวิจัยพบว่า การพัฒนาสมรรถภาพด้านการประเมินสำหรับครูโรงเรียนประถมศึกษาแบบใช้โรงเรียนเป็นฐานที่ใช้ผู้ประเมินมืออาชีพทำหน้าที่เป็นวิทยากรมีปริมาณชิ้นงานมากที่สุดและมีคุณภาพสูง

สำหรับประเด็นที่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในลำดับสุดท้าย ได้แก่ สามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบไปเผยแพร่ได้ การที่ครูมีความคิดเห็นดังกล่าว อาจเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่ของครูมักจะเน้นความร่วมมือในทางการจัดการเรียนรู้ การพัฒนานวัตกรรม กิจกรรมด้านการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เกี่ยวกับการสร้างข้อสอบมีน้อย โดยทั่วไปมักจะปฏิบัติกันแต่ในโรงเรียนที่ตนปฏิบัติหน้าที่อยู่ มิได้มีปฏิสัมพันธ์กันหรือร่วมกันสร้างหรือเผยแพร่ข้อสอบของตน จึงทำให้ครูเกิดความไม่แน่ใจในการจะเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบ อีกทั้งยังไม่มีกิจกรรมส่งเสริมความร่วมมือในการสร้างและพัฒนาข้อสอบมากนัก ดังนั้นจึงส่งผลให้ครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็นสามารถนำความรู้เกี่ยวกับการสร้างและพัฒนาข้อสอบไปเผยแพร่ได้ มีค่าเฉลี่ยต่ำกว่าข้ออื่นๆ ซึ่งสอดคล้องกับการเรียนรู้ตามทฤษฎีของ ไทเลอร์ (Tyler) ที่ว่าด้วย ความต่อเนื่อง (continuity) หมายถึง ในวิชาทักษะ ต้องเปิดโอกาสให้มีการฝึกทักษะในกิจกรรมและประสบการณ์บ่อยๆ และต่อเนื่องกัน ซึ่งการสร้างและพัฒนาข้อสอบเป็นทักษะที่จะต้องได้รับการพัฒนาและฝึกอย่างต่อเนื่อง จึงจะเกิดความชำนาญและมั่นใจมากยิ่งขึ้น

3. ผลการทดสอบวัดความสามารถครูด้านการประเมิน โดยภาพรวม มีคะแนนเฉลี่ยก่อนเข้ารับการอบรม เท่ากับ 18.30 และหลังได้รับการอบรม มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 33.26 คะแนนเฉลี่ยเพิ่มขึ้น 16.43 คิดเป็นร้อยละ 41.11 ซึ่งสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนดคือ ต้องเพิ่มขึ้นอย่างน้อยร้อยละ 25 ของคะแนนเต็ม และผลจากการทดสอบค่าที่ พบว่า ความสามารถครูด้านการประเมิน ก่อนและหลังได้รับการอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทั้งนี้จะเห็นได้ว่า ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความสามารถครูด้านการประเมินจากกลุ่มตัวอย่างทุกโรงเรียนปรากฏผลว่า ครูมีความสามารถหลังได้รับการอบรมเพิ่มขึ้นทุกโรงเรียน เมื่อพิจารณาค่าร้อยละความก้าวหน้า พบว่า สูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด และมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการอบรมเป็นขั้นตอน เป็นการอบรมเชิงปฏิบัติการ ส่งเสริมให้ผู้เข้ารับการอบรมเรียนรู้ทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ เน้นให้ครูได้ปฏิบัติกิจกรรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบอย่างจริงจัง เริ่มจากง่ายไปหายาก ทุกคนมีโอกาสฝึกปฏิบัติอย่างเต็มศักยภาพ เป็นการพัฒนาเพื่อให้เกิดการเรียนรู้ เสริมสร้างทักษะ สามารถนำสิ่งที่ได้เรียนรู้ไปปฏิบัติในสถานการณ์จริง และแลกเปลี่ยนทัศนคติตามแนวมุ่งหวังตามที่กำหนดไว้ ทำให้ผู้เข้ารับการฝึกอบรมเกิดความรู้ ความเข้าใจ ความชำนาญ ในเรื่องดังกล่าว อันจะเป็นผลทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมตามวัตถุประสงค์ของการฝึกอบรม ส่งผลให้ครูมีความรู้ ความเข้าใจ มี

ความสามารถด้านการประเมินหลังการได้รับการอบรม ซึ่งผลการอบรมเป็นไปตามกรอบแนวคิดในการดำเนินการอบรม สอดคล้องตามรูปแบบที่ผู้วิจัยกำหนด ขอนำเสนอความสอดคล้อง ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพ 5.1 กรอบแนวคิดในการดำเนินการอบรม

นอกจากนี้ผลการวิจัยยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ ณรงค์ ทีปประชัย (2558 : บทคัดย่อ) ได้ทำ การวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู ผลการวิจัย พบว่า ผลสัมฤทธิ์ก่อนและหลังการฝึกอบรมของครูที่เข้ารับการฝึกอบรมโดยใช้ชุดฝึกอบรมเรื่องการวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู มีค่าเฉลี่ยของคะแนนหลังการฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความคิดเห็นของครูที่มีต่อชุดฝึกอบรม พบว่า ชุดฝึกอบรมมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด และงานวิจัยของ อรณิชา ทศตา (2558) ได้ศึกษาการพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่อง การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการเสริมสร้างความสามารถของครู โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา ผลการวิจัยพบว่า ครูมีความรู้ความเข้าใจในการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัยโดยหลัง การฝึกอบรมสูงกว่าก่อนการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ข้อเสนอแนะ

ผลการวิจัยครั้งนี้ สามารถสรุปเป็นข้อเสนอแนะได้ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

1. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ครูผู้เข้ารับการอบรมสร้างขึ้น สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาภาคตะวันออกเฉียง เพื่อนำผลที่ได้จากการสอบเป็นข้อมูลสารสนเทศในการวางแผนปรับปรุงและยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

2. แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาไทยที่ครูผู้เข้ารับการอบรมสร้างขึ้น ได้วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาแล้ว ครูควรนำข้อสอบเหล่านี้ไปวิเคราะห์หาคุณภาพต่อไป เช่น ความยากง่าย อำนาจจำแนก แล้วคัดเลือกข้อสอบที่มีคุณภาพจัดเก็บเป็นคลังข้อสอบ สำหรับนำไปใช้ต่อไปเพื่อเป็นการสะดวกและประหยัดค่าใช้จ่ายในการสร้างข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะสำหรับการศึกษาครั้งต่อไป

1. ควรมีการพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ตามรูปแบบ PISA เพื่อให้นักเรียนได้ฝึกกระบวนการ การคิด และฝึกประสบการณ์ในการทำแบบทดสอบดังกล่าว เพื่อการพัฒนาทักษะที่จำเป็นในอนาคต

2. ควรมีการพัฒนาครูภาษาไทยด้านการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อประเมินการเรียนรู้ ตามมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย ในระดับมัธยมศึกษา

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทยจำกัด.
- คาร์จู้ดีเอฟ. (2546). มาตรฐานสู่ความสำเร็จ : หลักสูตร การประเมินผล และแผนปฏิบัติการ. กรุงเทพฯ : กรมวิชาการ
- ชวาล แพรัตกุล.(2520).เทคนิคการเขียนข้อทดสอบ. กรุงเทพฯ : พิกษ์อักษร.
- ณรงค์ ทีปประชัย. (2558). การพัฒนาชุดฝึกอบรม เรื่อง การวิเคราะห์ข้อสอบสำหรับครู. กรุงเทพฯ : สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). การวิจัยเบื้องต้น.พิมพ์ครั้งที่ 2. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- บุญเชิด ภิญโญอนันตพงษ์. (2545). รายงานการวิจัยฉบับสมบูรณ์เรื่องการวัดประเมินการเรียนรู้. โครงการวิจัยเพื่อพัฒนาหนังสือและโมเพจ. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- บุญศรี พรหมมาพันธุ์ และคณะ. (2553). รายงานการวิจัยเรื่องการพัฒนาชุดฝึกอบรมการเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบวัดผลสัมฤทธิ์ กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- มลิวลัย สมศักดิ์. (2540). รูปแบบการสอนเพื่อพัฒนาการคิดอย่างมีวิจารณญาณ ของนักเรียนในโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษาขั้นพื้นฐาน. ปริญญาโท กศ.ม. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- รุ่ง แก้วแดง. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี
- วิจารณ์ พานิช. (2555). วิธีสร้างการเรียนรู้เพื่อศิษย์ในศตวรรษที่ 21. กรุงเทพฯ: มูลนิธิสดศรี-สฤษดิ์วงศ์.
- ศิริชัย กาญจนวาสี (2552) ทฤษฎีการประเมิน. พิมพ์ครั้งที่ 7 กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมนึก ภัททิยธนี. (2551). การวัดผลการศึกษา. พิมพ์ครั้งที่ 5. กทม.สินธุ์ : ประสานการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545. กรุงเทพมหานคร : สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.(2551) เอกสารประกอบหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้. กรุงเทพมหานคร : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน.(อัดสำเนา)
- สมคิด พรหมจ้อย และคณะ. (2555). การพัฒนาชุดฝึกอบรมทางไกลเรื่องการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย. กรุงเทพฯ : วารสารศึกษาศาสตร์ มสธ, ปีที่ 5 ฉบับที่ 1 ม.ค. 2555 – มิ.ย. 2555
- สุนันท์ ศลโกสม. (2554). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- สุภางค์ จันทวานิช. (2549). วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อรณิชา ทศตา. (2558). การพัฒนาชุดฝึกอบรมเรื่อง การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการเสริมสร้างความสามารถของครูโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครราชสีมา. นครราชสีมา: การประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ.

- Biggs, J. B. and Collis, K. (1982). Evaluating the Quality of Learning: the SOLO taxonomy. New York, Academic Press.
- Bloom, B., Englehart, M.D., Furst, E.J., Hill, W.H., & Krathwohl, D.R. (1956). Taxonomy of educational objectives : Handbook I, cognitive domain. New York : David Mckay.
- Campbell, Donal T. and Stanley Julian C. (1963). Experimental and Quasi-Experimental Designs for Research. Chicago: Rand mcNally college publishing company.
- Costa, A. & Garmston, R. (2002). The mediator's toolbox. Cognitive coaching: A Foundation for renaissance schools (2nd Ed.). Norwood, MA: Christopher Gordon.
- Cotton, Kathleen, (2001). School-Based Management, Northwest Regional Education Laboratory, August.
- Cruz, E. (2007). Bloom's revised taxonomy. In B. Hoffman (Ed.), Encyclopedia of Educational Technology. <http://coe.sdsu.edu/eet/Articles/bloomrev/start.htm> January 29, 2007
- Drury, Darrel and Levin, Douglas, School-Based Management : The Changing Locus of Control in American Public Education.
- Fullan, M. (1991). The New Meaning of Educational Change. London : Cassell.
- Moon, J. (2004). A Handbook of Reflective and Experiential Learning: Theory and Practice, Oxon: Routledge.
- Oswald, Lori Jo, (1995). School-Based Management, College of Education, University of Oregon, July.
- Piaget, Jean. (1960). The Moral Judgment of the Child. Illinois : The Free Press.
- Prasch, John C. (1990). How to Organize for School-Based Management, Alexandria, Virginia: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Marzano, Robert ., Pickering Debra l., et al. (1997). Dimensions of Learning Teacher's Manual 2nd ed. Aurora Colorado :McREL, pp 1-2, 4-6.
- Myers, Dorothy and Stonehill, Robert, (1993). School-Based Management, The Office of Research, Office of Educational Research and Improvement the,U.S. Department of Education, January.
- White, P.A. (1989). Resource Materials on School-Based Management, New Brunswick, NJ: Center for Policy Research in Education, Rutgers University,
- Williamson, J. (1995). Case Studies about Implementing Profiles. Curriculum Perspectives 15(3): 69-71.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

ผู้เชี่ยวชาญมีจำนวน 3 ท่าน

1. รศ.ดร.สุเทพ อ่วมเจริญ
ผู้เชี่ยวชาญด้านหลักสูตรและวิธีสอน
2. รศ.ดร.นรินทร์ สังข์รักษา
ผู้เชี่ยวชาญด้านการประเมินผล
3. ผศ.ดร.สรตี ปรีชาปัญญากุล
ผู้เชี่ยวชาญด้านภาษาไทย

ภาคผนวก ข

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 - 6

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

- คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ
2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ข้อใดอ่านแจกลูกคำ **ไม่ถูกต้อง** (ความรู้)
 1. เสื่อ อ่านว่า สอ + เอือ = เสื่อ
 2. เกะ อ่านว่า เอ + กอ + อะ = เกะ
 3. ปืน อ่านว่า ปอ + อือ + นอ = ปืน
2. ข้อใดอ่านออกเสียง **ไม่ถูกต้อง** (ความรู้)
 1. กระจก อ่านว่า กระจ - อก
 2. กระจเป่า อ่านว่า กระจ - เป่า
 3. กระจโปรง อ่านว่า กระจ - โปรง
3. ข้อใดอ่านออกเสียงเหมือน ด สะกด (ความรู้)
 1. กอหญ้า
 2. น้ำตาล
 3. สวัสดิ์
4. ข้อใดอ่านออกเสียงคล้องจองกัน (ความรู้)
 1. กำไล - ใจเรา
 2. นอนหลับ - จับแมว
 3. ทำงาน - หนักหนา

“ตะวันเบิกฟ้า นกกาโบยบิน พวกเราทุกคนทำมาหากิน ”
5. คำว่า ตะวัน หมายถึงอะไร (ความรู้)
 1. ดวงดาว
 2. พระจันทร์
 3. พระอาทิตย์
6. คำในข้อใดอธิบายความหมาย **ไม่ถูกต้อง** (ความรู้)
 1. พนา หมายถึง ป่าไม้
 2. เพลิง หมายถึง ไฟ
 3. ธารา หมายถึง สายลม

“กวางฝูงหนึ่งกำลังออกหากิน ทันใดนั้นนายพรานได้สังเกตเห็นฝูงกวางและนี่ก็อยากได้เขากวาง จึงตัดสินใจยิงกวางฝูงนั้น”
7. เหตุการณ์นี้เกิดขึ้นที่ใด (ความเข้าใจ)
 1. ในป่า
 2. ในน้ำ
 3. ในสวนสัตว์

“... มักออกหากินในตอนกลางคืน ชอบกินผลไม้และแมลง เวลาออกหากินจะบินออกจากถ้ำไปเป็นฝูง ”

8. สัตว์ที่กล่าวถึง คือข้อใด (ความเข้าใจ)

1. นก
2. ผึ้ง
3. ค้างคาว

“เครื่องดนตรีของไทยเรามีเครื่องสำหรับตีตีสตีเป่าครบครัน ”

9. จากข้อความ ดนตรีไทย แบ่งเป็นกี่ประเภท (ความเข้าใจ)

1. 3 ประเภท
2. 4 ประเภท
3. 5 ประเภท

“ตัวเลขไทยเกิดพร้อมกับตัวอักษรไทยมานานนับ 700 ปี แต่ในสภาพปัจจุบันตัวเลขไทยมีผู้น้อยมากซึ่งมีสาเหตุหลายอย่าง โดยเฉพาะการได้รับอิทธิพลจากเลขอารบิก และเมื่อการพิมพ์เข้ามาเลขไทยจึงถูกลืมไป ”

10. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง (ความเข้าใจ)

1. ตัวเลขไทยเกิดก่อนอักษรไทย
2. ปัจจุบันคนใช้ตัวเลขไทยน้อย
3. ตัวเลขไทยจึงถูกลืมไปเพราะการพิมพ์

11. ใครปฏิบัติตนถูกต้องในการอ่านหนังสือ(การนำไปใช้)

1. ทิพอ่านหนังสือในโรงอาหาร
2. นุชนอนอ่านหนังสือบนเตียง
3. แก้วนั่งอ่านหนังสือที่โต๊ะทำงาน

“ลูกแมวตัวหนึ่งติดอยู่บนต้นไม้มันไม่สามารถลงมาได้ เนื่องจากหนีสุนัขทำให้ลูกแมวต้องดิ้นรนหาทางให้ตัวเองรอดพ้นจากสุนัขที่วิ่งไล่มันอย่างเอาเป็นเอาตาย”

12. ลูกแมวขึ้นไปติดบนต้นไม้เพราะเกิดจากอะไร (การวิเคราะห์)

1. ความซุกซน
2. ความตกใจ
3. ความกลัว

“สีไว้ทุกข์ของชนชาติต่าง ๆ จะแตกต่างกันไป จีนใช้สีขาวเป็นสีไว้ทุกข์ ส่วนสครามเป็นสีไว้ทุกข์รองลงมา ชาวตุรกีจะใช้สีฟ้าหรือม่วงเป็นสีไว้ทุกข์ ”

13. ข้อความนี้กล่าวถึงสิ่งใด (การวิเคราะห์)

1. พิธีบวช
2. พิธีศพ
3. พิธีขึ้นบ้านใหม่

14. คำในข้อใด **ไม่ใช่** ตัวสะกดในมาตราแม่ เกย(ความรู้)
 1. เสี่ย
 2. มวย
 3. สวย
15. คำในข้อใด **ไม่มี** ตัวสะกดในมาตรา แม่ กก(ความรู้)
 1. ตู้กตา
 2. กระทบ
 3. รถตุ๊กตุ๊ก
16. คำในข้อใดมีตัวสะกด ในมาตรา แม่ เกอว(ความรู้)
 1. กลัว
 2. เลว
 3. ชั่ว
17. คำในข้อใดเขียนสะกดผิด (ความรู้)
 1. กำเหนิด
 2. คะนั้น้ำ
 3. ตะไคร้
18. คำที่ขีดเส้นใต้ในข้อใดเขียนสะกดผิด (ความรู้)
 1. แม่ซื้อกะละมัง
 2. ยายปลูกชะอม
 3. น้องชอบกินพไล้
19. ข้อใด**ไม่ใช่**การเขียนแนะนำตัวเอง (ความเข้าใจ)
 1. ฉันอายุ 8 ปี
 2. คุณพ่อพาฉันไปทะเล
 3. ฉันเรียนอยู่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2



20. ข้อใดเขียนบรรยายภาพได้เหมาะสม (ความเข้าใจ)
 1. ลิงเป็นสัตว์ที่ซุกซน
 2. ลิงกำลังนอนหลับ
 3. ลิงชอบเล่นน้ำ

21. ข้อใดเป็นการเขียนถึง กิจกรรมในวันลอยกระทง (ความเข้าใจ)

1. ผู้คนต่างนำกระทงใส่ดอกไม้ มาลอยที่แม่น้ำ
2. ผู้คนต่างสาดน้ำ และประแป้งกันอย่างสนุกสนาน
3. ผู้คนต่างนำดอกมะลิมาไหว้คุณแม่ และผู้มีพระคุณ

“วันเสาร์ที่ผ่านมา ฉันกับครอบครัวไปเยี่ยมคุณยาย ระหว่างทางคุณพ่อขับรถผ่านทุ่งดอกทานตะวันสีเหลืองสวยงามมาก พวกเราเลยแวะชมดอกทานตะวันและถ่ายรูปกันอย่างสนุกสนาน

22. ข้อใดเหมาะสมที่สุดที่จะเติมในช่องว่าง (การนำไปใช้)

1. ฉันชอบเรียนวิชาภาษาไทย
2. พ่อรดน้ำต้นไม้อยู่หน้าบ้าน
3. ผู้แม่ลงต่างร่มตอมดอกไม้สีเหลืองดอกโต

45. ข้อใดเป็นการเขียนถึงรูปร่างลักษณะของนกยูง (การวิเคราะห์)

1. เป็นสัตว์เลี้ยง ชอบกินหญ้าและฟางข้าว มีสีขา ช่วยคนทำนาได้
2. เป็นสัตว์ป่า ชอบกินอ้อย ผักและผลไม้ อยู่กันเป็นโขลง ชอบเล่นน้ำ
3. เป็นสัตว์ป่า ขนปีกมีสีสวยงามมาก กินเมล็ดหญ้า พืชและแมลงเล็ก ๆ เป็นอาหาร

24. ข้อใดเขียนคำว่า “กระโดด” ในประโยคได้ไม่เหมาะสม (การวิเคราะห์)

1. กบกระโดดลงสระน้ำ
2. จระเข้กระโดดลงน้ำ
3. จิ้งจอกกระโดดข้ามก้อนหิน

25. การพูดหน้าห้องที่ถูกต้องคือข้อใด(ความรู้)

1. พูดเสียงดังฟังชัด
2. พูดไปยิ้มไป
3. พูดน้อย ๆ

26. เรื่องใดไม่ควรพูด(ความรู้)

1. สัตว์เลี้ยง
2. ดินฟ้าอากาศ
3. เรื่องส่วนตัวของผู้อื่น

27. ผู้ฟังที่ดีต้องทำอะไร(ความรู้)

1. ฟังอย่างตั้งใจ
2. ฟังบ้างคุยบ้าง
3. ฟังไปด้วยทำงานไปด้วย

28. นักเรียนฟังข่าวว่า “ในประเทศจีน แม่หมีแพนด้าออกลูกมา 5 ตัว ตายไป หนึ่งตัว อีกหนึ่งตัวส่งมอบให้ประเทศญี่ปุ่น อีกหนึ่งตัวส่งมายังประเทศไทย จะเหลือลูกหมีแพนด้าในประเทศจีนกี่ตัว ” (ความเข้าใจ)

1. 1 ตัว
2. 2 ตัว
3. 3 ตัว

นักเรียนได้อ่านข้อความจากหนังสือพิมพ์ว่า : ในช่วงนี้ ทางภาคใต้จะมีฝนตกหนัก และมีพายุพัดผ่านมาจากประเทศจีน

29. ข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับข้อความที่ได้อ่าน (ความเข้าใจ)

1. ควรระมัดระวังการเดินทาง
2. ควรเตรียมชุดกันฝนด้วย
3. จีนเป็นประเทศที่ไม่น่าท่องเที่ยว

30. ขณะที่ครูพูด นักเรียนควรปฏิบัติตนอย่างไร(การนำไปใช้)

1. นั่งฟังอย่างตั้งใจ
2. สงสัยให้ถามเพื่อนเบาๆ
3. บอกเพื่อนให้นั่งนิ่งๆอย่าเล่น

31. ถ้านักเรียนเห็นคุณยายกำลังต้องการความช่วยเหลือ นักเรียนจะพูดอย่างไรจึงจะเหมาะสม (การนำไปใช้)

1. มีอะไรให้ช่วยหรือเปล่า
2. มีอะไรให้ผมช่วยหรือเปล่าครับ
3. ช่วยอะไรผมหน่อยได้ไหมครับ

“อันความคิดวิทยาเหมือนอาวุธ

ประเสริฐสุดซ่อนใส่เสียในฝัก

สงวนคมสมนึกใจอีกสัก

จึงค่อยชักออกเชือดฟันให้บรรลัย ”

32. บทร้อยกรองนี้ เปรียบเทียบความคิดกับอะไร (การวิเคราะห์)

1. ปืน
2. เชือก
3. มีดดาบ

คุณยายเล่านิทาน เรื่องลูกหมาน้อย ความว่า “ลูกหมาน้อยตัวหนึ่ง เห็นลูกแมวน้อยกำลังถูกทำร้าย เจ้าหมาน้อยจึงเห่าเสียงดังและรีบวิ่งเข้าไปช่วยลูกแมวน้อยทันที”

33. การกระทำของลูกหมาน้อยโดดเด่นเรื่องใด (การวิเคราะห์)

1. ความขยัน
2. ความอดทน
3. ความกล้าหาญ

34. ข้อใดเป็นอักษรต่ำ (ความรู้)
1. ง น ร ม
 2. ก ด บ อ
 3. ผ ถ ส ห
35. ข้อใดสะกดด้วย แม่ ก กา(ความรู้)
1. หว่าน
 2. เจียบ
 3. เปราะ
36. ข้อใดเป็นสระเสียงสั้น(ความรู้)
1. อุอ่า
 2. อี อ่า
 3. อี อุ
37. ข้อใดไม่มีคำคล้องจอง (การวิเคราะห์)
1. โรงเรียนของเราน่าอยู่ คุณครูใจดีทุกคน
 2. กรุงเทพฯสดใ สใจความสะอาด
 3. คนที่งมกมมาย คนเก็บมีน้อย
38. ข้อใดเป็นประโยคคำถาม(การวิเคราะห์)
1. พรุ่งนี้จะไปกับฉันไหม
 2. อะไรก็มาลงที่ฉัน
 3. ใครๆ ก็ชอบกันทั้งนั้น
- “.....จำจ๊ะเชื่อเปราะ ะเทาะหน้าแว่น พายเรือออกแ่น.....”
39. ข้อความนี้เป็นการละเล่นในข้อใด (ความจำ)
1. หมาเก็บ
 2. มอญซ่อนผ้า
 3. จำจ๊ะเชื่อเปราะ
- “ วิชาเหมือน..... อัน.....อยู่เมืองไกล ”
40. คำในข้อใดควรนำมาเติมในช่องว่าง (ความจำ)
1. สินค้า มีค่า
 2. ปัญญา สูงส่ง
 3. เงินทอง ทำงาน

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ

2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ข้อใดอ่านออกเสียงได้ถูกต้อง (ความรู้)

1. ทรวตทรวง อ่านว่า ทวด - ชง
2. นิทรา อ่านว่า นิด - ทรา
3. โทรศัพท์ อ่านว่า โท - สับ

2. ข้อใดอ่านออกเสียงไม่ถูกต้อง (ความรู้)

1. สมการ อ่านว่า สม - กาน
2. สมภาร อ่านว่า สม - พาน
3. สมเกียรติ์ อ่านว่า สม - เกียน

3. ข้อใดอ่านออกเสียงคล้องจองกัน(ความรู้)

1. ดีใจ - คุณแม่
2. พี่น้อง - ลูกหลาน
3. ความสุข - สนุกสนาน

4. ข้อใดอ่านเว้นวรรคบทร้อยกรองได้ถูกต้อง (ความรู้)

1. มีสสิ่ง / พึงบรรจบ / ให้ครบบาท
2. อย่าให้ / ขาดสิ่ง / ของต้อง / ประสงค์
3. มีน้อยใช้น้อย / ค่อย / บรรจง

5. “แม่ก่าก็หลงรัก คิดว่าลูกในอุทร” คำว่า อุทร หมายถึงข้อใด(ความรู้)

1. ไส้
2. อก
3. ท้อง

6. คำในข้อใดอธิบายความหมายไม่ถูกต้อง(ความรู้)

1. อรัญ หมายถึง ป่าไม้
2. นที หมายถึง ท้องฟ้า
3. มาลี หมายถึง ดอกไม้

“อิสปกล่าวไว้ว่า มนุษย์ทุกคนมีกระเปาะประจำตัวอยู่สองใบ ใบที่อยู่ด้านหน้าบรรจุความชั่วของผู้อื่นส่วนใบที่อยู่ด้านหลังบรรจุความชั่วของตัวเอง ดังนั้นเราจึงมักจะเห็นความผิดความเลว ความชั่วของผู้อื่น แต่ไม่ค่อยเห็นของตนเอง” (ความเข้าใจ)

7. ข้อความนี้กล่าวถึงเรื่องใด

1. เรามักเห็นความดีของผู้อื่น
2. เรามักเห็นความไม่ดีของผู้อื่น
3. เราเห็นความดีและไม่ดีของตนเอง

“อันความคิดวิทยาเหมือนอาวุธ ประเสริฐสุดซ่อนใส่เสียในฝัก
 สวงนคมสมนึกใจอีกอัก จึงค่อยชักออกเชือดฟันให้บรรลัย ”

8. บทร้อยกรองนี้ เปรียบเทียบความคิดกับอะไร (ความเข้าใจ)

1. ปืน
2. เชือก
3. มีดดาบ

“ดวงอาทิตย์เป็นวัตถุทรงกลมใหญ่ซึ่งร้อนจัดจนเป็นไอและก๊าซมีความร้อนและแสงสว่างเกิดขึ้นภายในใจกลาง แล้วส่งออกมาสู่พื้นผิวและกระจายออกสู่ที่ว่างโดยรอบถ้าเราเดินทางโดยยานอวกาศห่างออกไปจากดวงอาทิตย์จะเห็นดวงอาทิตย์เล็กลงเรื่อย ๆ ”

9. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง (ความเข้าใจ)

1. ดวงอาทิตย์มีอุณหภูมิสูง
2. ดวงอาทิตย์มีหมอกควัน
3. ดวงอาทิตย์มีขนาดใหญ่

“ปลาหมึกไม่ใช่ปลา แต่คนทั่วไปมักคิดว่าเป็นปลาเพราะเห็นว่ามันว่ายน้ำได้ ความจริงแล้วปลาหมึกเป็นสัตว์ที่มีส่วนประกอบในตัวชี้ให้เห็นว่าเป็นสัตว์จำพวกหอย”

10. ข้อความดังกล่าวต้องการอธิบายเรื่องใด

1. ปลาหมึกว่ายน้ำได้
2. ปลาหมึกไม่ใช่ปลา
3. คนคิดว่าปลาหมึกเป็นปลา

“พรไปหาหมอนเนื่องจากเธอเป็นโรคขาดสารอาหาร เพราะไม่กินผักทุกชนิด เวลากินข้าว พรก็มักจะเขี่ยเอาผักออกมาวางที่ขอบจาน”

11. จากข้อความข้างต้น ถ้านักเรียนเป็นพร จะทำอย่างไร (การนำไปใช้)

1. ฝีกินผักให้ได้
2. กินยาเพิ่มสารอาหาร
3. ไปหาหมอย่างสม่ำเสมอ

อุตสาหกรรมหนักและอุตสาหกรรมขนาดย่อมเป็นอุตสาหกรรมโรงงานที่มีขนาดและลักษณะของกิจการใหญ่และเล็กตามลำดับอุตสาหกรรมหนักจะใช้วัตถุดิบทั้งจากธรรมชาติและจากโรงงานย่อยๆ หลายประเภท ต้องใช้ทั้งช่างฝีมือ ช่างเทคนิคและเครื่องจักรกลจำนวนมาก

12. จากข้อความนี้ ข้อใดเป็นอุตสาหกรรมโรงงาน (การวิเคราะห์)

1. ผลิตมะม่วงดอง
2. ผลิตปลากระป๋อง
3. ผลิตปลาสดิตแดดเดียว

การเข้าห้องสมุด นักเรียนทุกคนไม่ควรส่งเสียงดัง เนื่องจากจะรบกวนผู้อื่น และเมื่ออ่านหนังสือเสร็จแล้วก็ควรเก็บในที่เข้าที่ให้เรียบร้อย

13. ข้อความนี้จัดอยู่ในประเภทใด (การวิเคราะห์)

1. ข้อควรปฏิบัติ
2. คำแนะนำ
3. คำสั่ง

“หมู่บ้านเดียวกัน รถคันเดียวกัน พังพาทอาศัยกัน น้ำใจไมตรี นิ่งเบียดคูดกัน นิ่งห่างตะโกน แกล้งตรงโน้น ข้าลงตรงนี้”

14. ข้อความนี้แสดงถึงสิ่งใด (การวิเคราะห์)

1. สังคมในเมือง
2. สังคมบนรถ
3. สังคมชนบท

15. ข้อใดกล่าว**ไม่ถูกต้อง**เกี่ยวกับการเขียนเล่าประสบการณ์(ความรู้)

1. ควรแต่งเรื่องขึ้นเอง
2. นำเรื่องจริงที่เกิดขึ้นมาเขียน
3. ต้องกำหนดเรื่องที่จะเขียนก่อน

16. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับการเขียนตามจินตนาการ(ความรู้)

1. เขียนอะไรก็ได้ที่เหมือนของผู้อื่น
2. ต้องเขียนจากประสบการณ์จริง
3. เขียนเรื่องราวอะไรก็ได้ตามที่เราคิด

17. ถ้านักเรียนเขียนจดหมายถึงคุณครูจะใช้คำขึ้นต้นว่าอะไร(ความรู้)

1. แต่คุณครูที่คิดถึง
2. เรียนคุณครูที่เคารพ
3. กราบเท้าคุณครูที่เคารพ

18. ข้อใดเป็นมารยาทที่ดีในการเขียน(ความรู้)

1. เขียนสะอาดเรียบร้อย
2. ใช้กระดาษสีสดในการเขียน
3. เขียนตัวหนังสือขนาดต่างกัน

19. ข้อใดเป็นการเขียนบรรยายธรรมชาติ(ความเข้าใจ)

1. สุนัขชอบวิ่งเล่นใต้ต้นไม้
2. ในสวนหลังบ้านมีต้นไม้ร่มครึ้ม
3. แม่ชอบไปนั่งเล่นในสวนหลังบ้าน

20. ชุดคำในข้อใดเหมาะสมมากที่สุด ในการเขียนเรื่องเกี่ยวกับช้าง (ความเข้าใจ)

1. ตัวใหญ่ หูใหญ่ มีเขา
2. ตัวใหญ่ หูใหญ่ มีงวง
3. ตัวเล็ก หูใหญ่ มีขนปุกปุย

“คุณแม่สอนฉันอยู่เสมอว่า เวลาที่เจอผู้ใหญ่ ให้ยกมือไหว้ พุดจาไพเราะ และระวังกิจกรรมรยาทอยู่เสมอ”

21. ข้อใด**เหมาะสมที่สุด**ที่จะเติมในช่องว่าง (การนำไปใช้)

1. ฉันชอบว่ายน้ำมาก
2. เพราะผู้ใหญ่จะเอ็นดูเด็กที่มีมารยาทดี
3. เด็กที่ไม่ทำการบ้าน คือคนที่ไม่มีความรับผิดชอบ

“แม่สวม _____ สีชมพู กำลัง _____ อยู่ที่ _____ ”

22. ข้อใดเติมคำในช่องว่างได้เหมาะสม (การนำไปใช้)

1. แว่น รถ กระเป๋า
2. หมวก เดิน สวนดอกไม้
3. หมวก สวนดอกไม้ กระเป๋า

23. ข้อใดเขียนคำว่า “วิ่ง” ในประโยคได้เหมาะสม (การวิเคราะห์)

1. สุนัขวิ่งไล่จับลูกบอล
2. ภูวิ่งลงรูอย่างรวดเร็ว
3. ผีเสื้อวิ่งตอมดอกไม้

“วันเสาร์ที่ผ่านมา ฉันกับครอบครัวไปเยี่ยมคุณยาย ระหว่างทางคุณพ่อขับรถผ่านทุ่งดอกทานตะวันสีเหลืองสวยงามมาก พวกเราเลยแวะชมดอกทานตะวันและถ่ายรูปกันอย่างสนุกสนาน”

24. ข้อความนี้เป็นการเขียนแบบใด (การวิเคราะห์)

1. การเขียนนิทาน
2. การเขียนเล่าเรื่อง
3. การเขียนเติมเรื่องให้สมบูรณ์

25. ข้อใดเป็นวิธีการฟังที่ดี(ความรู้)

1. ฟังไปพูดไป
2. ตั้งใจฟังจนจบ
3. ฟังเฉพาะเรื่องที่น่าสนใจ

26. ข้อใดเป็นมารยาทในการฟัง (ความรู้)

1. นั่งคุยกับเพื่อน
2. นั่งฟังเพลงและกินขนม
3. นั่งเรียบร้อย ยกมือถามเมื่อสงสัย

27. ถ้านักเรียนต้องพูดหน้าห้องแล้วพูดผิด นักเรียนควรทำอย่างไร(ความรู้)

1. หัวเราะ
2. ขอโทษแล้วพูดใหม่
3. พูดต่อไปเรื่อยๆจนจบ

“คุณพ่อเล่านิทานให้นิดหน่อยฟังว่า “ตา ยาย มีห่านตัวหนึ่งที่ไข่เป็นทองวันละ 1 ฟองทุกวัน แต่ตายายโลภมาก ฆ่าทิ้งห่านเพื่อจะเอาไข่หลายๆ สุดท้ายห่านก็ตาย”

28. ถ้านิดหน่อยต้องนำเรื่องนี้ไปเล่าให้เพื่อนฟัง ข้อใดถูกต้องที่สุด(ความเข้าใจ)

1. มีตัวละคร 2 ตัว คือ ตา ยาย
2. มีตัวละคร 3 ตัว คือ ตา ยาย ห่าน
3. มีตัวละคร 4 ตัว คือ ตา ยาย คุณพ่อ นิดหน่อย

29. ข้อใดเป็นการพูดอธิบายลักษณะของ “เต่า” (ความเข้าใจ)

1. วิ่งเร็ว มีขนแหลมคม
2. เชื่องช้า มีกระดอง
3. มีครีบ ว่ายน้ำเก่ง

30. ถ้านักเรียนทำหนังสือเรียนของเพื่อนหาย นักเรียนควรจะทำอย่างไร จึงจะเหมาะสม(การนำไปใช้)

1. ขอโทษจริง ๆ เราทำหนังสือเรียนของเธอหาย
2. มีข่าวร้ายจะบอกเราทำหนังสือเรียนของเธอหาย
3. หนังสือเรียนของเธอที่เรายืมไปวางไว้ไม่รู้ใครขโมยไปแล้ว

31. ถ้าเห็นคนชรา กำลังจะข้ามถนนจะพูดว่าอย่างไรจึงจะเหมาะสม(การนำไปใช้)

1. รถเยอะมากเลย เตี่ยวผมพาข้ามเองนะครับ
2. แก่แล้วยังจะออกไปไหนอีก เตี่ยวผมพาข้ามเอง
3. ระวังนะคุณยายรถเยอะนะครับเตี่ยวโดนรถชน

32. จากภาพที่ดูให้ความรู้สึกอย่างไร (การวิเคราะห์)



1. เสียใจ
2. ห่วงใย
3. สงสาร

“หนูมาลีเล่าให้คุณแม่ฟังว่า “เมื่อวานหนูเห็นคนทำกระเป๋าสตางค์เงินตก หนูเลยเก็บนำไปคืนให้เจ้าของ คุณครูเห็นก็เลยกล่าวชื่นชมหนู”

33. นักเรียนคิดว่า หนูมาลีกำลังมีความรู้สึกแบบใด (การวิเคราะห์)

1. อวดอ้าง
2. ภาคภูมิใจ
3. โกรธ

34. “เก้าหมื่นสามพันห้าร้อยสี่สิบสาม” ตรงกับข้อใด (ความรู้)

1. 9,353
2. 93,543
3. 935,430

35. ข้อใดสะกด**ผิด**(ความรู้)

1. ตักบาศ
2. มีดบาศ
3. บทบาท

36. “สุน - พัน” จากคำอ่านนี้ข้อใดเขียนถูกต้อง(ความรู้)

1. สุนพัน
2. สูญพันธ์
3. สูญพันธ์ุ์

37. ข้อใดสะกดด้วยแม่ กด **มากที่สุด** (การวิเคราะห์)

1. ท้องฟ้าคู่มืดครึ้ม
2. ตลาดนัดสะพานพุทธ
3. รถวิ่งผ่านอย่างรวดเร็ว

38. ข้อใดใช้ภาษา**ต่าง** จากข้ออื่น

1. คุณครูเรียกไปพบที่ห้อง
2. คุณอาออกไปธุระข้างนอก
3. อย่าไปเลยนะ ข้างนอกอันตราย

“ผู้เล่นนั่งล้อมกันเป็นวง คนหนึ่งอยู่นอกวงถือผ้า เดินตามจังหวะเสียงเพลง เมื่อคนเดินเอาผ้าไปไว้ที่หลังใครคนหนึ่งที่นั่งก็ต้องลุกขึ้นหยิบผ้าวิ่งไล่ตีคนที่เอามาวาง ก่อนที่เขาจะวิ่งวนมานั่งที่ของเราได้”

39. ข้อความนี้กล่าวถึงการเล่นใด (ความจำ)

1. มอญซ่อนผ้า
2. รีรีข้าวสาร
3. โพงพาง

40. ข้อใดแบ่งวรรคตอนสักว่าได้ถูกต้อง (ความจำ)

1. สักวาหวาน / อันมี / หมิ่นแสน
2. สักวา / หวานอัน / มีหมิ่นแสน
3. สักวา / หวานอันมี / หมิ่นแสน

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ

2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. คำในข้อใดอ่านออกเสียงถูกต้อง (ความรู้)

1. อาขยาน อ่านว่า อา - ชะ - ยาน
2. คมนาคม อ่านว่า คะ - มะ - นา - คม
3. มหาสมุทร อ่านว่า มะ - หาด - สะ - หมุด
4. ผสมผสาน อ่านว่า ผะ - สม - มะ - ผะ - สาน

2. “ท” ในข้อใดอ่านออกเสียงต่างจากพวก (ความรู้)

1. กรีฑา
2. มณฑล
3. มณฑป
4. มณฑา

3. ตัว “ฤ” ในข้อใดอ่านออกเสียงต่างจากข้ออื่น(ความรู้)

1. สัมฤทธิ์
2. กฤษณา
3. ประพฤติ
4. อิทธิฤทธิ์

4. คำที่ขีดเส้นใต้ในประโยคข้อใด อ่านออกเสียงเหมือนกัน (ความรู้)

1. โคลงเรือเรือจึงโคลงเคลง
2. แมวตากลมมานั่งตากลมตอนค่ำ
3. ผู้คนแห่แห่นไปดูแมวตาเพชรที่เจ้าของหวงแหน
4. เกวียนที่บรรทุกข้าวมาเพลากหักตอนเพลายืนพอดี

5. คำที่ขีดเส้นใต้ข้อใดอ่านถูกต้อง (ความรู้)

1. น้องทำงานบ้านอย่างกระวีกระวาด อ่านว่า กระ - หวี - กระ - หวาด
2. บนถนนรถยนต์วิ่งขวักไขว่ อ่านว่า ชะ - วก - ชะ - ไว
3. ลิเกนั่งอิงพระเขนย อ่านว่า ชะ - เหนย
4. สมุนโจรถูกจับได้ อ่านว่า สะ - มุน

“อนงค์นำเคลือบเขี่ยนไป สะบัดสไปวิไลตา”

6. คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายตรงกับข้อใด(ความรู้)

1. แม่
2. พี่สาว
3. น้องสาว
4. หญิงสาว

“เห็นละห่านธารน้ำไหลหลัง ร่มไทรใบบังสุริยศรี”

7. คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายตรงตามข้อใด (ความเข้าใจ)

1. แสงสว่าง
2. ดวงอาทิตย์
3. ดวงจันทร์
4. ดวงดาว

“มึงไว้ใจแต่ไพร่ให้ไล่ควายมึงลอยชายอยู่เปล่าไม่เข้ายา”

8. คำที่ขีดเส้นใต้เกี่ยวข้องกับข้อใด (ความเข้าใจ)

1. การทำนา
2. การทำบุญ
3. การละเล่น
4. การทำงาน

“คนกินสัตว์สัตว์กินพืชยึดชีวิต พืชมีสิทธิ์กินดินสิ้นสงสัย”

9. สาระสำคัญของข้อความนี้คือข้อใด(ความเข้าใจ)

1. ความสำคัญของดิน
2. ความสำคัญของพืช
3. ความสำคัญของสัตว์
4. การพึ่งพาอาศัยซึ่งกันและกัน

“ความเอ๋ยความรู้

เห็นสิ่งใดใช้สมองลองปัญญา

อันความรู้เรียนเท่าไรก็ไม่จบ

ใช้ความรู้ผิดทางสร้างพิษภัย

ทุกอย่างอาจเป็นครูหากศึกษา

ใคร่ครวญหาเหตุผลจนแจ่มใจ

ยิ่งค้นพบก็ยิ่งมีที่สงสัย

รู้จักใช้นำประโยชน์สุขไสถกเถียง”

10. คำประพันธ์ข้างต้นนำไปใช้ประโยชน์ได้ในเรื่องใด(นำไปใช้)

1. การใช้ปัญญา
2. วิธีการดำเนินชีวิต
3. วิธีการเรียนหนังสือ
4. การศึกษาหาความรู้

“นกเอ๋ยนกกระจาบ

มาสอดสอยด้วยจะงอยปากของตน

ช่างละเอียดเสียดสลับออกซบซ้อน

แม่นยำทำการหมั่นพินิจคิดระวัง

เห็นใบพงลงคาบค้อยเพียรขน

ราวกับคนช่างพินิจคิดทำรัง

อยู่พักร้อนนอนนรมได้สมหวัง

ให้ได้ตั้งนกกระจาบไม่หยาบเอ๋ย”

11. ข้อความข้างต้น สามารถนำข้อดีของนกกระจาบไปใช้ในชีวิตประจำวันได้ตรงกับข้อใด (นำไปใช้)

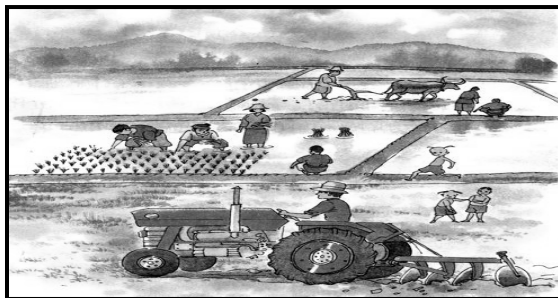
1. ทำอะไรต้องตั้งใจและมีความละเอียดลออ
2. ทำอะไรต้องให้เกิดประโยชน์สูงสุด
3. ทำอะไรต้องมีความกระตือรือร้น
4. ทำอะไรต้องมีความรับผิดชอบ

“การพัฒนาประเทศตามแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว คือ ต้องไม่ผูกมัดติดกับวิชาการและเทคโนโลยีที่ไม่เหมาะสมกับสภาพชีวิตความเป็นอยู่ที่แท้จริงของคนไทย ประหยัด เรียบง่าย ได้ประโยชน์สูงสุด”

12. ข้อใดเป็นจุดมุ่งหมายของข้อความดังกล่าวข้างต้น (วิเคราะห์)
 1. ตำหานิ
 2. สั่งสอน
 3. ปลอบโยน
 4. ห้ามปราม
13. การกระทำของบุคคลในข้อใดเป็นการปั้นน้ำเป็นตัว(วิเคราะห์)
 1. มาช้ขาดงานเป็นประจำ
 2. มานะขาดโรงเรียนโดยโกหกว่าไม่สบาย
 3. มานี้ขอร้องให้เพื่อนๆ มาเล่นขายของที่บ้าน
 4. มานิจชวนสมชายมาสร้างเมืองจำลองที่สนาม

“อิมเอ๋ยอิมก่อน	รีบจะไปดูละครโขนหนัง
ทั้งสำหรับค้บค้อ้นไว้รุงรัง	เหมาะคนอิมที่หลังให้ล้างขาม
การเฝ้าเอาเปรียบกันอย่างนี้	มิดีหนอเจ้าฟังเราห้าม
คบเพื่อนฝูงจงอุตสำหรับพยายาม	รักษาความสามัคคีเป็นดีเอย”
14. จากข้อความ มุ่งสั่งสอนเรื่องใด
 1. ความมีน้ำใจ
 2. ความเมตตา
 3. ความซื่อสัตย์
 4. ความเพียร
15. การเขียนจดหมายถึงครูควรใช้คำลงท้ายว่าอย่างไร (ความรู้)
 1. ด้วยรักและคิดถึง
 2. ด้วยความเคารพ
 3. ขอแสดงความนับถือ
 4. ด้วยความรักและนับถือ
16. ข้อใดเป็นการเขียนบันทึก (ความรู้)
 1. เรียงความ
 2. จดหมายถึงเพื่อน
 3. รายงานการค้นคว้า
 4. เหตุการณ์ประจำวัน
17. ข้อใดเป็นการเขียนบรรยายลักษณะสิ่งของ(ความรู้)
 1. การบอกรูปร่าง
 2. การบอกวิธีเก็บรักษา
 3. การบอกประโยชน์ที่ได้
 4. การบอกประวัติความเป็นมา

18. ข้อใดเป็นการเขียนบรรยายสถานที่(ความรู้)
1. ใ้รายละเอียดเกี่ยวกับพันธุ์ไม้อย่างชัดเจน
 2. บรรยายลักษณะอาคารต่างๆ ภายในโรงเรียน
 3. ใ้รายละเอียดเกี่ยวกับรูปร่างลักษณะของสัตว์เลี้ยง
 4. บรรยายลักษณะของอาหารที่ไม่ควรรับประทาน
19. ข้อใดเป็นการเขียนบันทึกประจำวัน(ความเข้าใจ)
1. แม่บอกว่าคุณยายจะมาเยี่ยมพวกเราวันอาทิตย์หน้า
 2. ครอบครัวของเราจะไปลงนามถวายพระพรในหลวงวันพรุ่งนี้
 3. นกไปถึงมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ วันที่ 11 มิถุนายน ประมาณสิบโมงเช้า
 4. คุณครูเขียนจดหมายขออนุญาตให้ขวัญใจไปแข่งขันตอบปัญหาที่กรุงเทพฯ
20. ข้อใดไม่ใช่การเขียนบรรยายธรรมชาติ(ความเข้าใจ)
1. ฟ้าผาลงข้างบ้านเสียงดังมาก
 2. อากาศหนาวจนลูกสุนัขร้องครวญคราง
 3. มะม่วงในสวนหลังบ้านออกลูกตก
 4. ขนแมวลอยส่งกลิ่นหอมฉุยจากเตา
21. ข้อใดเป็นการเขียนบรรยายรูปร่างลักษณะคน(ความเข้าใจ)
1. สมบัติตื่นนอนแต่เช้าเพื่อตักบาตร
 2. สมศรีจะโกรธที่ถูกเพื่อนล้อว่าผิวดำ
 3. สมถวิลชอบใส่เสื้อสีแดงเพราะเป็นสีโปรดปราน
 4. สมรักษ์ชอบออกกำลังกายเพื่อให้ร่างกายแข็งแรง
22. ข้อใดเป็นเหตุผลในการเขียนจดหมายลาครูที่ไม่เหมาะสม(การนำไปใช้)
1. ผมลืมนัดค้างเจะมาโรงเรียนไม่ได้
 2. ผมมีความจำเป็นต้องไปงานศพญาติ
 3. ผมไม่สบายมากไม่สามารถมาโรงเรียนได้
 4. ผมมีความอึดอัดไม่สบายใจที่โดนเพื่อนในห้องล้อ
23. ข้อใดใช้ภาษาเหมาะสมที่สุดในการเขียนจดหมายลาครู(การนำไปใช้)
1. ขอให้ผมหยุดเรียนสักวันนะครับ
 2. อยากจะขอหยุดเรียนสักวันนะครับ
 3. ขอไม่ไปโรงเรียนเป็นเวลาสักวันสองวันนะครับ
 4. ขออนุญาตลาหยุดเรียนเป็นเวลาหนึ่งวันนะครับ
24. ข้อใดเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับภาวะโลกร้อนได้เหมาะสมที่สุด(การนำไปใช้)
1. โลกร้อนเกิดขึ้นมานานแล้ว
 2. คนไทยควรที่จะลดการใช้พลังงาน
 3. การแก้ปัญหาโลกร้อนต้องเริ่มต้นจากตัวเรา
 4. ปัญหาโลกร้อนไม่มีใครสามารถแก้ได้หรอก



25. ข้อใดเกี่ยวข้องกับการเขียนบรรยายภาพ**น้อยที่สุด**(การวิเคราะห์)
1. วิถีชีวิตของชาวนา
 2. เต๋กๆ กำลังดูรถไถนา
 3. การช่วยเหลือกันของชาวนา
 4. ผลผลิตข้าวมีจำนวนเพิ่มมากขึ้น
26. ข้อใดเป็นการเขียนบันทึกที่ขาดการบอกเวลา(การวิเคราะห์)
1. วันนี้เป็นวันเปิดเทอมวันแรกฉันมาโรงเรียนแต่เช้า
 2. ครูสอนภาษาไทยตั้งแต่เช้าถึงเที่ยงไม่ยอมให้พักเลย
 3. ฉันกับน้องเดินกลับบ้านพร้อมกันตั้งแต่อยู่ชั้น ป. 2
 4. ตอนพักกลางวันฉันกินกล้วยเดี่ยวแล้วกินน้ำปั่นอีก 1 แก้ว
27. ข้อใดเป็นมารยาทที่ดีในการพูด (ความรู้)
1. พูดเสียงดังฟังชัด
 2. จ้องตาผู้ฟังตลอดเวลา
 3. ใช้ท่าทางประกอบทุกคำพูด
 4. แสดงสีหน้าตลอดเวลาที่พูด
28. ข้อใดเป็นมารยาทที่ดีในการฟัง (ความรู้)
1. ก้มหน้าฟัง
 2. จดบันทึกตามผู้พูด
 3. ลุกขึ้นยืนเมื่อมองไม่เห็น
 4. กระซิบถามเพื่อนเมื่อสงสัย
29. ถ้าผู้พูดพูดผิดผู้ฟังควรทำอะไร(ความรู้)
1. หัวเราะ
 2. ยกมือทันทีแล้วบอกว่าพูดผิด
 3. ขออนุญาตแล้วเดินออกจากห้อง
 4. หาโอกาสบอกด้วยถ้อยคำสุภาพ
30. “น้อยบอกให้นิดกวาดบ้านให้สะอาด”จากข้อความ ผู้ส่งสารหมายถึงข้อใด (ความเข้าใจ)
1. น้อย
 2. นิด
 3. บอก
 4. กวาดบ้าน

“มะละกอ จัดเป็นผลไม้ที่เกษตรกรนิยมปลูก เพราะเป็นพืชที่ให้ผลผลิตเร็วและสามารถปลูกเป็นพืชผลหลักเพื่อจำหน่ายได้ มะละกอเป็นผลไม้ที่คนนิยมรับประทานกัน เพราะมีคุณค่าแก่ร่างกาย มีสารอาหารต่างๆ เช่น วิตามินเอ วิตามินบี แคลเซียม ธาตุเหล็ก ไม่ทำให้อ้วนและช่วยระบบขับถ่ายได้ดี”

31. ข้อใด**ไม่ใช่**ประโยชน์ของมะละกอ(ความเข้าใจ)

1. ใช้ทำเป็นอาหาร เช่น ส้มตำ แกงส้ม
2. ใช้ยางมะละกอทำให้เนื้อเปื่อยเร็วขึ้น
3. ใช้ลดความอ้วน
4. ใช้รับประทานสด

32. ถ้าแดงเพื่อนของนักเรียนเกิดประสบอุบัติเหตุตกจากบันไดลื่นในสนามเด็กเล่นศิระระแตก นักเรียนจะรายงานให้ครูทราบอย่างไรจึงจะ**ชัดเจนที่สุด**(การนำไปใช้)

1. คุณครูครับ แดงตกบันไดลื่นศิระระแตกอยู่ในสนามครับ
2. คุณครูครับช่วยพาแดงไปส่งโรงพยาบาลหน่อย ครับ
3. คุณครูครับ แดงเล่นจนจนหัวแตกอยู่ในสนามครับ
4. คุณครูครับ แดงไม่ยอมเชื่อผมเล่นจนจนหัวแตก

“เม่นตัวหนึ่งไม่มีที่อยู่อาศัย มันไปขออยู่กับสัตว์อื่น ๆ ก็ได้รับการปฏิเสธครั้งเมื่อได้พบกับฝูงงู มันพยายามกล่าวอ่อนนออนจนพวกงูเกิดใจอ่อน ยอมให้มันไปอาศัยอยู่ในรูด้วยแต่ไม่นานเท่าใดงูก็รู้ว่าพวกตนคิดผิดเพราะต่างก็โดนขนที่แข็งและแหลมของเม่นที่มแทงตามร่างกายได้รับความเจ็บปวดไปตามๆ กัน”

33. จากนิทานที่ได้ฟัง แสดงว่าเม่นขาดนิสัยเรื่องใด (การวิเคราะห์)

1. ความเมตตา
2. ความเอื้อเฟื้อ
3. ความเกรงใจ
4. ความมีสติ

“ตึกแต่นตัวหนึ่งนิสัยเกียจคร้านตลอดช่วงฤดูร้อนที่สัตว์อื่นๆพากันหาอาหารไปเก็บสะสมไว้ในรังมันมัวแต่ร้องทำเพลงสนุกสนานไปวันๆครั้งถึงฤดูหนาวหิมะตกหนักตึกแต่นไม่สามารถหาอาหารกินได้อออยู่หลายวันจนในที่สุดต้องชมซานมาเคาะประตูรั้วของมดที่เคยรู้จักเพื่อขออาหารมด แต่มดไม่ให้”

34. นิทานที่ได้ฟังข้างต้น ให้ข้อคิดเรื่องใด(การวิเคราะห์)

1. การคบเพื่อน
2. การออมทรัพย์
3. ความเมตตา
4. ความอดทน

35. ข้อใดมีคำที่สะกดคำผิด(ความรู้)

1. เหตุการณ์บ้านเมืองไม่ปกติ
2. จังหวัดกาญจนบุรีมีพลอย
3. สุนทรภู่ชอบแต่งกาบกลอน
4. แม่เจ้าก็เจ้าการให้ลูกทำการบ้าน

“สัญญาหาเหวาก็เราร้อง เห็นแสงทองจับฟ้าขอลาเอย”

36. ข้อใดมีความหมายเดียวกับคำที่ขีดเส้นใต้(ความรู้)

1. ไก่
2. นก
3. ช้าง
4. ชะนี

37. ข้อใดใช้คำถูกต้องตรงความหมาย(ความเข้าใจ)

1. ถิ่นใดในโลกล้ำ จะมีค่าเท่าถิ่นไทย
2. มองเห็นกองขี้ไต้ ที่เขาเผาเอาไฟฟืน
3. ในสวนมีพรรณไม้ ทั้งไม้ใบและไม้ดอก
4. เพชรนี้มีมูลค่าหลายราคาน่าหลงใหล

38. “สมชายกิน.....เก่งมากๆ” ประโยคข้างต้นขาดส่วนประกอบใด

1. ประธาน
2. กริยา
3. กรรม
4. สันธาน

“นกเอี้ยงนกเอี้ยงคนเข้าใจว่าเจ้าเลี้ยงซึ่งควายเฒ่า
แต่นกเอี้ยงนั้นเลี้ยงทำงานเบาแม่อาหารก็ไปเอาบนหลังควาย”

39. จากคำประพันธ์ข้างต้น คำที่ขีดเส้นใต้หมายถึงข้อใด(ความรู้)

1. ชอบ
2. ไม่เห็น
3. ช่วยงาน
4. ไม่อยากทำ

“จ้ำจิ้มะเชื่อเปราะ

กะเทาะหน้าแวน

พายเรือออกแอน

กระแทกต้นกุ่ม

สาวๆ หนุ่มๆ

อาบน้ำท่าวัด

เอาแป้งที่ไหนผัด

เอากระจกที่ไหนส่อง

เยี่ยม ๆ มอง ๆ

นกขุนทองร้องงู้”

40. เพลงประกอบการเล่นข้างต้นไม่ได้กล่าวถึงเรื่องใด(ความรู้)

1. ผัก
2. ต้นไม้
3. ดอกไม้
4. การเดินทาง

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4

- คำชี้แจง** 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ
2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว
1. คำในข้อใดหมายถึงภูเขาทุกคำ(ความรู้)
 1. คีรี สิทธา มาตา
 2. คีรี สิงขร พนา
 3. คีรินทร์ ไสล ภมร
 4. บรรพต ไสล สิงขร
 2. “คุณพ่อไป.....พระที่วัด ให้มาสวด.....ในการทำบุญที่บ้านในวันศุกร์”(การนำไปใช้)
คำที่ควรเติมในช่องว่างคือข้อใด
 1. นิมนต์ เจริญพระพุทธรมณต์
 2. เชิญ บิณฑบาต
 3. ถวาย พระอภิธรรม
 4. บอก แม่เมตตา
 3. สำนวนข้อใดมีความหมายที่สอดคล้องกัน(การวิเคราะห์)
 1. ทำบุญเอาหน้า - ทำลิงทำค่าง
 2. น้ำตาตกใน - น้ำซิมบ่อทราย
 3. ตีงูให้หลังหัก - ตีวัวกระทบคราด
 4. ฝนทิ้งให้เป็นเข็ม - เข็นครกขึ้นภูเขา
 4. “เราอุตส่าห์ช่วยให้เขาไม่ต้องเจ็บตัว แต่เขากลับมาว่าเราขุ่นวาย อย่างนี้เขาเรียกว่า.....แท้ๆ”
ข้อใดนำมาเติมลงในช่องว่างแล้วจะได้ใจความที่เหมาะสม(การนำไปใช้)
 1. ทำคุณบูชาโทษ โปรดสัตว์ได้บาป
 2. ให้ทุกข์แก่ท่าน ทุกข์นั้นถึงตัว
 3. รักดีหามจั่ว รักชั่วหามเสา
 4. รักวัวให้ผูก รักลูกให้ตี
 5. คำพูดในข้อใด**ไม่**แสดงความน้อยใจ(ความเข้าใจ)
 1. ไหนๆ ใครทำแตก
 2. อะไรๆ ก็มาลงที่ฉัน
 3. ใครๆ ก็ได้ไปกันทั้งนั้น
 4. ใครๆ ก็ไม่ชวนฉันเลย
 6. สำนวน “ปลาหมอตายเพราะปาก” มีความหมายสัมพันธ์กับข้อใด(ความเข้าใจ)
 1. การพูด
 2. การคบคน
 3. โอกาส
 4. วิธีชีวิต

“มีมะพร้าวต้นหนึ่งขึ้นอยู่ริมฝั่งคลองเกิดมีลูกตกมาก ลำต้นของมันทาน้ำหนักลูกไม่ไหวก็เลยค่อยๆ เอนไป จนยอดมะพร้าวไปจรดคลองอีกฝั่ง บรรดากระรอกอีกฝั่งหนึ่งจึงชวนกันปีนขึ้นไปเจาะกินน้ำมะพร้าว กินกันจนหมดต้น เมื่อน้ำมะพร้าวแห้งหมดทุกลูกแล้ว ต้นมะพร้าวก็เอนกลับไปอย่างที่เดิม พวกกระรอกทั้งหลายก็ติดอยู่บนต้นมะพร้าวที่นั่น ไม่สามารถกลับไปยังฝั่งเดิมของตนเองได้”

7. อะไรคือสาเหตุที่ทำให้ฝูงกระรอกต้องพบกับปัญหา(การวิเคราะห)
1. ความขี้เกียจ
 2. ความเห็นแก่ตัว
 3. ความไม่สามัคคี
 4. ความโลภ ขาดการไตร่ตรอง
8. “...เมื่อกระรอกช่วยกันอนน้ำไปกรอกในลูกมะพร้าวจนเต็มทุกลูก ต้นมะพร้าวก็โน้มเอนลงไปยังฝั่งที่อยู่ของกระรอกตามเดิม กระรอกทุกตัวต่างก็ตั้งใจที่ได้กลับมายังฝั่งของตนเองได้อย่างปลอดภัย...” จากข้อความที่ยกมาข้างต้น แสดงให้เห็นคุณลักษณะข้อใดเด่นชัดที่สุด(การวิเคราะห)
1. ความกตัญญู
 2. ความสามัคคี
 3. ความซื่อสัตย์
 4. ความประหยัด
9. “ฤดูหนาวของประเทศไทยตอนบนจะเริ่มประมาณเดือนพฤศจิกายน เมื่อถึงเดือนกุมภาพันธ์อากาศจะอุ่นขึ้น” ฤดูหนาวมีระยษนานเท่าใด(ความเข้าใจ)
1. 2 เดือน
 2. 3 เดือน
 3. 4 เดือน
 4. 5 เดือน
10. ประโยคในข้อใดมีกรรม(ความเข้าใจ)
1. ฝนตกหนักมาก
 2. ลมพัดเบาๆยามเย็น
 3. เด็กวิ่งเล่นในสนาม
 4. แม่ทำกับข้าวหลายอย่าง
11. “แม่ย่อมรักลูก คอยปกป้องดูแลลูกราวกับ.....” ข้อใดควรนำมาเติมลงในช่องว่างแล้วจะได้ใจความที่เหมาะสม(การนำไปใช้)
1. แกะดำ
 2. ไชโย
 3. แพะรับบาป
 4. หนอนบ่อนไส้

12. คำว่า “ชนนี้” มีความหมายตรงกับข้อใด(ความรู้)
 1. มารดา
 2. แม่น้ำ
 3. ภูเขา
 4. มหาสมุทร
13. “ถ้าจะทำแผนภูมิเรื่อง “สัตว์เลี้ยงของฉัน” ข้อใดเกี่ยวข้องข้อน้อยที่สุด(การสังเคราะห์)
 1. ชนิดของสัตว์เลี้ยง
 2. การดูแลสัตว์เลี้ยง
 3. ประโยชน์ของสัตว์เลี้ยง
 4. การประกวดสัตว์เลี้ยง
14. ข้อใดเป็นหลักของการเขียนย่อความ(ความรู้)
 1. วางโครงเรื่องที่จะเขียน
 2. หาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เขียน
 3. นำใจความสำคัญมาเรียบเรียงใหม่
 4. เขียนเรื่องโดยอ้างอิงกับเนื้อหาที่หามาได้
15. ข้อใดไม่ใช่มารยาทในการฟัง(ความรู้)
 1. ตั้งใจฟังตลอดเรื่อง
 2. ถามเมื่อผู้พูดเปิดโอกาส
 3. ส่งเสียงดังให้ผู้พูดสนใจ
 4. บันทึกสิ่งที่สงสัยเก็บไว้เพื่อถาม
16. ข้อใดเป็นการเขียนที่สื่อความไม่ชัดเจน(การวิเคราะห์)
 1. ห้องสมุดนี้มีหนังสือมาก
 2. ปลากัดเป็นปลาขนาดเล็ก
 3. ฝีเสื้อนางฟ้าพบเฉพาะภาคใต้ของไทย
 4. กล้วยปากกล้วยบ้านทั้งเรื่องขนาดและรสชาติ
17. การเขียนในข้อใดไม่เหมาะสม(การนำไปใช้)
 1. สมชายเขียนข้อความสนุกๆ ที่หลังเบาะนั่งในรถประจำทาง
 2. สมศรีเขียนหมายเลขโทรศัพท์มือถือของเพื่อนไว้ที่สมุดบันทึก
 3. สมบัติเขียนข้อความจากโฆษณาทางโทรทัศน์ไว้ในกระดาด
 4. สมพรจดบันทึกคำสอนจากคุณครูไว้ในสมุดแยกเป็นวิชาๆ
18. ข้อใดไม่มีภาษาพูดปนอยู่(การวิเคราะห์)
 1. ออย่าช้านะ เดียวก็แห้วอีก
 2. ที่ตลาดนี้มีของขายเยอะมาก
 3. เมื่อวานนี้อากาศหนาวสุดๆ
 4. สนามฟุตบอลแห่งนี้ใหญ่มาก

19. ข้อใดกล่าวถูกต้องเมื่อจะเขียนจดหมายลาป่วย (ความรู้)
1. ใช้ภาษาสุภาพ ชัดเจน
 2. ต้องเขียนก่อนที่จะขาดเรียน
 3. ใช้คำขึ้นต้นเหมือนกับที่เขียนถึงเพื่อน
 4. ไม่ต้องเขียนบอกครูว่าป่วยเป็นโรคอะไร
20. “โรงเรียนของฉันเป็นโรงเรียนที่มีความสะอาดและร่มรื่นไปด้วยต้นไม้ ทำให้.....”
ข้อใดควรนำไปต่อในช่องว่างแล้วจะได้รับความที่สมบูรณ์ (ความเข้าใจ)
1. ฉันรู้สึกสดชื่น เพราะต้นไม้จะปล่อยก๊าซออกซิเจน ซึ่งเป็นก๊าซที่ร่างกายเราต้องการ
 2. ฉันไม่ดำ เพราะต้นไม้ช่วยบังแสงแดดทำให้ฉันไม่ถูกรังสีจากแสงแดดมากนัก
 3. ฉันไม่เบื่อที่จะมาโรงเรียน เพราะมีกิจกรรมสนุกมากมายเกี่ยวกับต้นไม้
 4. ฉันรู้สึกสนุกสนาน เพราะได้วิ่งเล่นไปตามบริเวณที่มีต้นไม้ต่างๆ
21. การเขียนเรียงความ ควรประกอบด้วยส่วนใดบ้าง(ความรู้)
1. คำนำ เนื้อเรื่อง ข้อคิด
 2. คำนำ เนื้อเรื่อง สรุป
 3. คำนำ สารบัญ สรุป
 4. คำนำ ข้อคิด สรุป
22. ข้อใดไม่ใช่หลักในการเขียนเรียงความ (ความรู้)
1. เขียนด้วยตัวหนังสือสวย อ่านง่าย
 2. เรียบเรียงประโยคให้ได้ใจความ
 3. อย่าเขียนยาวเกินไปจะน่าเบื่อ
 4. เขียนสะกดคำให้ถูกต้อง
23. ข้อใดเขียนถูกต้อง(ความรู้)
1. กฎหมาย
 2. ผ้าชิ้น
 3. สีกหล่อ
 4. ผูกพัน
24. “ฉันเห็นสุนัขอยู่บ้านคนเดียว เธอคงรู้สึก..... เพราะอยากมีเพื่อน” ควรเติมความตามข้อใด
จึงจะเหมาะสม(การนำไปใช้)
1. เจ็บใจ
 2. ว่างเวง
 3. ขลาดเขลา
 4. หงอยเหงา

25. “การล่อยกระทรงควรทำกระทรงโดยใช้วัสดุที่สามารถย่อยสลายได้ง่าย เพื่อ.....”
 ข้อความใดควรนำไปเติมในช่องว่างแล้วจะได้ความที่สมบูรณ์(การวิเคราะห์)
1. เป็นการลดมลภาวะทางน้ำ ทำให้น้ำไม่เน่าเสีย
 2. ลดรายจ่ายของครอบครัว ทำให้มีเงินเหลือเก็บมากขึ้น
 3. ส่งเสริมการท่องเที่ยว ทำให้มีรายได้จากการท่องเที่ยวมากขึ้น
 4. ลดการผลิต ไม่ต้องสูญเสียค่ากระบวนการผลิตทางอุตสาหกรรม
26. “โรคไข้ทรพิษเป็นโรคติดต่อร้ายแรงมีลักษณะเฉพาะคือมีผื่นขึ้นตามตัว” คำที่ขีดเส้นใต้มีชื่อเรียกอีกอย่างหนึ่งว่าอะไร(ความรู้)
1. โรคเรื้อน
 2. โรคฝีดาษ
 3. โรคไข้หัด
 4. โรคลักปิดลักเปิด
27. “สุมาลีเห็นเพื่อนมีของแพงๆ ใช้ จึงขอเงินแม่ เพื่อไปซื้อสิ่งของเหล่านั้นมาใช้บ้าง แม่จึงสอนเธอว่า เราไม่จำเป็นต้องทำตามคนอื่น เพราะคนอื่นจะว่าเราได้ว่า.....” ควรเติมสำนวนในข้อใดจึงจะได้ใจความเหมาะสม(การนำไปใช้)
1. ตำนน้ำพริกละลายแม่น้ำ
 2. หนามยอกเอาหนามบ่ง
 3. เห็นช้างขี้ ขี้ตามช้าง
 4. ตาโตเท่าไข่ห่าน
28. “เชื้อไวรัสจะเข้าสู่ทารกในครรภ์มารดา ทำให้เกิดความพิการทางหูตา หัวใจ และสมอง ซึ่งโรคนี้สามารถป้องกันได้ด้วยการฉีดวัคซีน” นักเรียนนำความรู้ไปปรับใช้ได้อย่างไรจึงเหมาะสมที่สุด (การประเมิน)
1. บอกเพื่อนในหมู่บ้าน
 2. บอกพ่อแม่ของตนเอง
 3. บอกคุณตาคุณยายใกล้บ้าน
 4. บอกหญิงมีครรภ์ในหมู่บ้าน
29. ข้อใดใช้ภาษาเป็นทางการได้ถูกต้อง (การนำไปใช้)
1. ป่วยโทรหานิตทุกวัน
 2. สายชลชอบกินก๋วยเตี๋ยว
 3. สมพรอยากไปเที่ยวเมืองนอก
 4. มานะไปร่วมงานอุปสมบท
30. ข้อใดเป็นคำประสม(ความเข้าใจ)
1. ทูเรียน
 2. รถไฟ
 3. ลำธาร
 4. สิงโต

31. ประโยค “สมศรีใส่เสื้อสีแดง” คำที่ขีดเส้นใต้ เป็นคำชนิดใด(ความรู้)
1. คำนาม
 2. คำกริยา
 3. คำสันธาน
 4. คำสรรพนาม
32. คำใดควรเรียงก่อนคำอื่นตามการเรียงคำพจนานุกรม(การวิเคราะห์)
1. โยกย้าย
 2. เรียงกร็อง
 3. พร่ำเพรื่อ
 4. ลอกเลียน
33. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับการเรียงคำในพจนานุกรม(ความรู้)
1. เรียงสระอะขึ้นก่อนคำอื่น
 2. เรียงคำที่มีตัวสะกดขึ้นก่อนคำอื่น
 3. เรียงตามพยัญชนะไทย ก-ฮ
 4. เรียงคำสั้นๆก่อนคำที่เขียนยาวๆ
34. “แม่รักลูกลูกก็รู้ยู่ว่ารัก คนอื่นสักหมิ่นแสนไม่แม่เหมือน” ควรแบ่งจังหวะการอ่านอย่างไร (การนำไปใช้)
1. แม่รักลูก/ลูกก็รู้ยู่ว่ารัก คนอื่นสัก/หมิ่นแสน/ไม่แม่เหมือน
 2. แม่รักลูก/ลูกก็รู้/อยู่ว่ารัก คนอื่นสัก/หมิ่นแสน/ไม่แม่เหมือน
 3. แม่รัก/ลูกลูก/ก็รู้ยู่ว่ารัก คนอื่น/สักหมิ่นแสน/ไม่แม่เหมือน
 4. แม่รักลูก/ลูกก็รู้/อยู่ว่ารัก คนอื่น/สักหมิ่นแสน/ไม่แม่เหมือน
35. ข้อใดเป็นคำขวัญ(การวิเคราะห์)
1. กรุณาแต่งกายให้เหมาะสม
 2. ออมวันนี้เป็นเศรษฐกิจในวันหน้า
 3. อย่านำสุนัขและแมวมาปล่อยในวัด
 4. โปรดเอื้อเฟื้อแก่เด็ก สตรี และคนชรา
36. “แม่ไก่อตัวหนึ่งนอนเจ็บอยู่ในรัง เมื่อแม่วู้ข่าวจึงเดินทางมาเยี่ยมแล้วพูดว่า “ข้ารู้สึกเป็นห่วงเป็นใย ยุ่งนัก หากต้องการให้ช่วยเหลือสิ่งใดโปรดบอกมาได้เลยอย่างเกรงใจ”
- “ขอบใจ ขอบใจเจ้ามาก” แม่ไก่อกล่าวตอบ “หากเพื่อนมีความปรารถนาดีต่อข้าอย่างจริงใจแล้วละก็ ช่วยกลับไปก่อนเถิด เมื่อข้าหายตกใจและเห็นว่าปลอดภัยแล้ว คงจะหายป่วยได้ในไม่ช้านี้”
- ข้อคิดที่ได้จากนิทาน คือข้อใด(การวิเคราะห์)
1. การรู้จักเสียสละ
 2. การตัดสินใจแก้ปัญหา
 3. การรู้จักพึ่งพาตนเองก่อน
 4. การไม่ไวใจคนที่ไม่น่าไวใจ

37. จากเรื่องแม่ไก่ ในข้อ 36 นำข้อคิดไปใช้ในการดำเนินชีวิตได้อย่างไร (การนำไปใช้)

1. การคบเพื่อน
2. การวางแผน
3. การเข้าสังคม
4. การอยู่ร่วมกันในสังคม

38. “เจ้านกกาเหว่าเอ๋ย ไช้ไว้ให้แม่กาฟัก แม่กาก็หลงรัก คิดว่าลูกในอุทร...” งานประพันธ์นี้เป็นงานเขียนลักษณะใด(ความรู้)

1. เพลงกล่อมเด็ก
2. เพลงทำขวัญ
3. เพลงเกี่ยวข้าว
4. เพลงงานบุญ

39. “โละเห่เอ๋ย แม่จะเห่ให้นอนวันตื่นขึ้นมาจะอาบน้ำทำขวัญ นอนวันเกิดแม่คุณ พ่อเนื้อเย็นเอ๋ย แม่มีให้เจ้าไปเล่นที่ท่าน้ำจระเข้หรามันจะคาบเจ้าเข้าถ้าเจ้าทองคำพ่อคุณ” เพลงพื้นบ้านข้างต้น แสดงให้เห็นคุณธรรมในเรื่องใด(ความเข้าใจ)

1. ความรักของบิดามารดา
2. ความรักธรรมชาติ
3. ความขยันหมั่นเพียร
4. ความกตัญญูรู้คุณ

40. “วิชาเหมือนสินค้า อันมีค่าอยู่เมืองไกล

ต้องยากลำบากไป จึงจะได้สินค้ามา” คำที่ขีดเส้นใต้ มีความหมายตามข้อใด(ความเข้าใจ)

1. ของที่มีไว้ค้าขาย
2. ททรัพย์สินมีค่า
3. วิชาความรู้
4. การค้าขาย

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ

2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. “เป็นนักเรียนต้องขยันอ่านหนังสือควรฝึกปรี้อ่านไว้ให้แตกฉาน
อ่านให้เก่งอ่านให้คล่องจะชำนาญทั้งเชี่ยวชาญเพิ่มผลเป็นคนดี”

สาระสำคัญของข้อความนี้ คือข้อใด (ความเข้าใจ)

1. ความสำคัญของการอ่าน
2. ความพยายามในการอ่าน
3. การเลือกอ่านหนังสือ
4. การทุ่มเทกับการอ่าน

2. “สัมผัสแดงโสมกับเป็นคู่หูกัน เลย์รู้ใจกันไปหมดทุกอย่าง”

คำว่า “คู่หู” มีความหมายไม่สัมพันธ์กับข้อใด(การวิเคราะห์)

1. สามัคคี
2. กลมเกลียว
3. พร้อมพรั่ง
4. สม่ัครสมาน

3. ข้อใดไม่มีคำที่มีความหมายโดยนัย(ความเข้าใจ)

1. หน้อยกับน้องดูท่าทางไม่กินเส้นกัน
2. ประธานนักเรียนถูกรุมกินโต๊ะในที่ประชุม
3. คุณพ่อขับรถกินทางจึงถูกรถที่วิ่งสวนมาเฉี่ยว
4. คุณแม่บอกให้หนูติดกินอาหารเข้ามาให้เรียบร้อย

4. “การเห็นแก่บ้านเมือง ต้องช่วยกันทุกวิถีทาง เพื่อจะสร้างบ้านเมืองให้เข้มแข็งด้วยการเห็นอกเห็นใจกัน ส่งเสริมกัน มีเรื่องอะไรก็พูดจาปรองดองกัน ทำงานอย่างตรงไปตรงมา นึกถึงประโยชน์ส่วนรวม” ข้อความนี้ไม่ให้ข้อคิดในเรื่องใด (การวิเคราะห์)

1. ความสามัคคี
2. ฐานะทางเศรษฐกิจ
3. การเห็นอกเห็นใจกัน
4. การเห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม

5. “วัดอรุณราชวรารามตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยาฝั่งตะวันตก เดิมชื่อ “วัดแจ้ง ” พระเจ้าตากสินมหาราชทรงปฏิสังขรณ์ขึ้นใหม่ และกำหนดเป็นวัดในเขตพระราชฐาน และได้รับพระราชทานนามวัดว่า “วัดอรุณราชวราราม” ในสมัยรัชกาลที่ 3” จากข้อความข้างต้น ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง(ความเข้าใจ)

1. วัดอรุณราชวรารามอยู่ใกล้กับวัดแจ้ง
2. วัดอรุณราชวรารามตั้งอยู่ริมแม่น้ำเจ้าพระยา
3. วัดอรุณราชวรารามเป็นวัดในเขตพระราชฐาน
4. พระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว พระราชทานนามวัดว่า “วัดอรุณราชวราราม”

11. ส่วนวนในข้อใดมีความสอดคล้องกัน(การวิเคราะห์)
1. ชิงกีร์ชาก็แรง – ขมื่นกับปุน
 2. กิณปุนร้อนท้อง – เกลียดตัวกินไข่
 3. เก็บเล็กผสมน้อย – เก็บหอมรอมริบ
 4. อัฐยายซื้อขนมยาย – ตำนน้ำพริกละลายแม่น้ำ
12. “สันติเป็นคน.....อดกลั้นความทุกข์โศกไว้ได้ แต่ในบางครั้ง เขาก็เป็นคน.....ชี้สังสาร”
เติมคำในช่องว่างให้เหมาะสม(การนำไปใช้)
1. ใจอ่อน ใจบาป
 2. ใจแข็ง ใจอ่อน
 3. ใจบาป ใจอ่อน
 4. ใจแข็ง ใจแคบ
13. ข้อใดใช้คำไม่ถูกต้อง(การนำไปใช้)
1. ข้อมูลนี้คลาดเคลื่อนไปจากความเป็นจริง
 2. เด็กฉลาดย่อมใช้ปฏิภาณในการแก้ปัญหา
 3. ครูยอมผ่อนปรนให้ตามที่นักเรียนร้องขอมา
 4. สมชายตั้งปณิธานไว้ว่าจะต้องเป็นทันตแพทย์ให้ได้
14. “ก้อยเป็นคน.....ทำผิดแล้วไม่ยอมรับผิด” ข้อใดใช้ภาษาถูกต้อง เมื่อนำคำที่กำหนดให้มาเติม
ในช่องว่าง(ความเข้าใจ)
1. ปากจืด
 2. ปากร้าย
 3. ปากแข็ง
 4. ปากหนัก
15. ถ้านักเรียนต้องการเขียนแผนผังเรื่อง “การอนุรักษ์ธรรมชาติ” ข้อใดไม่เกี่ยวข้อง (ความเข้าใจ)
1. การเปลี่ยนแปลงสภาพอากาศ
 2. การส่งเสริมอาชีพเกษตร
 3. การรักษาทะเล
 4. การตัดต้นไม้
16. “การตามใจลูกในสิ่งที่ผิดหรือไม่ดีโดยคิดว่าเมื่อลูกโตขึ้นจะเรียนรู้และเปลี่ยนนิสัยได้เองนั้น เป็น
ความคิดที่ผิด เพราะเมื่อนิสัยไม่ดีขึ้นได้ฝังลึกแน่นลงไปในชีวิตได้สำนึกแล้วยากที่จะเปลี่ยนให้กลับมา
ทางที่ดีได้ ดังนั้นการที่เราจะให้เด็กเติบโตมาเป็นคนเช่นไรเราจะต้องฝึกนิสัยเช่นนั้นให้แก่เด็กตั้งแต่
รู้ความที่เดียว” ข้อใดย่อความจากข้อความข้างต้นได้เหมาะสม(ความเข้าใจ)
1. การตามใจลูกเป็นสิ่งที่ผิด
 2. นิสัยที่ติดต้องฝึกมาตั้งแต่วัยเด็ก
 3. เด็กสามารถเปลี่ยนแปลงนิสัยได้
 4. เมื่อลูกโตขึ้นจะเปลี่ยนแปลงนิสัยที่ไม่ดีได้

23. “อันถ้อยคำแม่สอนหรือห้ามปราม ลูกต้องจำทำตามทุกสิ่งสรรพ
ก่อนนอนกราบแม่ทุกคืนวัน จึงจะเป็นมิ่งขวัญแก่ลูกรัก”
บทร้อยกรองข้างต้นให้ประโยชน์ตามข้อใดที่ชัดเจนที่สุด(การประเมิน)
1. การพูด
 2. การนอน
 3. การปฏิบัติตน
 4. การทำความดี
24. ในการพูดให้ข้อมูลความสามารถพิเศษของตน ข้อใดเหมาะสมที่สุด(การนำไปใช้)
1. ดิฉันพูดเก่งมาก
 2. ดิฉันเล่นดนตรีได้
 3. ดิฉันชอบปลูกต้นไม้
 4. ดิฉันขี่รถจักรยานยนต์ได้
25. ข้อใดเป็นลักษณะการเขียนที่แตกต่างจากข้ออื่น(การวิเคราะห์)
1. บึงบอระเพ็ดเป็นแหล่งน้ำขนาดใหญ่อยู่จังหวัดนครสวรรค์
 2. พระปฐมเจดีย์ตั้งอยู่กลางเมืองนครปฐม มีอายุนับร้อยปี
 3. จังหวัดเชียงใหม่เป็นสถานที่ท่องเที่ยวที่มีชื่อเสียงทางภาคเหนือ
 4. นกเงือกเป็นนกที่อาศัยอยู่ในป่าดิบชื้นที่อุดมสมบูรณ์มักอยู่กันเป็นคู่
26. ในการเขียนบรรยายธรรมชาติ “ตอนเช้าสายลมหน้าหนาวพัดเอื่อยๆ มาปะทะใบหน้า”
คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายไม่สอดคล้องกับข้อใด(การวิเคราะห์)
1. เรื่อยๆ
 2. เบาๆ
 3. เฉื่อยๆ
 4. นานๆ
27. ข้อใดเป็นผู้มีมารยาทในการพูด(ความรู้)
1. พูดสิ่งที่เป็นความจริง
 2. พูดวิจารณ์ผู้อื่นเสมอ
 3. พูดนินทาว่าร้ายผู้อื่น
 4. พูดแสดงความชื่นชมตัวเอง
28. “เครื่องดื่มมีคุณค่า ราคาน้ำอัดลม” จากโฆษณานี้ต้องการสื่อความว่าอย่างไร(ความเข้าใจ)
1. เครื่องดื่มนี้ราคาถูก แต่มีคุณค่า
 2. น้ำอัดลมราคาแพง แต่ไม่มีคุณค่า
 3. เครื่องดื่มที่มีคุณค่า และราคาถูกคือน้ำอัดลม
 4. เครื่องดื่มมีคุณค่า และราคาแพงเท่านั้นน้ำอัดลม

29. “คอลต้า เป็นผลิตภัณฑ์ขายดีเป็นอันดับหนึ่ง ที่ทันตแพทย์ส่วนใหญ่แนะนำให้ใช้มีส่วนผสมของสมุนไพร ทำให้ช่องปากสะอาด” คำที่ขีดเส้นใต้ น่าจะหมายถึงข้อใด (การวิเคราะห์)

1. ยาสระผม
2. ยาสีฟัน
3. ลิปстик
4. สบู่เหลว

30. “เพิ่งเข้าใจ วันนี่ว่าเธอคือคนหนึ่งที่นำทางให้ฉันและเป็นแรงส่งฉันมาอยู่ที่ตรงนี้ ฉันมีวันนี้เป็น
 อย่างนี้ เพราะเธอเท่านั้น จะขอบคุณสักร้อยพันคำกับเธอได้ทำแล้วดูเหมือนยังน้อยไป นับตั้งแต่นี้
 อยากจะขอสัญญาด้วยใจ จะให้สมที่เธอตั้งใจ จะขอเป็นคนดี คนที่เธออยากเห็น คนที่เธอภูมิใจ”
 ข้อความจากเพลงข้างต้น ข้อใด**ไม่ใช่**เจตนาของผู้แต่ง(การนำไปใช้)

1. เพื่อแสดงความประทับใจ
2. เพื่อแสดงความภาคภูมิใจ
3. เพื่อแสดงชื่นชม
4. เพื่อให้กำลังใจ

31. “คืนที่เราเฝ้ามองฟ้าด้วยกัน บอกฉันจะจับมือฉันเรื่อยไป จะไม่คิดเกรงกลัวกับหนทางไกล จะให้ฉัน
 เป็นไฟส่องทาง ความมืดมัวอ้างว้างนั้นเธอไม่หวั่นไหว...”จากเนื้อเพลงที่ฟังข้างต้น ข้อใดสะท้อนนิสัย
 ของ “ฉัน”(การวิเคราะห์)

1. เป็นคนดี
2. เป็นคนอดทน
3. เป็นคนเข้มแข็ง
4. เป็นคนอ่อนแอ

32. “คนเราถ้าพอใจในความต้องการก็มีความโลภน้อย เมื่อมีความโลภน้อยก็เบียดเบียนคนอื่นน้อย
 ถ้าทุกประเทศมีความคิดว่าทำอะไรต้องพอเพียง หมายความว่าพอประมาณ ไม่สุดโต่ง ไม่โลภ
 อย่างมาก คนเราก็ออยู่เป็นสุข” พระบรมราโชวาทที่ฟังข้างต้น มีจุดประสงค์ตามข้อใด(ความเข้าใจ)

1. สั่งสอน
2. แนะนำ
3. อธิบาย
4. ตำหนิ



33. ภาพที่ดูข้างต้น **ไม่**สะท้อนข้อใด(ความเข้าใจ)
1. การส่งเสริมการท่องเที่ยว
 2. การส่งเสริมการปลูกต้นไม้
 3. การรณรงค์ลดภาวะโลกร้อน
 4. การเพิ่มพื้นที่สีเขียวในเมือง
34. หลักในการพูดสื่อสารคือข้อใด(ความรู้)
1. พูดอธิบายให้ละเอียด
 2. พูดกระชับ ตรงประเด็น
 3. พูดกล่าวอ้างผู้อื่นเสมอๆ
 4. พูดอย่างมีอคติในเรื่องที่พูด
35. ข้อใดใช้ลักษณะนามต่างจากข้ออื่น(ความเข้าใจ)
1. รูปภาพ
 2. พระสงฆ์
 3. บาทหลวง
 4. พระพุทธรูป
36. ข้อใดมีคำวิเศษณ์ที่ทำหน้าที่เป็นส่วนขยายกริยา(การนำไปใช้)
1. น้องชอบกินมะพร้าวอ่อน
 2. น้องดาเป็นคนสวยมาก
 3. คุณแม่ซื้อกระเป๋าใบใหญ่
 4. หนูวิ่งเร็วมาก
37. คำว่า แก่ ในข้อใดทำหน้าที่ต่างจากข้ออื่น(การวิเคราะห์)
1. คุณพ่อมอบโทรทัศน์แก่โรงเรียน
 2. คุณปู่ให้เงินแก่คนยากไร้
 3. พี่จูงมือคนแก่ข้ามถนน
 4. คุณครูให้หนังสือแก่เขา

38. ข้อใด**ไม่ใช่**ลักษณะของคำไทย(ความรู้)

1. มีการใช้วรรณยุกต์
2. มีการใช้ลักษณนาม
3. เป็นคำพยางค์เดียว
4. สะกดไม่ตรงตามมาตรา

39. “หุงข้าวหาปลาไว้ทำแม่ ดูแลจัดแจงทุกแห่งหน
ช่วยขับไล่ป่าประสาจน สาละวณเล่นพลงไม่ห่างตา”(การวิเคราะห์)

คำประพันธ์สะท้อนคุณธรรมข้อใด

1. ความซื่อสัตย์
2. ความกตัญญู
3. ความเมตตา
4. ความรับผิดชอบ

40. นักเรียนมองเห็นภาพการเคลื่อนไหวจากคำประพันธ์ข้อ 39 **ยกเว้น**ข้อใด(ความเข้าใจ)

1. ทำครัว
2. วิ่งเล่น
3. ไส้ไก่ป่า
4. จัดเสื่อผ้า

แบบทดสอบวิชาภาษาไทย ชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

คำชี้แจง 1. แบบทดสอบฉบับนี้เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยจำนวน 40 ข้อ

2. ให้เลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

1. ข้อใดแบ่งวรรคตอนการอ่านบทร้อยกรองได้ถูกต้องตามฉันทลักษณ์(การนำไปใช้)
 1. ถึงบางพุดพุดดี / เป็นศรีศักดิ์มีคนรัก / รสถ้อยอร่อยจิต
2. จะพุดจาปราศรัยกับใครนั้น / อย่าตะคั่นตะคอกให้เคื่องหู
 3. แม้พุดชั่ว / ตัวตายทำลายมิตร / จะชอบผิด / ในมนุษย์เพราะพุดจา
 4. อันหวานอื่นถึงจะล้ำ / เพียงน้ำตาล / ไหนจะปานหวานถ้อย / วาทีดี
2. “ต้นไม้ชนิดนี้ให้ความหมายเกี่ยวกับพลังอำนาจ ความดีงามและเกียรติยศ ความมีชื่อเสียง เป็นดอกไม้ประจำชาติไทย มีชื่อเรียกแตกต่างกันตามท้องถิ่น” จากข้อความข้างต้นเป็นข้อมูลของต้นไม้ชนิดใด(สังเคราะห์)
 1. ชัยพฤกษ์
 2. ราชพฤกษ์
 3. ทองหลาง
 4. ทรงบาดาล
3. “จะนุ่งห่มดูพอสมศักดิ์สงวน ให้สมควรรับพัศตร์ตามศักดิ์ศรี
จะผัดหน้าทาแป้งแต่งอินทรีย์ ดูฉวีผิวเนื้ออย่าเหลือเกิน”
คำประพันธ์ข้างต้นมีเนื้อความสัมพันธ์กับคำใด(การวิเคราะห์)
 1. บังอร
 2. บุหร่ง
 3. สิ้นธุ
 4. บรรพต
4. ข้อความใดมีเนื้อความต่างจากข้ออื่น(การวิเคราะห์)
 1. ดูครีมีครีกพฤษาป่าสังัด
 2. โพรระดกนกงั่วกระตัวเต้น
 3. จังหรีดร้องก้องเสียงเคียงเรไร
 4. ดูเหว้าร้องมอเมียงว่าเสียงแม่
5. “ป่ามีคุณค่า ช่วยกันรักษา เพื่อแผ่นดินไทย” จากคำขวัญข้างต้น คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายตรงกับข้อใด(ความรู้)
 1. พฐ
 2. ไพรี
 3. พิภพ
 4. ไพรวัน

6. “กบกับอิงอ่างเป็นเพื่อนรักกัน ทั้งสองตัวใช้ชีวิตอยู่ร่วมสระน้ำเดียวกันมาเป็นเวลาหลายปี แต่แล้ววันหนึ่งชายแปลกหน้ากำลังจะจับกบไปเป็นอาหาร มันพยายามร้องขอความช่วยเหลือจนอ่อนแรงทันใดนั้นอิงอ่างพองตัวและกระโดดชนเข้าไปที่ดวงตาของชายผู้นั้น กบจึงรอดพ้นจากอันตรายครั้งนี้” จากเรื่องที่อ่านข้อใดกล่าวไม่ถูกต้อง(ความเข้าใจ)

1. อิงอ่างคือผู้ช่วยเหลือชีวิตของกบ
2. กบและอิงอ่างเป็นเพื่อนกันมานาน
3. ชายแปลกหน้ากำลังจะกินกบเป็นอาหาร
4. กบร้องขอความช่วยเหลือจนเหนื่อยสุดกำลัง

7. “การศึกษาทางวิทยาศาสตร์พบว่าในเหง้าขิงมีน้ำมันหอมระเหย ซึ่งมีสารที่ทำให้ขิงมีรสเผ็ดร้อน และมีกลิ่นหอมเฉพาะตัว มีฤทธิ์ขับลม ขับน้ำดี ช่วยย่อยไขมัน กระตุ้นการบีบตัวของกระเพาะอาหาร และลำไส้ ควรนำขิงแก่ขนาดประมาณหัวแม่มือ หุบให้แตก ต้มกับน้ำ 1 แก้ว ใช้ไฟอ่อนๆ ต้มให้เดือดนาน 5 นาที แล้วเติมน้ำเล็กน้อย ต้มขณะยังอุ่น 3 เวลา เช้า-กลางวัน-เย็น ทั้งนี้ไม่ควรต้มน้ำสกัดจากขิงที่เข้มข้นมากเกินไป เพราะจะไม่ให้ผลในการรักษาตามที่ต้องการ และเนื่องจากขิงมีฤทธิ์ร้อน” จากเรื่องที่อ่าน ข้อใดที่ไม่ได้กล่าวถึง(การวิเคราะห์)

1. คุณสมบัติ
2. ข้อควรระวัง
3. กลุ่มผู้ใช้
4. วิธีใช้

8. “วันเพ็ญเดือนสิบสอง น้ำก้นองเต็มตลิ่ง พวกเราทั้งหลายชายหญิง สนุกกันจริงวันลอยกระทง ลอย ลอยกระทง ลอย ลอยกระทง ลอยกระทงกันแล้ว ขอเชิญน้องแก้วออกมาราวง รำวงวันลอยกระทง รำวงวันลอยกระทง บุญจะส่งให้เราสุขใจ บุญจะส่งให้เราสุขใจ”เพลง “ลอยกระทง” สะท้อนคุณค่าหลายด้านยกเว้นข้อใด(การวิเคราะห์)

1. การเลือกคู่สมย์ก่อน
2. ความสุขที่เกิดจากใจคือผลบุญ
3. ลอยกระทงเป็นประเพณีของไทยที่ดั้งเดิม
4. ลอยกระทงเป็นกิจกรรมที่ควรค่าแก่การอนุรักษ์

9. ข้อใดไม่ใช่การแสดงความคิดเห็น(ความเข้าใจ)

1. รัฐบาลคาดว่าราคาน้ำมันจะสูงขึ้นอย่างต่อเนื่องในอนาคต
2. ไวร้สต์บั๊กเสบ ซี สามารถพัฒนาเป็นดับแข็งหรือมะเร็งได้
3. คนไทยทุกคนควรจะสมานฉันท์เพื่อให้ประเทศชาติอยู่รอด
4. ถ้าเราไม่หาทางแก้ไขปัญหานี้ อาจก่อให้เกิดความเสียหายตามมา

10. ข้อใดเป็นการเขียนแสดงความคิดเห็น(ความเข้าใจ)

1. กล้วยนำมาใช้ได้ทุกส่วนตั้งแต่ดอก ใบ ผล ลำต้นและราก
2. ห่อหมกและขนมสอดไส้ใช้ใบตองมาห่อหรือเย็บเป็นกระทง
3. ก้านกล้วยที่เจียนใบตองออกแล้วดัดแปลงไปทำของเล่นสำหรับเด็กได้
4. กล้วยจึงนับว่าเป็นพืชที่เคียงคู่สังคมไทยมานานตั้งแต่อดีตจนปัจจุบัน

11. “คนไทยทุกคนควรภาคภูมิใจในความเป็นไทย คือ พลเมืองของชาติที่มีเอกราชมากกว่า 700 ปี นักเรียนไทยทุกคนจะสนองคุณชาติบ้านเมืองได้ในขณะที่อยู่ต่างประเทศโดยการวางตนเป็นผู้แทนที่ดีของประเทศ...”นักเรียนนำพระราชดำรัสนี้ ไปใช้ได้ในเรื่องใด(การนำไปใช้)

1. การเลือกตั้ง
2. การทำงาน
3. การวางตน
4. การศึกษา

12. ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับการอ่านออกเสียง(ความรู้)

1. อ่านให้เสียงดังพอประมาณและชัดเจน
2. อ่านแบบมีอารมณ์ร่วมในบทอ่าน
3. อ่านเบาๆ ไม่รบกวนผู้อื่น
4. อ่านข้ามคำที่ไม่สำคัญ

13. “ซุบผ้าสะอาดหรือสำลี แล้วเช็ดทำความสะอาดบริเวณ ที่มีคราบน้ำตาลหรือคราบน้ำลาย คราบอาหาร วันละครั้ง หรือเมื่อมีกลิ่น โดยไม่ต้องล้างออก กลิ่นเหม็นจะหายไปทันที คงกลิ่นหอมสะอาดยาวนาน”จากข้อความข้างต้น คือส่วนใดของการอธิบาย(การวิเคราะห์)

1. วิธีใช้
2. คำเตือน
3. คำแนะนำ
4. ข้อควรระวัง

14. “ชายคนหนึ่งพร้อมกับเพื่อน ไปนั่งรอรถไฟที่สถานี รถจะมาถึงเวลาบ่ายโมงชายคนนั้นก็บอกให้เพื่อนไปดูนาฬิกาที่ตั้งอยู่ในบริเวณสถานีว่า บ่ายโมงแล้วหรือยังเพื่อนก็วิ่งไปดู แล้วก็กลับมาบอกว่า "เที่ยง...ยังไม่บ่าย" ทั้งสองก็นั่งรอรถกันต่อไปนั่งรอกันอยู่พักใหญ่ ก็บอกให้เพื่อนวิ่งไปดูนาฬิกาอีกทีว่าบ่ายโมงหรือยังเพื่อนก็วิ่งไปดูอีก แล้วก็กลับมาบอกว่า "เที่ยง...ยังไม่บ่าย"ก็นั่งรอรถกันอีก จนกระทั่งตะวันคล้อยไปแล้ว ก็บอกให้เพื่อนวิ่งไปดูนาฬิกาอีกสักทีเพื่อนก็วิ่งไปดู แล้วก็กลับมาบอกว่า "เที่ยง...ยังไม่บ่าย" เหมือนเดิมชายคนนั้นก็เกิดความสงสัย จึงพูดกับเพื่อนว่า "ไหน นาฬิกาที่เอ็งวิ่งไปดูมันอยู่ตรงไหน"เพื่อนก็พาไปดูพร้อมกับชี้บอกว่า "นี่ไงละ"ชายคนนั้นหัวเราะไม่ออกจึงพูดออกมาว่า"โธ่เอ๊ย! นั่นมันเครื่องชั่งน้ำหนักต่างหาก ไม่ใช่ นาฬิกา เอ็งเข้าใจผิดไปแล้ว" ชายที่วิ่งไปดูเวลาขาดคุณสมบัติข้อใด(การประเมิน)

1. ความมีน้ำใจ
2. ความรักเพื่อน
3. ความเสียสละ
4. ความรอบคอบ

15. ข้อใดเป็นลักษณะการเขียนอธิบาย(การนำไปใช้)

1. ความดีงามไม่มีในคนพาล
2. ธรรมคือการปฏิบัติตนในทางที่ดีงาม
3. สาวน้อยแก้มใส หน้าตาเป็นไทย ใจดีที่หนึ่ง
4. เด็กรุ่นใหม่ ต้องขยันอ่าน ขยันเรียน กล้าคิด กล้าพูด

16. ข้อใดใช้เป็นลักษณะการเขียนแสดงเหตุผล (การวิเคราะห์)
1. ตลาดริมน้ำและท่าเรือขนส่งสินค้าต่างๆก็เงียบเหงาซบเซา
 2. ชาวสามชุกได้ร่วมวงพูดคุยกันถึงอนาคตของชุมชนว่าจะเลือกทางเดินอย่างไร
 3. วิธีการดำเนินชีวิตสมัยใหม่รุกเข้าไปเปลี่ยนแปลงชีวิตความเป็นอยู่ของผู้คนในทุกชุมชน
 4. แต่เมื่อกาลเวลาผันผ่าน การพัฒนาถนนหนทางทางบกมีมากขึ้นจนการคมนาคมทางน้ำเริ่มลดความนิยมลง
17. ข้อใดสามารถตีความได้มากกว่าหนึ่งความหมาย(ความเข้าใจ)
1. เด็กคนนั้นเป็นลูกฉันเอง
 2. คนยิงนกตายเมื่อเข้านี้
 3. แม่ทำกับข้าวให้ลูกๆทาน
 4. ฤดูร้อนอากาศแห้งแล้งมาก
18. ข้อใดเกี่ยวข้องน้อยที่สุดกับหัวข้อรายงานเรื่อง “การอนุรักษ์ภาษาไทย” (ความเข้าใจ)
1. ความสำคัญของภาษาไทย
 2. ประโยชน์ของการอนุรักษ์
 3. แนวทางการอนุรักษ์
 4. ประวัติความเป็นมา
19. ถ้าจะเขียนแผนภาพความคิดเรื่อง “ความรุ่งเรืองแห่งกรุงศรีอยุธยา” หัวข้อใดมีความเกี่ยวข้องน้อยที่สุด (การประเมิน)
1. เศรษฐกิจ
 2. การเมืองการปกครอง
 3. ศิลปวัฒนธรรมและวรรณกรรม
 4. จำนวนประชากรและครอบครัว
20. ข้อใดกล่าวไม่ถูกต้องเกี่ยวกับลักษณะของเรียงความที่ดี(ความรู้)
1. การลำดับความคิดดี ต่อเนื่อง ไม่วกวน
 2. ใช้ภาษาตามความเหมาะสมกับกลุ่มผู้อ่าน
 3. เนื้อหาชัดเจน ตรงกับชื่อเรื่องหรือแนวคิดของเรื่อง
 4. มีการให้ข้อคิดเห็น หรือแสดงความคิดเห็นเชิงสร้างสรรค์
21. ข้อใดควรเขียนเป็นลำดับแรก(การวิเคราะห์)
1. ซึ่งเป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไปว่าผ้าไหมพุมเรียงเป็นผ้าไหมที่มีลวดลายสวยงาม
 2. และวัฒนธรรมการทอผ้าไหมพุมเรียงจะแตกต่างจากการทอผ้าไหมของชาวอีสาน
 3. ชาวไทยมุสลิมบ้านพุมเรียงส่วนหนึ่งสืบเชื้อสายมาจากแขกเมืองสงขลา เป็นพวกมลายูอพยพมาจากหมู่เกาะของอินโดนีเซีย
 4. ความโดดเด่นของผ้าไหมพุมเรียงนั้นก็อยู่ที่ลวดลาย โดยจะมีลวดลายที่เป็นเอกลักษณ์ เช่น ลายยกเบ็ด ลายดอกพิกุล และลายนพเก้า

22. 1) ด้วยเหตุนี้วัฒนธรรมไทยอันควรค่าที่เยาวชนทุกคน
 2) บนผืนแผ่นดินนี้ ต้องตระหนัก อนุรักษ์และน้อมนำมาปฏิบัติจนเป็นนิสัย
 3) เพราะฉะนั้นจงภาคภูมิใจเถิดที่ไม่มีชาติใดในโลกจะไหว้ได้ดังงามเท่าคนไทย
 4) นั่นคือการไหว้ ซึ่งจะมีลักษณะเฉพาะ แสดงให้เห็นถึงความฉลาดของบรรพบุรุษเรา
 ข้อใดเรียงลำดับบทสรุปของเรียงความเรื่อง “การไหว้” ได้ถูกต้องเหมาะสม(การนำไปใช้)
 1.1-2-4-3
 2.1-2-3-4
 3.4-3-1-2
 4. 4-3-2-1
23. ข้อใดเป็นลักษณะการเขียนเชิงอธิบาย(ความเข้าใจ)
 1. เสมานหินที่พบในภาคอีสานนี้ถือเป็นโบราณวัตถุที่แสดงถึงความเป็นชุมชนสมัยทวารวดี
 2. ไบเสมานี้ทำด้วยหินทรายแดง มีขนาดค่อนข้างใหญ่ บางชิ้นมีความสูงกว่า 2 เมตร
 3. ปัจจุบันชาวบ้านได้นำเอาเสมานหินที่รวบรวมได้จากบริเวณต่างๆ มารวมไว้ภายในศาลาวัดและโรงเรียน
 4. แต่ก็ยังมีไบเสมานหินอีกหลายสิบชิ้นที่ยังฝังอยู่ตามทุ่งนาบ้าง ตามคันดินบ้างและเชื่อกันว่าบริเวณบ้านกุดโง้งยังมีโบราณวัตถุอีกมากมาย
24. ข้อใดกล่าว**ไม่ถูกต้อง**เกี่ยวกับหลักการย่อความ(ความรู้)
 1. เปลี่ยนสรรพนามในเรื่องเป็นสรรพนามบุรุษที่ 3
 2. ข้อความที่มีเนื้อหาเป็นข้อๆ ต้องเรียบเรียงให้เป็นความเรียง
 3. เก็บใจความสำคัญของเรื่องให้ครบและเรียบเรียงเป็นสำนวนที่ถูกต้อง
 4. คำศัพท์เฉพาะทางวิชาการและคำราชาศัพท์ ควรเปลี่ยนเป็นคำธรรมดา
25. “ปัจจุบันคลองเหล่านี้นางสายถูกถมเพื่อทำถนนหนทาง คลองสายที่ยังเหลืออยู่ก็น้ำเน่าเสียและไม่ได้ใช้ประโยชน์ทางการคมนาคมอีกต่อไป เป็นที่น่าเสียดายไม่น้อย”
 ข้อความข้างต้นน่าจะเป็นการพูดเรื่องใด(ความเข้าใจ)
 1. การจราจร
 2. ปัญหาน้ำเน่า
 3. การสร้างถนน
 4. สภาพลำคลองในปัจจุบัน
26. เมื่อมีผู้รายงานเรื่อง “เศรษฐกิจไทยในยุคตกต่ำ” เสร็จสิ้นแล้ว คำถามข้อใดไม่เกี่ยวข้องกับหัวข้อที่พูดนี้(การวิเคราะห์)
 1. เพราะเหตุใดเศรษฐกิจไทยจึงตกต่ำ
 2. ถ้าประเทศไทยล้มละลายคุณจะทำอย่างไร
 3. คุณมีวิธีการตรวจสอบเงินออมของคุณได้อย่างไร
 4. คุณคิดว่าวิธีใดบ้างที่จะช่วยพยุงเศรษฐกิจไทยได้

27. ก) รั้งนี้ถือเป็นรั้งต้นกรุงรัตนโกสินทร์เพียงแห่งเดียวที่คงสภาพเดิมไว้มากที่สุด และเป็นรั้งยุคแรกๆ รั้งเดียวที่ตกทอดมาแก่ทายาทโดยแท้จริง

ข) ปัจจุบันบ้านหม้อเป็นแหล่งขายเครื่องเสียงและเครื่องใช้ไฟฟ้า อุปกรณ์อิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ

ค) เหตุที่เรียกชื่อรั้งและบริเวณนี้ว่าบ้านหม้อก็เนื่องจากแต่เดิมเคยเป็นย่านที่มีการปั้นหม้อมาก่อน

ง) พุดถึงบ้านหม้อ ในบริเวณริมคลองนี้ก็เป็นที่ตั้งของ “รั้งบ้านหม้อ” รั้งเก่าแก่ของพระเจ้าบรมวงศ์เธอ พระองค์เจ้ากุญชร กรมพระพิทักษ์เทเวศร์ ต้นราชสกุลกุญชร

ถ้าจะพุดแสดงความรู้ของเนื้อหาข้างต้น ควรเรียงลำดับตามข้อใด(การสังเคราะห์)

1. ค ง ข ก

2. ก ข ง ค

3. ข ค ง ก

4. ง ก ค ข

28. “ลาตัวหนึ่งมีหน้าที่บรรทุกเทวรูปเข้าร่วมขบวนแห่ทางศาสนา ระหว่างทางมันเห็นผู้คนที่ยืนอยู่สองฟากถนนยกมือไหว้ทำความเคารพ ลาเข้าใจว่าใครๆ ต่างนับถือยกย่องตัวมัน จึงหยุดยืนทำท่ายึดตัวอย่างภาคภูมิใจ” ข้อความที่ได้ฟังจากนิทานข้างต้นให้แง่คิดในเรื่องใด(การวิเคราะห์)

1. การลืมนั่น

2. การมีอำนาจ

3. การหลงตนเอง

4. การมีคณยกย่อง

29. “พฤษภกาสร อীগุญชรอันปลดปลง

โททนต์เส่งคง สำคัญหมายในกายมี

นรชาติวางวาย มลายสิ้นทั้งอินทรีย์

สถิตทั่วแต่ชั่วดี ประดับไว้ในโลกา”

คำประพันธ์ข้างต้นสามารถนำไปประกอบการพุดเรื่องใดจึงจะเหมาะสม(การนำไปใช้)

1. การปฏิบัติหน้าที่ของคนในชาติ

2. ความสามัคคีของคนในชาติ

3. ความเข้มแข็งของคนในชาติ

4. การรักษาทรัพยากรของชาติ

30. ขณะอยู่หน้าชั้นเพื่อเตรียมตัวนำเสนอรายงาน สิ่งแรกที่ควรปฏิบัติคือข้อใด(การนำไปใช้)

1. เตรียมเอกสารถือไว้ให้แน่น

2. จัดเครื่องแต่งกายให้เรียบร้อย

3. กล่าวคำทักทายผู้ฟังทุกท่านด้วยความสุภาพ

4. สูดลมหายใจเข้าลึกๆ แล้วคอยฟังคำถามจากผู้ฟัง

31. ข้อใดกล่าว**ไม่**ถูกต้องในการพูดโน้มน้าวใจ (ความรู้)
1. ผู้พูดควรเป็นผู้สูงวัย
 2. การใช้อากัปกิริยาประกอบการพูด
 3. ให้ข้อมูลที่ เป็นข้อเท็จจริง พร้อมตัวอย่าง
 4. มีศิลปะการใช้ภาษาอันแพรวพราวของผู้พูด
32. ข้อความใดเป็นประโยชน์สมบูรณ์ (ความเข้าใจ)
1. อย่างที่มีเหตุการณ์มากมาย
 2. ดูเครียดๆ แปลกๆ ไปจากปกติ
 3. เรื่องเล็กๆ ของตัวเอง ครอบครัว ที่ทำงาน
 4. เมื่อคนเครียดมากก็เกิดการกระทบการทั้งกัน
33. คำว่า “เพราะ” ในข้อใดไม่ใช่คำสันธาน(ความเข้าใจ)
1. เพราะเข้มตั้งใจเรียน จึงสอบวิชาภาษาไทยผ่าน
 2. ที่ชีวิตกุหลาบต้องเป็นเช่นนี้ เพราะบาปแต่เก่าก่อน
 3. การร้องเพลงของเฟื่องฟ้าช่างไพเราะเพราะเพราะพริ้งจริงๆ
 4. ราตรีดีเทียบพร้อมที่สุด เพราะฉะนั้นเธอสมควรได้รับรางวัล
34. “ชีวิตของเราไม่ได้ขึ้นอยู่กับ.....โชคชะตาอยู่ที่การคิด” คำในข้อใดควรเติมลงในช่องว่าง เพื่อให้ได้ใจความที่เหมาะสม(การนำไปใช้)
1. แก่ แต่
 2. กับ แค
 3. แก่ แค
 4. กับ แต่
35. คำราชาศัพท์ใดมีความหมายถูกต้อง(ความรู้)
1. พระปราง แปลว่า แก้ม
 2. พระสนับเพลา แปลว่า ฝ่ามือ
 3. พระอัยกา แปลว่า ย่าหรือยาย
 4. พระพาหา แปลว่า ยานพาหนะ
36. สำนวนใดมีที่มาจากพฤติกรรมของสัตว์(ความเข้าใจ)
1. ตื่นแต่ไก่โห่
 2. แพะรับบาป
 3. จับปลาสองมือ
 4. สีซอให้ควายฟัง
37. ข้อใดใช้สำนวน**ไม่**ถูกต้อง(การวิเคราะห์)
1. เรียนไปเถอะดนตรีไทย รู้ไว้ชื่อว่า ใส่บ่าแบกหาม
 2. คนเราต้องพึ่งพากันเปรียบเสมือนดังแกงจืดจึงรู้คุณเกลือ
 3. จะกล่าวหาคนมีอิทธิพลต้องมีหลักฐานอย่าลืมนสิ ปลาหมอตายเพราะปาก
 4. จะปล่อยให้ลูกไปกับเขาได้อย่างไร เราไม่รู้จักห้วนอนปลายตีนของเขา

38. “เจ้าพलयามความแสนสสารแม่ ข้าเลื่องแลดูหน้าน้ำตาไหล
แล้วกราบกรานมารดาด้วยอาลัย ลูกเติบโตใหญ่คงจะมาหาแม่คุณ
คำประพันธ์ข้างต้นสะท้อนคุณค่าใดมากที่สุด (การวิเคราะห์)

1. คุณค่าทางวัฒนธรรม
2. คุณค่าทางอารมณ์
3. คุณค่าทางคุณธรรม
4. คุณค่าทางการเล่นคำ

39. “วันนี้ฤกษ์งามยามสงบ ก็มาพบพ่องามขำมือถือเคียวเกี่ยวข้าว ชวนน้องสาวเกี่ยวดำนานา”
นักเรียนนำเนื้อหาจากข้อความนี้ ไปแต่งเรียงความในเรื่องใด(การสังเคราะห์)

1. ความรักชาติของประชาชน
2. ความผูกพันระหว่างเพื่อนมนุษย์
3. ความสามัคคีก่อให้เกิดพลัง
4. ความรอบรู้ในงานอาชีพ

40. “กระต๊อตตแห่งแห่ง ผีขนานา
มีอาจสืบชะตา ต่อได้
ฝนพรหมพรั่งพรุมา เริงรีน นักแล
ใครเช่นปลาเปรียบไซร์ ย่อมต้องถูกหยัน”

คำประพันธ์ข้างต้น นำไปใช้สั่งสอนได้ในเรื่องใด(การนำไปใช้)

1. วิถีชีวิต
2. การจับปลา
3. การปฏิบัติตน
4. การประกอบอาชีพ

ภาคผนวก ค
แบบประเมินคุณภาพข้อสอบ

แบบประเมินข้อสอบ

ชื่อวิชา..... ชั้น.....

ผู้ออกข้อสอบ..... จำนวน.....ข้อ

ข้อแนะนำ ให้ผู้ประเมินใส่เครื่องหมาย ✓ ลงช่องที่เห็นว่าใกล้เคียงกับความจริงมากที่สุด

ข้อที่	ความชัดเจนของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุมเนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.														
2.														
3.														
4.														
5.														
6.														
7.														
8.														
9.														
10.														
...														
ข้อที่ควรปรับปรุง อื่นๆ														
.														
.														
.														

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 1

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.	✓			✓			✓							
2.	✓			✓			✓							
3.	✓			✓			✓							
4.	✓			✓			✓							
5.	✓			✓			✓							
6.	✓			✓			✓							
7.	✓			✓				✓						
8.	✓			✓				✓						
9.	✓			✓				✓						
10.	✓			✓				✓						
11.	✓			✓					✓					
12.	✓			✓							✓			
13.	✓			✓							✓			
14.	✓			✓			✓							
15.	✓			✓			✓							
16.	✓			✓			✓							
17.	✓			✓			✓							
18.	✓			✓			✓							
19.	✓			✓										
20.	✓			✓				✓						
21.	✓			✓				✓						
22.	✓			✓				✓						
23.	✓			✓					✓					
24.	✓			✓							✓			
25.	✓			✓							✓			
26.	✓			✓			✓							
27.	✓			✓			✓							
28.	✓			✓			✓							

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
29	✓			✓				✓						
30	✓			✓				✓						
31	✓			✓					✓					
32	✓			✓					✓					
33.	✓			✓							✓			
34.	✓			✓			✓				✓			
35.	✓			✓			✓							
36.	✓			✓			✓							
37.	✓			✓							✓			
38.	✓			✓							✓			
39.	✓			✓			✓							
40.	✓			✓			✓							
รวม เฉลี่ย	1	-	-	1			19	9	4	8				(40 ข้อ)

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 2

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.	✓			✓			✓							
2.	✓			✓			✓							
3.	✓			✓			✓							
4.	✓			✓			✓							
5.	✓			✓			✓							
6.	✓			✓			✓							
7.	✓			✓				✓						
8.	✓			✓				✓						
9.	✓			✓				✓						
10.	✓			✓				✓						
11.	✓			✓					✓					
12.	✓			✓							✓			
13.	✓			✓							✓			
14.	✓			✓							✓			
15.	✓			✓			✓							
16.	✓			✓			✓							
17.	✓			✓			✓							
18.	✓			✓			✓							
19.	✓			✓				✓						
20.	✓			✓				✓						
21.	✓			✓					✓					
22.	✓			✓					✓					
23.	✓			✓							✓			
24.	✓			✓							✓			
25.	✓			✓			✓							
26.	✓			✓			✓							
27.	✓			✓			✓							
28.	✓			✓				✓						

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
29	✓			✓				✓						
30	✓			✓					✓					
31	✓			✓					✓					
32	✓			✓							✓			
33.	✓			✓							✓			
34.	✓			✓			✓							
35.	✓			✓			✓							
36.	✓			✓			✓							
37.	✓			✓							✓			
38.	✓			✓							✓			
39.	✓			✓			✓							
40.	✓			✓			✓							
รวม เฉลี่ย	1	-	-	1			18	8	5	9	-	-	(40 ข้อ)	

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 3

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.	✓			✓			✓							
2.	✓			✓			✓							
3.	✓			✓			✓							
4.	✓			✓			✓							
5.	✓			✓			✓							
6.	✓			✓			✓							
7.	✓			✓				✓						
8.	✓			✓				✓						
9.	✓			✓				✓						
10.	✓			✓					✓					
11.	✓			✓					✓					
12.	✓			✓						✓				
13.	✓			✓						✓				
14.	✓			✓						✓				
15.	✓			✓			✓							
16.	✓			✓			✓							
17.	✓			✓			✓							
18.	✓			✓			✓							
19.	✓			✓				✓						
20.	✓			✓				✓						
21.	✓			✓				✓						
22.	✓			✓					✓					
23.	✓			✓					✓					
24.	✓			✓					✓					
25.	✓			✓						✓				
26.	✓			✓						✓				
27.	✓			✓			✓							
28.	✓			✓			✓							

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
29	✓			✓			✓							
30	✓			✓				✓						
31	✓			✓				✓						
32	✓			✓					✓					
33.	✓			✓							✓			
34.	✓			✓							✓			
35.	✓			✓			✓							
36.	✓			✓			✓							
37.	✓			✓				✓						
38.	✓			✓				✓						
39.	✓			✓			✓							
40.	✓			✓			✓							
รวม เฉลี่ย	1	-	-	1			17	10	6	7	-	-	(40 ข้อ)	

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน	
29	✓			✓					✓				
30	✓			✓				✓					
31	✓			✓			✓						
32	✓			✓							✓		
33.	✓			✓			✓						
34.	✓			✓					✓				
35.	✓			✓							✓		
36.	✓			✓							✓		
37.	✓			✓					✓				
38.	✓			✓			✓						
39.	✓			✓				✓					
40.	✓			✓				✓					
รวม เฉลี่ย	1	-	-	1			11	9	10	8	1	1	(40 ข้อ)

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.	✓			✓				✓						
2.	✓			✓							✓			
3.	✓			✓				✓						
4.	✓			✓							✓			
5.	✓			✓				✓						
6.	✓			✓							✓			
7.	✓			✓						✓				
8.	✓			✓						✓				
9.	✓			✓			✓							
10.	✓			✓							✓			
11.	✓			✓							✓			
12.	✓			✓						✓				
13.	✓			✓						✓				
14.	✓			✓				✓						
15.	✓			✓				✓						
16.	✓			✓				✓						
17.	✓			✓			✓							
18.	✓			✓			✓							
19.	✓			✓			✓							
20.	✓			✓			✓							
21.	✓			✓							✓			
22.	✓			✓							✓			
23.	✓			✓									✓	
24.	✓			✓						✓				
25.	✓			✓							✓			
26.	✓			✓							✓			
27.	✓			✓			✓							
28.	✓			✓				✓						

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อแนะนำ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
29	✓			✓							✓			
30	✓			✓						✓				
31	✓			✓							✓			
32	✓			✓				✓						
33.	✓			✓				✓						
34.	✓			✓			✓							
35.	✓			✓				✓						
36.	✓			✓						✓				
37.	✓			✓							✓			
38.	✓			✓			✓							
39.	✓			✓							✓			
40.	✓			✓				✓						
รวม เฉลี่ย	1	-	-	1			8	11	7	12	1	1	(40 ข้อ)	

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบวิชาภาษาไทยชั้นประถมศึกษาปีที่ 6

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ	
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน		
1.	✓			✓					✓					
2.	✓			✓								✓		
3.	✓			✓							✓			
4.	✓			✓							✓			
5.	✓			✓			✓							
6.	✓			✓				✓						
7.	✓			✓							✓			
8.	✓			✓							✓			
9.	✓			✓				✓						
10.	✓			✓				✓						
11.	✓			✓					✓					
12.	✓			✓			✓							
13.	✓			✓							✓			
14.	✓			✓									✓	
15.	✓			✓					✓					
16.	✓			✓							✓			
17.	✓			✓				✓						
18.	✓			✓				✓						
19.	✓			✓									✓	
20.	✓			✓			✓							
21.	✓			✓							✓			
22.	✓			✓					✓					
23.	✓			✓				✓						
24.	✓			✓			✓							
25.	✓			✓				✓						
26.	✓			✓							✓			
27.	✓			✓							✓			
28.	✓			✓							✓			

ตาราง เสนอผลการประเมินข้อสอบ(ต่อ)

ข้อที่	ความชัดเจน ของโจทย์ (IOC)			ครอบคลุม เนื้อหา			ข้อสอบมีการวัดครอบคลุม						ข้อเสนอแนะ
	+1	0	-1	+1	0	-1	ความรู้	ความเข้าใจ	การนำไปใช้	การวิเคราะห์	การสังเคราะห์	การประเมิน	
29	✓			✓					✓				
30	✓			✓					✓				
31	✓			✓			✓						
32	✓			✓				✓					
33.	✓			✓				✓					
34.	✓			✓					✓				
35.	✓			✓			✓						
36.	✓			✓				✓					
37.	✓			✓						✓			
38.	✓			✓								✓	
39.	✓			✓							✓		
40.	✓			✓					✓				
รวม	40			40			6	10	8	10	3	3	(40 ข้อ)

(ลงชื่อ) ผู้ประเมิน

สิ่งที่ได้ดำเนินการแก้ไข

.....

(ลงชื่อ).....ผู้ออกข้อสอบ

ภาคผนวก ก
แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง

แบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง

ประเด็นคำถาม	การสังเคราะห์คำตอบ
1. ในการสร้างข้อสอบ ท่านมีแนวปฏิบัติอย่างไร	
2. ท่านคิดว่า มีประเด็นใดที่เป็นปัญหาในการสร้างข้อสอบ	
3. ท่านมีวิธีการในการวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นอย่างไร เคยวิเคราะห์ข้อสอบที่สร้างขึ้นหรือไม่	
4. ท่านสนใจที่จะอบรมการสร้างและพัฒนาข้อสอบเพื่อใช้ประเมินและพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนหรือไม่อย่างไร	

ภาคผนวก จ
การวิเคราะห์ข้อมูล

การประเมินตนเองของครู

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
A1	349	2.00	5.00	4.5731	.53976
A2	349	2.00	5.00	4.4527	.53731
A3	349	3.00	5.00	4.3582	.54200
A4	349	2.00	5.00	4.6418	.50919
A5	349	2.00	5.00	4.2407	.68183
A6	349	2.00	5.00	4.3725	.57129
A7	349	1.00	5.00	4.3410	.77760
A8	349	2.00	5.00	4.3926	.62794
A9	349	2.00	5.00	4.2436	.71979
A10	349	1.00	5.00	4.1089	.73864
Y	349	2.20	5.00	4.2682	.45403
Valid N (listwise)	349				

เปรียบเทียบความสามารถครูด้านการประเมิน ก่อน-หลังการเข้ารับการอบรม

T-Test

Paired Samples Statistics

		Mean	N	Std. Deviation	Std. Error Mean
Pair 1	PRETEST	18.2980	349	3.78328	.20251
	POSTTEST	33.2636	349	2.41458	.20419

Paired Samples Correlations

		N	Correlation	Sig.
Pair 1	PRETEST & POSTTEST	349	.043	.426

Paired Samples Test

		Paired Differences				t	df	Sig. (2-tailed)	
		Mean	Std. Deviation	Std. Error Mean	95% Confidence Interval of the Difference				
					Lower				Upper
Pair 1	PRETEST - POSTTEST	-14.96562	5.25652	.28138	-15.51903	-14.41221	-53.187	348	.000

ภาคผนวก ฉ
แบบทดสอบวัดทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้

แบบทดสอบวัดทักษะครูด้านการประเมินเพื่อการเรียนรู้

คำชี้แจงแบบทดสอบฉบับนี้มีเป็นแบบทดสอบชนิดเลือกตอบ จำนวน 40 ข้อ ให้เลือกคำตอบในข้อ 1, 2, 3, หรือ 4 ที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว และเขียนระดับพฤติกรรมที่วัดในคำถามแต่ละข้อ(ทำลงในกระดาษคำตอบที่กำหนดให้)

ตัวอย่าง

ข้อ 00. “บ้านเรามีท้องฟ้า มีสายน้ำ มีภูเขา มีต้นไม้ แล้วเราจะอยู่อย่างไร ถ้าไม่มีอะไรเหลือเลย” ข้อใดกล่าวถูกต้องเกี่ยวกับข้อความนี้

1. พืชและสัตว์ต้องพึ่งพาอาศัยกัน
2. ธรรมชาติเป็นสิ่งสวยงามน่าชื่นชม
3. สิ่งแวดล้อมให้ประโยชน์แก่มนุษย์
4. ธรรมชาติมีความสำคัญควรรักษาไว้

(เฉลย ข้อ 4พฤติกรรมที่วัดความเข้าใจ)

ทักษะการอ่าน(ข้อ 1 -20)

อ่านบทเพลงแล้วตอบคำถามข้อ 1-2

ไม่มีอะไรที่มันจะยืนยาวเท่าความผันเปลี่ยนและบางที่เราอาจเรียนรู้คุณค่าไฉฉาดเมื่อฝนมาจะยิ้มรับมันวันที่ใจอ่อนแอ แม้ทุกเรื่องราวมันยังคงโหดร้ายสุขทุกข์ที่เราพบพาน มันคือชีวิตของเรา แม้ทั้งหัวใจมันยังคงทรมาณ แม้ว่าน้ำตายังไม่แห้งเหือดไป กอดไว้ทุกความหมองหม่นไม่ว่าจะร้ายดี

1. จากข้อความในบทเพลงต้องการสื่อเกี่ยวกับเรื่องใด (ความเข้าใจ)
 1. ท้อถอยและยอมรับในความพ่ายแพ้
 2. วิตกกังวลกับปัญหาที่เกิดขึ้นต่อจากนี้ไป
 - (3) ปัญหาและอุปสรรคจะสอนให้คนแกร่งขึ้น
 4. ทางที่ราบรื่นไม่สามารถทำให้คนแข็งแกร่งได้
2. ใจความสำคัญของบทเพลงนี้สอดคล้องกับสำนวนใด (การวิเคราะห์)
 - (1) ชีวิตคือการต่อสู้
 2. ขึ้นต้นไม้ให้สุดยอด
 3. เข้าตาจนเหมือนคนตกน้ำ
 4. ปราชญ์แสดงชีวิตเหมือนซี่เข็มทรัพย์

อ่านบทเพลงแล้วตอบคำถามข้อ 3-4

ใครบางคนเคยบอกว่ารักฉันมากมาย แต่พอนานไปทำไมจากรักกลายเป็นเกลียด
 ก็เป็นคนดีก็เป็นคนมีความฝัน แล้วทำไมคนอย่างฉันถึงไม่มีใครสนใจ
 ก็มีเงินทองก็มีรถเก๋งคันใหญ่ใหญ่ แต่ภายในใจทำไมไม่เห็นมีคำตอบ
 ความสุขมันหายไปตั้งแต่ตอนไหนสุข อยู่ไหนใด ความมั่งคั่งมั่งมีอยู่ที่ใด
 มันซ่อนอยู่ที่ใคร ซ่อนอยู่ที่ใครชีวิตที่ต้องการ สิ่งที่เราต้องการ
 มันซ่อนอยู่ที่ใด ซ่อนอยู่ที่ใด...ซ่อนอยู่ที่ใด

3. จากบทเพลงนี้ คำที่ขีดเส้นใต้มีความหมายตรงกับข้อใด(ความเข้าใจ)
 1. ความเกรี้ยวกราด
 2. ความรักที่กำลังตามหา
 - (3) ความสุขและสิ่งที่ชีวิตต้องการ
 4. ความต้องการปัจจัย ๔ ของมนุษย์
4. สาระสำคัญในบทเพลงนี้ไม่ได้กล่าวถึงเรื่องใด (การวิเคราะห์)
 1. การโหยหาความรัก
 2. การแสวงหาความต้องการ
 3. สิ่งที่ตนเองมีเพื่อหาความสุข
 - (4) สิ่งที่ตนเองต้องปรับปรุงแก้ไข
5. ใครนำข้อคิดที่ได้จากบทเพลงนี้ไปใช้ได้อย่างเหมาะสม (การนำไปใช้)
 1. จูน ช่วยทำรายงานให้เพื่อนเพราะต้องการการยอมรับ
 2. แจง จะใช้เวลาว่างในการท่องเที่ยวเพื่อหาความสุขให้ตนเอง
 - (3) จอย จะพยายามแก้ปัญหาที่ต้นเหตุเสมอโดยไม่เคยตัดพ้อต่อว่าใคร
 4. เจียบ ชอบเอาใจเพื่อนด้วยของฝากนานาชนิดเท่าที่จะหามาได้จากแหล่งต่างๆ

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 6-9

ในอดีตรูปแบบการทุจริตยังคงเป็นการทุจริตในลักษณะของการให้และรับสินบนโครงการขนาดกลางและเล็กของรัฐ แต่ในปัจจุบันกระแสโลกาภิวัตน์ได้เปลี่ยนโฉมการทำธุรกิจในทุกรูปแบบ รวมถึงขนาดโครงการสัมปทานที่มีขนาดใหญ่มากขึ้น โดยเฉพาะธุรกิจพลังงานและทรัพยากรธรรมชาติ ไม่เว้นแม้แต่ประเทศกำลังพัฒนาที่นักการเมืองผู้มีอำนาจจะแสวงหาประโยชน์จากการเข้ายึดกุมสัมปทานและการแปรรูปรัฐวิสาหกิจ และประเทศที่พัฒนาแล้วได้เข้ามาในฐานะนายทุน พร้อมด้วยเทคโนโลยีและวิชาการที่ทันสมัยในการร่วมทุนกับรัฐบาลประเทศกำลังพัฒนาด้วยการให้สินบนเพื่อให้ได้มาซึ่งธุรกิจนั้นๆ โดยปราศจากความรับผิดชอบต่อสังคมโลก ผลกระทบของการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติอย่างไร้ระบบผ่านกระบวนการทุจริตทั้งในและระหว่างประเทศได้ถูกส่งผ่านไปยังประชาชนผู้ยากไร้ ในประเทศกำลังพัฒนาประเทศทั้งในแอฟริกาและภูมิภาคเอเชีย เช่น กิจการโรงไฟฟ้าขนาดใหญ่ การสัมปทานก๊าซธรรมชาติ การขุดเจาะและกลั่นน้ำมัน เป็นต้น

6. ข้อความนี้กล่าวถึงเรื่องใด (ความเข้าใจ)

- (1) ปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันในยุคโลกไร้พรมแดน
2. การทุจริตในประเทศที่พัฒนาแล้วและกำลังพัฒนา
3. แนวทางแก้ปัญหาคอร์รัปชันในโครงการขนาดใหญ่
4. ปัญหาการทุจริตในกระบวนการบริหารจัดการทรัพยากรของชาติ

7. การตั้งคำถามในข้อใดมีวัตถุประสงค์เพื่อหาคำตอบในการแก้ปัญหาจากข้อความข้างต้น (การสังเคราะห์)

1. ทำไมนักการเมืองในประเทศกำลังพัฒนาต้องทุจริตคอร์รัปชัน
2. อะไรเป็นเหตุให้การทุจริตคอร์รัปชันในประเทศกำลังพัฒนาเปลี่ยนรูปแบบใหม่
- (3) มีวิธีการใดบ้างที่จะแก้ปัญหาคอร์รัปชันในประเทศที่กำลังพัฒนาให้ได้ผลอย่างจริงจัง
4. ระหว่างประเทศที่พัฒนาแล้วกับประเทศกำลังพัฒนานักการเมืองใน ประเทศใดควรถูกประณามมากกว่ากัน

8. ข้อใดเป็นการแสดงทรรศนะเพื่อการแก้ปัญหาที่พบจากข้อความข้างต้นได้เหมาะสม (การประเมินค่า)

1. การทุจริตของนักการเมืองในประเทศกำลังพัฒนา กลายเป็นเรื่องธรรมดาของโลก เพราะทุกประเทศในโลกก็ล้วนประสบกับปัญหาดังกล่าวเช่นเดียวกัน สิ่งที่คนในสังคมควรทำ คือ การร่วมกันกำหนดกฎหมายและบทลงโทษนักการเมืองที่มีพฤติกรรมทุจริตคอร์รัปชันอย่างจริงจังเสียที

(2) ปัญหาการทุจริตในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติของประเทศ เป็นเรื่องที่ทุกภาคส่วนในสังคมต้องให้ ความสำคัญและเร่งแก้ไขอย่างรีบด่วน เนื่องจากการทุจริตในการรูปแบบดังกล่าวทำให้รัฐต้องสูญเสีย งบประมาณ มหาศาลและส่งผลกระทบต่อวงกว้างต่อประชาชนผู้ยากไร้จำนวนมากในประเทศกำลังพัฒนา

3. ประชาชนผู้ยากไร้ในประเทศกำลังพัฒนาควรจะรวมตัวกันเพื่อหามาตรการหรือแนวทางในการป้องกันการทุจริตคอร์รัปชันของนักการเมืองในประเทศ ซึ่งสิ่งที่ควรทำมากที่สุด ในตอนนี้ คือ การค้นหาตัวผู้บงการและนักการเมืองที่ทุจริต แล้วดำเนินการยึดทรัพย์ทั้งหมด พร้อมกับสั่งจำคุกตลอดชีวิต เพื่อไม่ให้เป็นเยี่ยงอย่างแก่นักการเมืองรุ่นหลัง

4. เราจะเห็นได้ว่า “โลกาภิวัตน์” เป็นภัยร้ายแรงของประเทศ เพราะแต่เดิมนักการเมืองจะแสวงหาประโยชน์จากกิจการขนาดกลางและขนาดเล็กของประเทศและกระทำภายในประเทศเท่านั้น แต่ในปัจจุบันโลกไร้พรมแดน ทำให้การทุจริตขยายตัวในวงกว้าง คือ ทำให้เป็นประเทศยักษ์ใหญ่เข้ามาครอบงำกิจการสำคัญของประเทศกำลังพัฒนาได้

9. ในฐานะที่นักเรียนเป็นสมาชิกคนหนึ่งในประเทศที่กำลังพัฒนาจะช่วยแก้ปัญหาการทุจริตนี้ได้อย่างไร (วิเคราะห์)

1. เป็นหูเป็นตาและช่วยแจ้งเบาะแสเกี่ยวกับการทุจริตให้เจ้าหน้าที่บ้านเมืองดำเนินการ
2. ไม่ให้ความร่วมมือในกิจกรรมของกลุ่มบุคคลที่เรามีข้อมูลเกี่ยวกับการทุจริต
3. จัดกิจกรรมรณรงค์เพื่อต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชันในทุกรูปแบบ
- (4) หลีกเลี่ยงพฤติกรรมทุจริตทุกรูปแบบโดยทุกคนเริ่มที่ตัวเอง

อ่านบทร้อยกรองแล้วตอบคำถามข้อ 10

ก็จริงอยู่ผู้หญิงไซ่ดอกไม้	และก็ไซ่ผู้ชายไซ่ผาหิน
ต่างก็คือสิ่งที่มีชีวิต	อยู่บนธรณินแผ่นดินเดียว

10. ข้อใดเป็นแนวคิดสำคัญของบทร้อยกรองนี้ (การวิเคราะห์)

๑. ผู้หญิงและผู้ชายต่างก็มีชีวิตแต่มีธรรมชาติที่แตกต่างกัน
๒. ผู้หญิงและผู้ชายมีความเท่าเทียมกันและต้องพึ่งพาอาศัยกัน
- (3) ผู้หญิงและผู้ชายต่างก็มีศักดิ์ศรีของความเป็นมนุษย์เสมอกัน
๔. ผู้หญิงและผู้ชายมีความแข็งแกร่งเท่าเทียมกันในฐานะสิ่งมีชีวิต

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 11-13

“... ความเข้มแข็งในจิตใจนี้เป็นสิ่งที่สำคัญที่จะต้องฝึกฝน เพราะว่าต่อไปถ้ามีชีวิตที่ยากลำบาก ไปประสบอุปสรรคใดๆ ถ้าไม่มีความอดทน ไม่มีความรู้ ไม่มีทางที่จะผ่านอุปสรรคนั้นได้ เพราะว่าถ้าไปเจออุปสรรคอะไร ก็ไม่มีอะไรที่จะมาช่วยเราได้ แต่ถ้ามีความรู้ มีอัธยาศัยที่ดี และมีความเข้มแข็งในกาย ในใจ ก็สามารถที่จะผ่านพ้นอุปสรรคต่างๆ นั้นได้ ความเข้มแข็งในใจนั้น หมายความว่า ไม่ท้อถอย และไม่เกิดอารมณ์มาทำให้โกรธ อารมณ์นั้นก็คือ ความโกรธ ความฉุนเฉียว ความน้อยใจ ทั้งนี้เป็นสิ่งที่ทำให้คิดไม่ออก ...”

11. บุคคลในข้อใดสามารถนำข้อคิดจากข้อความนี้มาใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

(การวิเคราะห์)

1. สาวตรีช่วยแม่ชายข้ามแม่น้ำเวลาที่พักไม่อยู่
2. สาวกรับจ้างเพื่อนทำการบ้านเพื่อนำเงินไปเป็นค่าขนม
3. สมสมรับจ้างทำงานบ้านเพื่อนำเงินไปซื้อโทรศัพท์ที่กำลังเป็นที่นิยมและไม่ต้องขอเงินจากแม่
- (4) สมศรีรับจ้างล้างจานหลังเลิกเรียนเพื่อนำเงินไปซื้ออุปกรณ์การเรียนและซื้ออาหารให้ยายที่ป่วย

12. คำกล่าวในข้อใดสอดคล้องกับข้อความข้างต้น (การสังเคราะห์)

- (1) ความมั่นคงทางจิตใจจะช่วยให้ฟันฝ่าอุปสรรคได้
2. อารมณ์เป็นอุปสรรคของการพัฒนาตนเอง
3. การมีอัธยาศัยดีทำให้จิตใจแข็งแรง
4. อุปสรรคต่างๆ ทำให้คิดไม่ออก

13. ข้อความนี้สะท้อนคุณลักษณะใดของผู้กล่าวเด่นชัดที่สุด (การประเมินค่า)

1. มีเหตุผล
2. มีวิสัยทัศน์
- (3) มีความรอบรู้
4. มีความรอบคอบ

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 14-16

แต่ความปวดร้าวขมขื่นทุกข์ทรมานให้คุณอะไรแก่คนเราบ้าง トラバドที่ลืมนั้นไม่ได้ ฉันรู้ว่ารีนและสุดใจต้องโศกเศร้าเสียใจเพียงใดในการที่ต้องสูญเสียลูกคนหัวปีไป ฉันรู้ว่าคนทุกคนได้รับความทุกข์เพียงไหนด้วยการพลัดพรากจากผู้ที่ตนรักและทรัพย์สินสมบัติใดๆ ที่สุดสำหรับสะสมมาชั่วอายุ รีนเองผ่านชีวิตมามาก ท่องเที่ยวมาไกล เข้าใจอะไรได้ดีกว่าใครๆ สมัยปู่ตายเราขึ้นไป ทำลงกินคนตายทั้งเมือง ท่านยังสร้างใหม่ได้ สำมะหาอะไรกับหมู่บ้าน สำมะหาอะไรกับตำบล

14. เมื่ออ่านข้อความนี้แล้ว นักเรียนจะนำข้อคิดที่ได้ไปใช้ในชีวิตประจำวันอย่างไร (ประเมินค่า)

1. เปลี่ยนงานใหม่ทุกครั้งเมื่อเกิดปัญหา
2. ทิ้งสิ่งของทุกอย่างที่เลิกใช้เพื่อจะได้เลือกซื้อใหม่
3. เคารพและเชื่อฟังเฉพาะคุณครูที่สอนในชั้นของเราให้มาก
- (4) พลาดจากการสอบเข้ามหาวิทยาลัยแห่งหนึ่งแต่ก็ยังไม่ละความพยายาม

15. สาระสำคัญของข้อความนี้สะท้อนให้เห็นถึงสิ่งใดของผู้กล่าว (สังเคราะห์)

1. ความทุกข์ที่เกิดจากการสูญเสียสิ่งอันเป็นที่รัก
- (2). ความรอบรู้ในเรื่องสังขารของชีวิต
3. ความรู้เรื่องราวที่เกิดขึ้นในอดีต
4. ความหวังใยในเพื่อนมนุษย์

16. ใจความสำคัญของข้อความนี้สอดคล้องกับสำนวนในข้อใด (วิเคราะห์)

1. ฝิซ้าต้าพลอย
2. คนตายชายคนเป็น
3. กงเกวียนกำเกวียน
4. ปล่อยตัวออกจากกรง

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 17

“ถ้าคุณเป็นคนกำหนดได้ทุกอย่าง คุณก็จะไม่พบกับความผิดหวัง แต่ถ้าทุกอย่างคุณกำหนดไม่ได้ คุณก็ทำใจยอมรับกับความผิดหวังบ้าง”

17. บุคคลในข้อใดปฏิบัติตนได้สอดคล้องกับแนวคิดจากข้อความนี้ (วิเคราะห์)

- (1) ปุก เข้าใจที่เพื่อนมาหาไม่ได้เพราะติดงานด่วน
2. มดดำ ดีใจเมื่อได้รับค่าขนมเพิ่มเมื่อแม่ถูกลอตเตอรี่รางวัลที่ 1
3. หมิว ทำร้ายตัวเองเนื่องจากโดนแฟนบอกเลิกเพราะแฟนไปคบแฟนใหม่
4. เซน ร้องไห้เนื่องจากไปสัมภาษณ์งานสายเพราะเมื่อคืนดูซีรีส์เกาหลีทั้งคืน

อ่านข้อความแล้วตอบคำถามข้อ 18-20

อุณหภูมิเฉลี่ยของอากาศบนโลกสูงขึ้น ไม่ว่าจะเป็นอากาศบริเวณใกล้ผิวโลกและน้ำในมหาสมุทร ในช่วง 100 ปีที่ผ่านมาอุณหภูมิเฉลี่ยของโลกสูงขึ้นถึง 0.74 องศาเซลเซียส และจากแบบจำลองการคาดคะเนภูมิอากาศพบว่าในปี พ.ศ. 2544 – 2643 อุณหภูมิเฉลี่ยของโลกจะเพิ่มขึ้น 1.1 ถึง 6.4 องศาเซลเซียส

สาเหตุที่ทำให้เกิดภาวะโลกร้อนก็เพราะว่าก๊าซเรือนกระจกที่เพิ่มขึ้นจากการทำกิจกรรมต่างๆ ของมนุษย์ ไม่ว่าจะเป็นการเผาผลาญถ่านหินและเชื้อเพลิง รวมไปถึงสารเคมีที่มีส่วนผสมของก๊าซเรือนกระจกที่มนุษย์ใช้ และอื่นๆอีกมากมาย จึงทำให้ก๊าซเรือนกระจกเหล่านี้ลอยขึ้นไปรวมตัวกันอยู่บนชั้นบรรยากาศของโลก ทำให้รังสีของดวงอาทิตย์ที่ควรจะสะท้อนกลับออกไปในปริมาณที่เหมาะสม กลับถูกก๊าซเรือนกระจกเหล่านี้กักเก็บไว้ ทำให้อุณหภูมิของโลกค่อยๆสูงขึ้นจากเดิม

ผลกระทบของภาวะโลกร้อนนั้นก็ทำให้เราเห็นกันอยู่บ่อยๆ สภาพลมฟ้าอากาศที่ผิดปกติไปจากเดิม ภัยธรรมชาติที่รุนแรงมากขึ้น น้ำท่วม แผ่นดินไหว พายุที่รุนแรง อากาศที่ร้อนผิดปกติจนมีคนเสียชีวิต รวมไปถึงโรคระบาดชนิดใหม่ๆ หรือโรคระบาดที่เคยหายไปจากโลกนี้แล้วก็กลับมาให้เราได้เห็นใหม่ และพาหะนำโรคที่เพิ่มจำนวนมากขึ้น พวกเราลดการใช้พลังงานก็เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยลดภาวะโลกร้อนได้ เช่น การปิดไฟเมื่อไม่ได้ใช้ การใช้น้ำอย่างประหยัด การใช้จักรยานแทนรถยนต์ในการเดินทางใกล้ๆ และอื่นๆอีกมากมาย

18. ถ้านักเรียนต้องเป็นส่วนหนึ่งในการลดภาวะโลกร้อน ข้อใดเป็นแนวทางในการปฏิบัติที่เหมาะสมที่สุด(การประเมินค่า)

1. เปลี่ยนเครื่องใช้ไฟฟ้าใหม่ โดยเลือกสัญลักษณ์เบอร์ 5
2. ปิดไฟทุกดวงในบ้านตั้งแต่เวลา 20.00 น.
3. งดใช้ผลิตภัณฑ์จากพลาสติกทุกชนิด
- (4) ปลุกต้นไม้ในบริเวณบ้านของตัวเอง

19. จากข้อความข้อใด**ไม่ใช่**ปัจจัยที่ส่งผลต่อภาวะโลกร้อน (วิเคราะห์)

1. การเพิ่มขึ้นก๊าซเรือนกระจก
- (2) การเกิดภัยธรรมชาติที่มีความรุนแรงขึ้น
3. การเผาผลาญน้ำมันเชื้อเพลิงปริมาณมากขึ้น
4. การใช้ผลิตภัณฑ์ที่มีพลาสติกเป็นส่วนประกอบ

20. ผลกระทบจากภาวะโลกร้อนในข้อใดที่เกิดจากฝีมือมนุษย์มากที่สุด (วิเคราะห์)

- (1) น้ำท่วม
2. แผ่นดินไหว
3. พายุที่รุนแรง
4. ภูเขาไฟระเบิด

กระดาศคำตอบ

ข้อ	คำตอบที่เลือก	พฤติกรรมที่วัด
1
2
3
4
5
6
7
8
9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19
20
21
22
23
24
26
27
28

กระดาษคำตอบ

ข้อ	คำตอบที่เลือก	พฤติกรรมที่วัด
29
30
31
32
33
34
35
36
37
38
39
40